

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Умрилло Асадуллоевича Меликова на тему  
«Правовой режим объектов гражданских прав в интернете»  
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское  
право; семейное право; международное частное право (юридические науки)**

Автором в представленной работе поднимается и развивается актуальная тема о правовом режиме объектов гражданских прав в интернете. Актуальность темы обусловлена стремительным развитием в современной жизни цифровой экономики, которая проникает во все сферы деятельности общества и государства. Правовой режим объектов гражданских прав в интернете несомненно отличается от общеизвестного режима объектов гражданских прав, поскольку, создание и использование объектов осуществляется с применением технических средств и информационных технологий, а также с участием информационных посредников. В информационно-телекоммуникационной сфере появляются новые объекты гражданских прав: домены, IP-адреса, сайты, интернет-услуги и т.п. Очевидно, что в связи с этим появляются правовые вопросы, связанные как с осуществлением прав, так и с их защитой. В сфере Интернета существуют и специфичные риски, связанные с деятельностью провайдера, с правомерностью использования результатов интеллектуальной деятельности и т.д. Возникают в этой сфере также вопросы о защите чести, достоинства и деловой репутации, интеллектуальной собственности и персональных данных в интернете и другие проблемы, связанные с защитой нематериальных благ, как объектов гражданских прав. Изложенное определяет важность и социально-экономическую значимость вопросов, поднимаемых в диссертации. Поскольку в настоящее время отсутствуют комплексные исследования по проблемам правового режима объектов гражданских прав в интернете, проведенное исследование имеет новаторский характер и несет в себе элементы научной новизны.

Следует отметить не только целостный и комплексный подход соискателя к анализу поставленных проблем, но и тщательную, детальную проработку отдельных аспектов заданной темы.

Как следует из автореферата, автором было проведено всестороннее изучение предмета исследования. В начале исследования автором была поставлена задача – комплексное рассмотрение правовых режимов объектов гражданского права, составляющих интернет, включая разные объекты гражданских прав, начиная от технической части интернета (сервер, кабель, маршрутизатор и др.), организационных его компонентов (интернет-протоколы, домены, IP-адреса и др.) и вплоть до его содержательной части (интеллектуальная собственность, реклама, информация, которые составляют содержание сайта, блогов, оказание различных электронных услуг и т. п.). В результате проведенного исследования поставленная задача выполнена.

Следует согласиться с основными положениями, представленными на защиту. Действительно, как верно утверждает автор, в процессе развития интернета прослеживаются использование, взаимосвязь, взаимодействие именно разных объектов гражданских прав, начиная от вещи и заканчивая имущественными правами и благами, которые прямо не упоминаются в законодательстве (с.11 автореферата).

Заслуживает поддержки вывод автора о том, что сервер, на основе которого оказываются различные интернет-услуги, в процессе работы приобретает свойства индивидуально определенной вещи (с. 12 автореферата).

Несомненный научный и практический интерес представляет проведенное автором исследование правового режима специфических видов имущества и услуг в интернете, которым в диссертации отводится отдельная глава. К указанному вопросу относятся также несколько положений на защиту (положения 3,4,6 на с. 12 автореферата).

Практическую значимость имеют предложения о введении института свободных лицензий (положение 7 на с. 13 автореферата); о необходимости наладить связь между системами регистрации домена и товарного знака (положение 8, представленное на защиту на с.13 автореферата); а также положение о том, что для участников правоотношений в интернете необходимо предусмотреть субъективное право требовать прекращения обработки персональных данных, их исправление, блокирование и удаление, особенно в социальных сетях, на других сайтах и т. п. (положение 11 на с. 14 автореферата).

Заслуживают поддержки и другие предложения автора, направленные на защиту прав участников правоотношений в интернете (положения 13, 14 на с.14 автореферата).

Представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертация имеет сбалансированную логичную структуру, которая способствует полному и результативному рассмотрению избранного круга научных проблем, достоверности и непротиворечивости получаемых выводов. В целом предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Вместе с тем, как и любая исследовательская работа, представленная диссертация, судя по автореферату, содержит ряд дискуссионных вопросов.

Так, в положении 3, представленном на защиту (с. 12 автореферата) автор отмечает, что непоименованным объектом гражданских прав, который можно отнести к категории «другое имущество», на основе ст. 140 ГК РФ, является криптовалюта. Полагаем, что требует дополнительного пояснения вопрос о соотношении криптовалюты с деньгами. Насколько законно использование криптовалюты в имущественном обороте?

В положении 12, представленном на защиту, автором сделан вывод о том, что IP-адреса являются нематериальными активами, которые имеют

имущественный характер, и право на них имеет товарную сущность для его обладателя. Следовательно, по отношению к номерам IP-адресов необходимо применение права обладания, использования и распоряжения. Требуется пояснения, что понимается под правом обладания, как оно удостоверяется?

Вместе с тем, указанные вопросы имеют дискуссионный характер и не умаляют высокого научного уровня проведенного исследования.

В целом, как видно из автореферата, диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения о правовом режиме объектов гражданских прав в интернете, а также предложены решения, имеющие практическое значение.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что докторская диссертация Умрилло Асадуллоевича Меликова по теме «Правовой режим объектов гражданских прав в интернете» соответствует предъявляемым требованиям (в том числе п.п. 10-16 Порядка присвоения ученых степеней и присвоения ученых званий (доцента, профессора), утвержденного Постановлением Правительства РТ от 26.11.2016г. № 505), а соискатель - Умрилло Асадуллоевич Меликов заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право, международное частное право.

Заведующий лабораторией правовых проблем недропользования, экологии и топливно-энергетического комплекса

Института проблем экологии и недропользования Академии наук

Республики Татарстан,

доктор юрид. наук, профессор

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Салиева Р.Н.

Салиева Роза Наильевна, 420087, г.Казань, ул. Даурская, 28, к. 303. Институт проблем экологии и недропользования ГНБУ «Академия наук РТ»  
Р.т. (843) 275 9635, моб. тел. +7 917 893 3057.



Подпись

Салиевой Р. Н.

Завверяю

Бердиев М. М. Мисахов