

**В Диссертационный Совет 6D.КО-002
при Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)**

ОТЗЫВ

**официального оппонента Ситдиковой Розы Иосифовны
на диссертацию Меликова Умрилло Асадуллоевича на тему:
«Правовой режим объектов гражданских прав в Интернете»
на соискание ученой степени доктора юридических наук
(специальность 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право)**

Актуальность темы диссертации

В настоящее время многие институты права подвергаются изменениям в связи с социальными и экономическими преобразованиями в обществе, вызванными развитием новых технологий. Появление новых способов коммуникаций и передачи данных, появление сети Интернет перевернуло жизнь общества во всех сферах деятельности человека. Все эти изменения требуют своего правового опосредования. К сожалению, право отстает от развития новых общественных отношений, особенно медленно трансформируются классические институты гражданского права, в частности, являющийся предметом рассмотрения в данной работе, институт объектов гражданского права. Вышесказанное определяет важность и своевременность темы представленного исследования, как с теоретической, так и с практической точки зрения. Велика и социальная значимость данного исследования. Только в Республике Таджикистан, как справедливо отмечает автор, более 50% населения являются активными пользователями Интернета, создаются электронные библиотеки и различные базы данных. Кроме того ежедневно в сети интернет осуществляются разные гражданско - правовые сделки, нередко нарушаются права человека. Право должно реагировать на эти вызовы не только с практической точки зрения, но и посредством научных исследований, необходимо найти путь решения и профилактики

этих правонарушений. С уверенностью можно утверждать, что тема представленной работы смелая и новаторская, ее актуальность не подвергается сомнению.

Степень новизны, полученных в диссертации результатов, и научных положений, выносимых на защиту

Научная новизна представленного диссертационного исследования, как утверждается в работе, заключается в том, что это первое в отечественной и в постсоветской науке гражданского права комплексное исследование правового режима объектов гражданских прав в интернете. В нем на основе системного анализа фундаментальных категорий гражданского права впервые аргументированы и сформулированы понятие и концепция правового режима объектов гражданских прав в интернете. Здесь с автором следует согласиться. Действительно, это первое такого рода исследование по данной проблематике, причем даже не только в Республике Таджикистан, но и в Российской Федерации, оно закладывает основы дальнейших исследований, связанных с регулированием отношений в сети интернет. Определение правового режима объектов представляет первый важный шаг в упорядочения гражданского оборота в сети Интернет.

В работе есть и другие важные научные результаты. Диссертант выносит 15 положений на защиту, которые подробно аргументируется в тексте диссертации. В частности, разработана модель гражданско-правового регулирования отношений, связанных с использованием интернет-вещи и сервера; выявлено место криптовалюты в системе объектов гражданских прав; рассмотрены возможности адаптации института свободных лицензий в Республике Таджикистан и др. Интересным является системный анализ нетрадиционных объектов гражданских прав, связанных с Интернетом (особенно интернет-сайта, криптовалюты, IP-адреса, домена).

Многие положения, выносимые на защиту, заслуживают одобрения и поддержки. В частности, положение три о криптовалютах как объектах гражданских прав, положение четыре о субъектах интернет-услуг, положение шесть об интернет-сайтах, положение 9 об информации в сети Интернет, положение 11 о персональных данных и другие.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, формулированных в диссертации

Выводы и рекомендации диссертанта отражены в каждом параграфе работы и в заключение работы. Они сформулированы последовательно и отражают сущность работы. Автор для обоснования своих выводов начинает с анализа общих вопросов и последовательно переходит к решению конкретных поставленных задач. Он обосновывает свою позицию в каждой из спорных проблем юридического характера. Для достоверности своих выводов автор приводит примеры из практики, обобщает статистические данные, в том числе отчеты государственных органов и международных организаций. Автор также обосновывает необходимость организационных мероприятий в сфере информационно – коммуникационных технологий (261-272), которые, по сути, направлены на защиту прав и свобод человека.

Диссертант использует разные методологические приемы для обоснования своих выводов. Например, используя такой метод как юридическая фикция, он приходит к выводу, что Интернет, как информационно-коммуникационная технология, не существует в виде отдельной вещи. В работе обосновывается, что реально существуют компьютеры, программное обеспечение, сети, информационные ресурсы, которые в свою очередь являются конкретными объектами гражданских прав и принадлежат конкретному субъекту. Система сети компьютеров и других устройств, которые функционируют на основании протоколов, в совокупности не могут принадлежать отдельному субъекту, но по компонентам они принадлежат тому или иному субъекту - провайдеру, хост-

провайдеру, пользователю и др. В силу того, что доступ к интернету - это реальность, по мнению автора, Интернет следует признать «квазиобъектом», доступ которому относится к фундаментальным правам человека (с. 67).

**Научная, практическая, экономическая и социальная значимость
результатов диссертации с указанием рекомендаций по их
использованию**

Диссертационное исследование Меликова Умрилло Асадуллоевича вызывает интерес не только в рамках науки гражданского и предпринимательского права, оно также представляет интерес для специалистов информационного, конституционного и административного права. Поскольку Интернет, как явление, исследуется также в рамках смежных отраслях права, диссертант проводит анализ работ по названным специальностям с точки зрения обоснования выводов гражданско-правового характера. Кроме того, автор справедливо отмечает, что “в перспективе, если в Таджикистане будут активно внедряться IP-адреса (версия 6), то это тоже обеспечит лучшую идентификацию субъектов в интернете” (стр. 151). То есть, практически вопрос идентификации субъектов в сделках и или деликтах зависит от определения IP-адреса.

Экономическая значимость работы заключается в том, что диссертант раскрывает товарную сущность каждого объекта гражданского права, который вводится в гражданский оборот посредством Интернета. Социальная значимость работы выражается, в частности, в том, что автор обращает внимание на защиту нематериальных благ гражданина, которые нарушаются посредством Интернета. Так, в пункте 13 положений, выносимых на защиту, предлагается внести поправки в ст.12 ГК РТ, предусматривающие принесение извинения как способа защиты гражданских прав. По мнению автора, данная мера будет способствовать «восстановлению

справедливости путем воссоздания морального равновесия между ответчиком и потерпевшим, а также укреплению уважения к субъектам в обществе».

Публикация результатов диссертации в научной печати

Автореферат диссертации и опубликованные по теме диссертационного исследования статьи отражают ее содержание. Из списка опубликованных работ (34 наименования) автора видно, что он последовательно после защиты кандидатской диссертации (2010 г.) публиковал научные статьи и монографии по данной тематике в Таджикистане, России и Белоруссии. А также его монография «Проблемы правового режима объектов гражданских прав в интернете» опубликована в международном издательстве, продается в интернет-магазинах, что свидетельствует о том, что научными работами автора интересуются не только в Таджикистане, но и за рубежом.

Соответствие содержания и оформления диссертации требованиям, установленным ВАК

Выбор темы диссертационного исследования обусловил цель, которую автор обозначает как: разработку научно обоснованной и практически значимой концепции правового режима объектов гражданских прав в интернете, а также теоретических положений, в которых определяются правовые средства, регулирующие объекты гражданских прав, используемые в интернете; решение комплекса проблем гражданско-правового характера, существующих в данной сфере; разработка конкретных предложений по совершенствованию законодательства Республики Таджикистан в сфере использования объектов гражданских прав в интернете и их защиты.

Для достижения указанных целей были поставлены, а затем и успешно решены ряд взаимообусловленных важных задач, каждая из которых могла бы быть предметом самостоятельного исследования:

- проанализировать определение категории «объекты гражданских прав», в доктринальном и нормативном аспектах с учетом зарубежного опыта, проследить формирование понятийного аппарата по исследуемой теме.

- изучить правовую природу Интернета в контексте его соотношения с объектами гражданских прав и существующие подходы к его регулированию, а также разработать авторские модели регулирования отдельных новых объектов гражданских прав в Интернете.

- выявить общие проблемы использования и защиты объектов гражданских прав в Интернете, систематизировать нетрадиционные объекты гражданских прав в Интернете.

- Рассмотреть концепцию Интернет-вещи и гражданско-правовые аспекты сервера, с точки зрения особенностей права их дистанционного использования.

- конкретизировать место криптовалюты в системе объектов гражданских прав и её соотношение с другими видами валют.

- исследовать Интернет-услуги как объект гражданских прав и найти пути решения идентификации их субъектов при заключении сделок.

- проанализировать проблемы электронной коммерции в Республике Таджикистан и уточнить пробелы в законодательстве по этим вопросам, определить пути их устранения.

- выявить особенности реализации авторских правомочий в отношении объектов авторского права и смежных прав в Интернете.

В целом представленное диссертационное исследование по структуре соответствует поставленной цели и задачам. Диссертация состоит из введения, пяти глав, разделенных на восемнадцать параграфов, заключения и списка использованных нормативных правовых актов, специальной литературы и материалов судебной практики.

Во введении автор традиционно обосновывает актуальность темы исследования, определяет объект исследования, указывает

методологическую и теоретическую основы исследования, формулирует основные положения, выносимые на защиту, определяет их научную новизну, отмечает теоретическую и практическую значимость результатов исследования.

В качестве методологической основы исследования автор указывает методы дедукции и индукции, общелогический, исторический и системный, а также сравнительно-правовой методы познания действительности. Судя по содержанию работы и результатам, при проведении настоящего исследования был использован более богатый методологический арсенал средств познания. Хотелось бы попросить автора подробнее раскрыть методологическую базу данного исследования. В данном случае уместно было бы также использовать аксиологический подход, с помощью которого можно было увязать проблемы правового регулирования с ценностными ориентирами, что для отношений в сети Интернет особенно актуально.

В первой главе автор исследует общие вопросы правового режима объектов гражданских прав в сети Интернет. Начинается глава вполне справедливо с исследования самой категории «объект гражданских прав», как одной из основополагающих категорий гражданского права. Затем автор рассматривает правовую природу сети Интернет и переходит к анализу проблем определения правового режима объектов гражданских прав в сети Интернет. Во второй главе дается классификация специфических объектов гражданских прав в сети Интернет и более детально рассматривается правовой режим отдельных объектов: интернет-вещей и сервера, криптовалюты, интернет услуг других. Глава третья целиком посвящена исследованию правового режима объектов интеллектуальной собственности в сети интернет, глава четвертая – правовому режиму информации в сети Интернет. В главе пятой рассматриваются вопросы, связанные с защитой гражданских прав, в случае нарушения их в сети интернет. Здесь автор исследует возможность применения как универсальных, так и специальных способов защиты при нарушении субъективных прав в сети интернет. Особое

внимание в этой главе уделено новым техническим средствам защиты, применяемым в сети Интернет, что, безусловно, украшает работу.

Такое построение работы позволяет раскрыть тему и в целом можно признать логичным. Вопрос вызывает название параграфа второй главы четвертой: «Правовой режим рекламы в интернете». Можно ли рекламу назвать отдельным объектом гражданских прав? В заключении изложены основные выводы, к которым автор пришел в ходе работы над диссертацией.

Список литературы свидетельствует о том, что при подготовке работы был проанализирован значительный объем отечественных и зарубежных законодательных и иных нормативных правовых актов, специальной литературы, в том числе работы зарубежных специалистов по проблематике исследования, что относится к достоинствам данной работы.

В качестве положительного момента следует отметить, что в работе проведен анализ актуальных, практически значимых вопросов правового режима объектов гражданских прав в сети интернет, много внимания уделено выявлению пробелов в действующем законодательстве. Автором предлагаются пути их решения, которые, правда, не всегда представлены в виде конкретных предложений по внесению изменений в действующее законодательство.

С точки зрения оформления работа соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационных работ. Написана юридически грамотным языком, отличается логичностью изложения, что производит благоприятное впечатление.

В то же время, как всякая творческая работа представленное диссертационное исследование не лишено спорных положений.

1. Во введении работы автор дважды определяет цель исследования. Сначала как «разработка научно обоснованной и практически значимой концепции правового режима объектов гражданских прав в интернете, а также теоретических положений, в которых определяются правовые средства, регулирующие объекты гражданских прав, используемые в

интернете; решение комплекса проблем гражданско-правового характера, существующих в данной сфере; разработка конкретных предложений по совершенствованию законодательства...». Затем, в качестве цели обозначается также «комплексное рассмотрение правовых режимов объектов гражданского права, составляющих интернет. В связи с чем, необходимы дополнительные пояснения по данному вопросу с учетом сформулированной новизны. Также хочется спросить у автора, что автор понимает под концепцией и какие элементы концепции им выделены в данном исследовании?

2. В положении шестом, выносимом на защиту, предлагается классификация авторских произведений, используемых на интернет ресурсах собственные произведения; служебные; полученные на основе гражданско-правовых договоров; произведения, перепечатанные из других источников. По мнению автора, такая классификация будет способствовать формированию системы регулирования использования авторских произведений в интернете. Возникает вопрос: что конкретно нового принесет такая классификация, ведь определенные формы регулирования использования произведений в сети Интернет уже существуют?

3. На стр. 14 автор утверждает, что проведенный анализ «позволил диссертанту обосновать новый вектор исследования в науке гражданского права – нетрадиционные способы защиты гражданских прав в интернете (удаление, блокировка и фильтрация)». Не оспаривая в целом данный тезис в части нового вектора исследования, заметим, что удаление, блокировка и фильтрация в интернете – это, как вполне справедливо отмечает сам автор (стр. 329), меры технического характера. Как автор видит место указанных нетрадиционных методов защиты в системе гражданско-правовых способов защиты субъективных прав?

4. Как уже отмечалось, интересным является анализ правовой природы IP-адресов в сети Интернет (с. 265-272). Автор относит их к непоименованным и нетрадиционным объектам гражданских прав, прямо не

предусмотренных Гражданским кодексом Республики Таджикистан. Вместе с тем возникает вопрос. Какие еще непоименованные и нетрадиционные объекты гражданских прав выделяются в настоящее время? Если IP-адрес принадлежит юридическому лицу, какие личные неимущественные права могут возникнуть у его обладателя?

Указанные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер, обусловлены, во многом, сложностью и неоднозначностью предмета исследования. Хотя и не со всеми выводами автора можно согласиться, однако они аргументированы и выражают авторскую позицию.

Соответствие работы соискателя научной квалификации ученой степени, на которую он претендует

В целом диссертационная работа У.А.Меликов представляет собой творческое исследование, обладающее внутренним единством и признаками научной новизны, содержит решение важной научно практической задачи в области осуществления гражданского оборота в сети Интернет, а именно определение правового режима объектов гражданских прав в сети Интернет.

Результаты данного исследования могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также послужить основой для подготовки научно-практических комментариев, учебной и методической литературы.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Меликова Умрилло Асадуллоевича на тему: «Правовой режим объектов гражданских прав в Интернете» соответствует требованиям, установленным пунктами 10 -16 Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 24 ноября 2016 года № 505, а ее автор Меликов Умрилло Асадуллоевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по

специальности 12.00.03 – «гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право».

Профессор кафедры предпринимательского
и энергетического права
Казанского (Приволжского)
федерального университета, д.ю.н.



Р.И.Ситдикова

«22» 02 2019 г.



Российская Федерация, Республика Татарстан,
г. Казань, ул Кремлевская, дом 18,
ФОУВО Казанский (Приволжский) университет
Юридический факультет
Телефон: 8(843) 233-78-22