

**В Диссертационный совет 6D.КOA-002
на базе Таджикского национального
университета, по адресу 734025,
г. Душанбе, проспект Рудаки, 17**

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Табарова Навруза Довудходжаевича «Институт военного судьи в досоветском Таджикистане (историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений (Душанбе: ТНУ, 2018. 56 с.)

Тема диссертационного исследования Н.Д. Табарова «Институт военного судьи в досоветском Таджикистане (историко-правовое исследование)» представляется чрезвычайно интересной и до настоящего времени практически малоизученной.

Как нам представляется, автор исследования поставил перед собой сложную задачу – исследовать в историко-правовом и общетеоретическом плане институт военного судьи в досоветской истории таджикской государственности с учетом его особых исторических и социокультурных особенностей. Несомненной заслугой автора является то, что он приложил немало усилий для прослеживания проблемы института военного судьи в истории досоветского Таджикистана (начиная с зороастрийского и заканчивая тимуридско-мангытским периодом). Выбранный период исследования богат множеством исторических событий, возникновением и развитием таджикской государственности и ее институтов, завоеваниями ее территорий чужеземцами, созданием новых институтов управления, которые в течение определенного времени входили в структуру таджикской государственности. Необходимо отметить, что историко-правовое и общетеоретическое исследование института военного судьи, проведенное в диссертационном исследовании, отвечает потребностям современной науки и практики.

Выносимые Н.Д. Табаровым на защиту положения характеризуются научной обоснованностью, теоретической и практической значимостью, а также дают ясное представление о научной зрелости автора. Сформулированные автором выводы и предложения обстоятельно аргументированы, вследствие чего заслуживают доверия и положительной оценки.

Структура работы определяется целями и задачами исследования и логикой их раскрытия.

Исследуя различные подходы, диссертант отмечает, что правосудие – категория не только правовая, но и историческая и к ней необходимо относиться конкретно, т.е. исторически (с. 6 автореферата).

Диссертант историю военного судопроизводства досоветского Таджикистана разделил на четыре основных периода:

а) военное судопроизводство зороастрийского периода (с учреждения института военного судьи до VIII в.);

б) исламский период (распространение власти Халифата, Саманидский и постсаманидский период, с распространением ислама VIII в. - до XIII в., период классического ислама);

в) монгольский период (1220-1370 гг.);

г) тимуридско-мангытский период (1370-1920 гг.) (с. 12 автореферата).

Следует отметить, что диссертант в своей классификации периодов становления и развития института военного судьи не указывает на присоединение Средней Азии к царской России.

Несмотря на ряд спорных моментов, научная обоснованность выводов, положений и рекомендаций автора подтверждаются обобщением имеющимися теоретическими, историческими исследованиями в этой области, а также работами известных зарубежных и отечественных историков права и государства. Автор диссертации провел конкретное исследование по выявлению вопросов происхождения и особенностей становления и развития института военного судьи.

Впервые в историко-правовом плане Таджикистана исследованы проблемы возникновения и развития института военного судьи. В диссертации поэтапно раскрываются особенности формирования, периодизации, развития судопроизводства института военного судьи, что придает работе комплексный характер.

В связи с этим, резюмируя, считаем необходимым высказать некоторые соображения и пожелания по содержанию автореферата Н.Д. Табарова.

1. Диссертационное исследование я с точки зрения актуальности имеет огромное значение для развития юридической науки в нашей стране. В ней впервые проведен историко-сравнительный анализ существования института военного судьи в зороастрийский, и исламский периоды истории государственности таджиков.

2. По нашему мнению, автор диссертационного исследования комплексно проанализировал генезис, эволюцию, место и роль института военного судьи в контексте историко-государственного и правового развития

таджикского народа, а также дал обоснование возможности использования опыта функционирования судеустройства и военного судопроизводства прошлого и его преемственного развития в современном Таджикистане.

Представленная работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренными п. 10 и 11 Положения о порядке присвоения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 г. № 505, а его автор Табаров Навруз Довудходжаевич, заслуживает присвоения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений.

Начальник учебного отдела
Академии МВД Республики Таджикистан,
полковник милиции,
кандидат юридических наук



Одиназода
Абдугафор Шер

“ 11 ” мая 2018 г.

“Подпись А.Ш. Одиназода заверяю”

Начальник отдела кадров
Академии МВД Республики Таджикистан,
подполковник милиции




Набизода
Махмадсаид Исмон

“ 11 ” мая 2018 г.

ГОУ ВО “Академии МВД Республики Таджикистан”, почтовый
адрес: 734012, г.Душанбе, ул. М. Мاستонгулова, 3, раб. тел.: +(992 237)
226-60-42; факс: +(992 237) 226-60-43, E-mail: avkdtj@mail.ru