

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертационную работу Табарова Н.Д. на тему "Институт военного судьи в досоветском Таджикистане (историко - правовое исследование)", представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - Теория и история государства и права; история правовых и политических учений (Душанбе, 2018).

Появление, развитие и становление институтов правосудия Таджикистана одна из малоизученных проблем в истории таджикской государственности. История правосудия в Таджикистане незаслуженно оказалась на периферии исследовательского интереса, между тем эта сфера истории развития таджиков, в том числе и институтов правосудия полна примерами человеческих достижений не только в организации, но и в налаживании функционирования этих институтов. То, что Абуханифа отказался стать судьей государства, само по себе было актом человеческой воли, высокоморальным поступком, эталоном гуманизма и профессионализма юриста-ученого. Не менее важные уроки и опыт представляет и институт военного судьи, который хотя и был учрежден после гражданского, тем не менее специфика его функционирования оказала свое и весьма важное влияние на стабилизацию деятельности общества в целом. Совершение правосудия среди военных, самых влиятельных лиц в древнем и средневековом обществе, требовало и героизма, и хорошей психологической подготовленности.

Исследование данной темы актуально не только потому, что она до сих пор оставалась малоизученной. Большое значение имеет комплексное изучение данного института, что позволит объективно оценить историю развития таджикского общества, особенно его военную составляющую, поможет гораздо глубже понять работу органов осуществления правосудия. В свою очередь изучение опыта военных институтов правосудия может способствовать для совершенствования законодательства, приближению органов правосудия к народу.

органов правосудия к народу.

Соискатель Навруз Табаров смог по крупицам собрать достаточно редкий материал по теме и написать хорошую научную работу, в которой проанализированы не только вопросы истории развития данного института, но и правовой статус, особенности функционирования его в определенный исторический отрезок времени. Особое внимание было уделено и вопросам назначения, условиям и организации деятельности данного института в разные периоды существования.

Автор смог выявить причины появления специализированного института военного правосудия. Наличие территориальной подсудности и мобильность армий сделали невозможным осуществление правосудия среди военных лиц. Последние могли воспользоваться этим, что могло стать реальной угрозой и появления безнаказанности целого сословия и так привилегированного.

Соискатель установил тот факт, что многие правители пользовались услугами военного судьи на завоеванных территориях, особенно до установления гражданской администрации. Военный судья мог заменить гражданского, а это требовало знания предмета, процессуальных и материальных норм права. Как показывает исследование, военные судьи с честью выходили из положения. Правовой статус военного судьи исторически был изменчив. Он зависел от многих факторов, в том числе от того, какой субъект во власти уполномочен был на назначение военного судьи. Так, военный судья назначался главой государства, наместниками, исполнять должность военного судьи могли и начальниками гарнизонов.

Аналогичную закономерность можно проследить и в истории сопредельных государств. Изучение деятельности института военного судьи в Таджикистане, история которого отразила в себе существование нескольких цивилизаций, показало, что он тесно соприкасался с религией, не оставившейся

нейтральной в отношении осуществления правосудия. Зороастрийская цивилизация, которая обосновала и использовала многие институты государственности и правосудия, в частности институт военного судьи, смогла подняться так высоко, что эти институты стали преемственно использоваться многими последующими династиями. Они стали фундаментом в развитии органов правосудия, одновременно влияя и на укрепление законности, и правового порядка в стране.

В отечественной историко-правовой науке и в целом в юридической науке советского и постсоветского периодов таких исследований которое смог реализовать Н. Табаров, ранее не проводилось. На основе обобщения различных источников и научной литературы он весьма подробно изучил институт военного судьи и его функционирование в досоветском Таджикистане. Его исследование охватывает период с древнейших времен до установления советской власти в Таджикистане, и можно утверждать, что оно окажется полезным для правоведов, лиц, интересующихся историей права и государственности; станет источником для более серьезных и обширных исследований в этой области.

Диссертационное исследование содержит анализ как историко-правовой, так и современной научной литературы, осуществлено на базе основополагающих выводов и положений, разработанных как представителями российской, иранской, таджикской юридической науки, так и учеными других зарубежных стран.

Следует что работа Н.Д. Табарова представляет собой завершенное, самостоятельное, содержащее признаки новизны монографическое исследование, имеющее практическое и научное значение.

В своем комплексном исследовании генезиса и развития института военного судьи и военного судопроизводства в контексте истории государственно - правового развития досоветского Таджикистана диссертант

институтов, решил все, поставленные им задачи.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что обращение к историческим исследованиям и особенностям института военного судьи в различные исторические периоды, а также использование опыта предыдущих поколений, может оказать положительное влияние на судебную систему современного периода. Оно представляет в распоряжение современных законодателей правовые аналогии, вполне приемлемые для использования их с соответствующей переработкой в духе современных вызовов в законодательных актах.

Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию в ходе участия автора в методических семинарах, научных конференциях, а также в процессе нескольких обсуждений в Отделе государства и права Института философии, политологии и права им. А.Баховадинова Академии наук Республики Таджикистан.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при чтении специальных курсов. По теме диссертации автором опубликованы 10 научных статей, 5 из которых - в журналах, входящих в перечень журналов ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК Российской Федерации.

Соискатель успешно справился с разработкой избранной темы, показал знание предмета исследования, способность и творческий подход в деле самостоятельного решения актуальных научных проблем.

Диссертационная работа Н.Д. Табарова представляет собой завершенное, самостоятельное, содержащее признаки новизны монографическое исследование, имеющее практическое и научное значение.

На основе вышеизложенного, считаю, что диссертационное исследование Табарова Навруза Довудходжаевича "Институт военного судьи в досоветском Таджикистане (историко-правовое исследование)", выполнено на высоком научном уровне, отвечает всем требованиям ВАК при Президенте

Республики Таджикистан согласно "Типового положения о диссертационных советах" от 26 ноября 2016 г. №505", предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - Теория и история государства и права; история правовых и политических учений.

В качестве научного руководителя, диссертационную работу одобряю и рекомендую к защите.



Э.Б. Б у р и з о д а,
научный руководитель,
Зав.отделом истории государства и права
Института философии, политологии права
им. А. Баховаддинова АН Республики
Таджикистан, доктор юридических наук.

734025, Республика Таджикистан,
Г. Душанбе, Рудаки 33.
Тел: (992) 907-82-90-91
E-mail: buriev-68@mail.ru

Буризода Э.Б. Подпись заверяю

