

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Таджикского национального
университета, академик Имомзода М.С.

« 29 » 01



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таджикского национального университета

по диссертации Табарова Навруза Довудходжаевича на тему: «Институт военного судьи в досоветском Таджикистане (историко-правовое исследование)»

Диссертация «Институт военного судьи в досоветском Таджикистане (историко-правовое исследование)» выполнена в Отделе истории государства и права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова АН Республики Таджикистан, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре прав человека и сравнительного правоведения юридического факультета Таджикского национального университета.

В период подготовки диссертации (2012 - 2015 гг.) Табаров Навруз Довудходжаевич был соискателем Отдела истории государства и права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова АН Республики Таджикистан.

В 2003 г. окончил Налогово-правовой институт (Республика Таджикистан) по специальности «юриспруденция».

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов № 3533 выдан 27 января 2018 г. Таджикским национальным университетом.

Научный руководитель – Буризода Эмомали Бозор – Зав. отделом истории государства и права Института философии и права им. А. Баховаддинова АН Республики Таджикистан, доктор юридических наук, г. Душанбе.

По итогам обсуждения диссертации «Институт военного судьи в досоветском Таджикистане (историко-правовое исследование)» принято следующее заключение:

В диссертации впервые в юридической науке Республики Таджикистан предпринята попытка комплексного теоретического исследования вопросов становления и развития, истории деятельности и функционирования института военного судьи, а также судопроизводства военного суда в контексте его влияния на становление и развитие государства и права таджикского народа.

На основании выполненных соискателем исследований разработана авторская позиция по концептуальным вопросам становления и развития института военного судьи, сформулировано авторское определение понятия «полномочия военного судьи», проведена периодизация истории развития данного института, обоснованы идеи о преемственности в функционировании и развитии института военного судьи и военного судопроизводства в ходе исторического развития.

Согласно мнению диссертанта, полномочия военного судьи - это сложная правовая категория, представляющая собой юридическое выражение функций данных органов и складывающаяся из совокупности предметов их ведения, полномочий, прав и обязанностей.

Анализ полномочий военных судей досоветского Таджикистана показал, что их деятельность является важнейшим условием устойчивого развития государства и его безопасности, представляет собой социальный институт защиты прав военнослужащих, средство и механизм исполнения законов в армии. Им присущи специальные функции по поддержанию боеготовности, дисциплины и правопорядка в воинских формированиях по правовому воспитанию военнослужащих, а также по предупреждению воинских преступлений.

Следует поддержать предложенную автором периодизацию функционирования военного суда: а) военное судопроизводство зороастрийского периода (с учреждения института военного судьи до VIII в.); б) исламский период (власть Арабского халифата, саманидский и постсаманидский периоды, распространение ислама с VIII в. до XIII в., период классического ислама); в) монгольский период (1220-1370 гг.); г) тимуридско - мангытский период (1770-1920 гг.).

Автором выявлены следующие особенности военного судопроизводства в зороастрийский период: мобильный и публичный характер, направленность на защиту

общих интересов членов коллектива, что служило средством предупреждения преступлений со стороны военных, угрожающих интересам безопасности государства и правопорядку в обществе. В проведении судебных мероприятий участвовали как военные, так и другие члены общества, что закрепило в судебном процессе демократические начала.

Соискатель смог установить особенности института военного судьи исламского периода, которые состоят в следующем: при Омейядах военного судью могли назначать как глава государства, так и наместники по поручению последнего. Омейяды при назначении наместников давали им полномочия и рекомендовали им назначить отдельно военного судью в армию, т.е. при этой династии назначение военного судьи становится прерогативой наместника.

В это время военные судьи могли разбирать дело и принять решение, согласно нормам исламских источников права, а также согласно обычаям. В военном судопроизводстве можно увидеть элементы архаического судопроизводства, обычаев, принятие в качестве доказательства разного рода испытаний, элементы «божьего» суда. Только при Аббасидах, а позже и при Саманидах судью назначал халифа. Не последнюю роль здесь играла просьба местного правителя. При Аббасидах судьи следовали требованиям исламского судопроизводства, а в качестве источника использовали источники мусульманского права. При Гуридах, а иногда и в правление других династий должность казая, в том числе военного могла передаваться в рамках семьи.

Особенности следующего (тимуридско-мангытского) периода, по мнению соискателя, состояли в следующем: правонарушения и преступления, совершенные военными или в отношении военных, рассматривались несколькими институтами. Во-первых, жалобы на военных могли быть рассмотрены судом мазалим, о чем много сведений в исторических работах. Вторым институтом было военное министерство Тимура и Тимуридов, которое было правомочно рассмотреть и принять решение по иктовым делам военных, в лице чиновника ариз. Специальным институтом военного правосудия являлся институт военного судьи, назначаемого главой государства. Организация системы военного судопроизводства при Тимуридах усложняется, и

связано это было с распределением полномочий по рассмотрению и разбирательству споров и дел, стороной или сторонами которых выступали военные. Автором выявлено, что в определенные моменты функционирования военный судья, не связанный с территориальным принципом назначения, мог выполнять функции территориального гражданского судьи. Существовала практика «автоматической отставки» действующего гражданского судьи на время простоя военных в определенных административных границах государства. Для того чтобы осуществлять правосудие среди гражданских лиц, военному судье требовались обширные знания в области мусульманского материального и процессуального права (при Аптарханидах).

Существенным является и выяснение вопроса соотношения института военного судьи и мазалима. Существование последнего, т.е. дивана мазалим (диван правосудия) в некоторых случаях исключало возможность создания института военного суда во избежание дублирования полномочий. В таком случае предмет ведения военного судьи, т.е. жалобы и споры, касающиеся подсудности военного судьи, передавались мазалиму. Таким образом, как таковой, должности военного судьи в иерархии и системе правосудия не было, но в качестве военного судьи выступал другой институт правосудия – мазалим.

Соискатель на основе проведенного исследования предлагает сохранить военному судье статус военнослужащего, поскольку такое правовое положение носителей судебной власти более отвечает целям осуществления правосудия в армии, поддержания авторитета и беспристрастного судейства, доверительных отношений военных в отношении данного института.

Считаем, что подготовленное диссертационное исследование заполнит вакуум, существующий в теоретических исследованиях, посвященных проблеме истории становления и развития института военного судопроизводства и особенно института военного судьи, обогатит историю развития военного судопроизводства, новыми фактами, что будет содействовать расширению практических аспектов деятельности институтов правосудия, яснее раскроет их сущность, содержание и природу.

В диссертационной работе Табарова Навруза Довудходжаевича дается наиболее полная характеристика института военного судьи, решены вопросы правового статуса военного судьи, определена периодизация развития данного института, выявлены особенности организации и деятельности военного судопроизводства.

Доказаны идеи и положения о функционировании института военного судьи в истории, о соотношении военного суда и институт мазалим в истории Таджикистана, о взаимообусловленности и взаимодействии институтов правосудия в истории таджикской государственности.

Обоснованы авторские определения понятий «полномочия военного судьи», принципы его деятельности, особенности правового развития данного института в зороастрийский и исламский периоды, теоретическая и доктринальная компоненты в развитии института военного судьи.

Теоретическая значимость исследования обуславливается тем, что в ней использованы общетеоретические подходы к анализу истории институтов государственности через призму категорий "периодизация", "институт военного судьи", "правовой статус", "судопроизводство", "правовая деятельность", "функционирование институтов правосудия", "правовое развитие" и др., в рамках гносеологического, историко-правового, системного, структурного и функционального подходов.

Изложены идеи, положения, выводы, рекомендации, представляющие существенный научный и практический интерес для выстраивания эффективной правовой политики в области совершенствования военного правосудия.

Раскрыты понятие института военного судьи, источники судопроизводства, принципы, особенности, формы осуществления правоприменительной практики военного суда.

Изучены общепризнанные в научной литературе теоретико-методологические подходы, выводы и положения об институтах правосудия, историко-правовые факторы развития государственности досоветского Таджикистана, механизм военного судопроизводства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут составить научную основу дальнейших исследований в данной области, активизировать научную разработку проблем изучения институтов правосудия Таджикистана.

Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы в совершенствовании законодательства Таджикистана и других стран; в теоретическом плане - при дальнейшем изучении проблем функционирования и развития институтов правосудия, а в практическом – при подготовке учебников, учебных пособий спецкурсов по истории государства и права Таджикистана, по мусульманскому праву, истории судебной власти, спецкурсов по истории военного суда в Таджикистане и зарубежных странах.

Определены сущностные характеристики, конкретно-исторические и социокультурные особенности функционирования института военного судьи и формы его деятельности в досоветском Таджикистане.

Разработаны система понятий и идей об истории институтов правосудия и механизм её деятельности в досоветском Таджикистане и сопредельных странах.

Представлены рекомендации по оптимизации законодательства Таджикистана в области военного судоустройства и судопроизводства.

Теория обоснована на основе получивших широкое распространение в научной литературе весомых научных положений и выводов.

Идея базируется на общепризнанных научных результатах, историко-правовом материале, достоверных исторических фактах, практике функционирования в досоветском Таджикистане.

Использованы научные труды авторов по различным аспектам деятельности института военного судьи, исторические факты, нормативные правовые акты, концепции авторов - как отечественных, так и зарубежных, определяющие стратегию правового развития республики (В.В. Бартольд, Е.Ю. Барковская, А. Вамбери, Б.Г. Гафуров, Г.Э. Грюнебаум, Г.М. Керимов, Д.С. Обидов, И.П. Петрушевский, З.А. Саидов, Р.Ш. Сатывалдыев, М.Х. Сокиит, Л.Р. Сюкияйнен, Ф.Т. Тахиров, А.Г. Халиков, М.С. Хайдарова, Ф.С. Хайруллоев и др.).

Использованы философские приемы научного познания, формально-юридический, социологический, логический, конкретно-исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный методы, а также исторический принцип изучения правовой действительности.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им дано понятие военного судьи, впервые разработаны вопросы периодизации института военного судьи, выявлены исторические особенности, форма и содержание деятельности института военного судьи, выявлены вопросы назначения военного судьи, организация его деятельности, особенности военного судопроизводства в досоветском Таджикистане.

Автором сформулированы и научно аргументированы 12 положений, выносимых на защиту. Они изложены в диссертации и автореферате.

На основе полученных результатов автором разработаны практические рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование вопросов организации деятельности и назначения военного судьи, его правового статуса, сочетания взаимодействия особенностей органов правосудия с правовым положением военнослужащего, что в целом способствуют упрочению основ государственности на базе идейно-правовых достижений. Эмпирические данные, использованные автором для обоснования выводов по диссертации, являются результатом его личных изысканий и проведенных исследований.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при совершенствовании законодательства о военных судах Республики Таджикистан, в научных исследованиях, в преподавании курсов истории государства и права Таджикистана и сопредельных стран, мусульманского права, истории политико-правовых учений, спецкурсов по истории судебной власти и правоохранительных органов Таджикистана.

По теме диссертации автором опубликованы 10 научных статей, из них 5 - в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Все они посвящены проблемам истории института военного судьи, правовому статусу, отдельным аспектам функционирования данного института в истории досоветского Таджикистана.

Научные статьи автора отражают основные положения и выводы диссертации и представляют теоретическое и практическое значение для последующих исследований института военного судьи и военного судопроизводства в истории таджикской государственности, совершенствования учебного процесса. Положения и выводы диссертации были доложены также на республиканских и вузовских научных конференциях, конференциях молодых ученых РТ в виде научных докладов.

Опубликованные работы в полной мере отражают полученные соискателем результаты.

Диссертация соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений.

Диссертация "Институт военного судьи в досоветском Таджикистане (историко-правовое исследование) Табарова Навруза Довудходжаевича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений.

Заключение принято на заседании кафедры прав человека и сравнительного правоведения юридического факультета Таджикского национального университета.

Результаты голосования: «за» 9 чел., «против» - нет, « воздержались » - нет, протокол № 6 от « 29 » января 2018 г.



Саидзода Исфандиёр Искандар,
и.о. заведующего кафедрой прав человека и
сравнительного правоведения юридического
факультета Таджикского национального
университета, кандидат юридических наук,
доцент.

Заверяю
Наг. УК Т. И. И. - Шавкатов Э. И.

