

Отзыв

официального оппонента на диссертацию и автореферат Рахматуллаевой Мукаддас Набиджановны на тему: «Формирование умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в педагогической деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность для науки и практики

Новые социально – экономические условия в нашей стране, перемены, происходящие в системе образования, предъявляют все более высокие требования к подготовке будущих специалистов. Эти требования всегда были высокими, но в настоящее время они все более возрастают. На рынке образовательных услуг сейчас востребован не столько педагог-ремесленник, сколько педагог, способный творчески пользоваться широким спектром существующих методик, адаптированный к изменениям, независимый и изобретательный. Образование становится стратегическим направлением государственной политики и фактором глобальной важности, как и наука для технологии производства. Знания становятся существенным механизмом и рычагом экономического развития и прогресса страны. Обучение все больше превращается в приоритетную сферу деятельности, в том числе педагога, ибо невозможно представить жизнь без получения соответствующего образования и квалифицированной информации.

Таким образом, ведущая роль в этом отводится формированию умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в педагогической деятельности.

Основные научные результаты и их значимость для науки и практики

Очень важно учитывать, что процесс формирования умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в педагогической деятельности рассчитан на применение полученных умений и навыков в

реализации собственных интересов, развития умений и навыков к процессу обучения.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее результаты являются определенным вкладом в исследовании, расширен объем смысловой наполненности понятия «педагогический анализ и синтез», его подробная интерпретация в контексте исследуемой проблематики; доказана необходимость формирования у будущих учителей знаний и умений в анализе и синтезе педагогического опыта, профессиональной готовности в эффективной организации учебно-воспитательного процесса; расширено и углублено представление об уровнях формирования умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза профессионально-педагогической деятельности.

Кроме того, материалы и результаты исследования могут быть использованы при разработке учебно-методических пособий для преподавателей.

Достоверность и обоснованность результатов исследования не вызывают сомнений и определяются методологическим подходом к решению поставленной проблемы, адекватностью его методики задачам, разнообразием используемых методов исследования, проведением опытно – экспериментальной работы в школах, применением качественного и количественного анализа экспериментального материала.

Цели и задачи исследования в соответствии с его содержанием определили структуру диссертации. Она состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновываются актуальность, объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, выделяются методологическая основа, методы и этапы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обозначаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы формирования умений будущего учителя применительно использования методов анализа и синтеза в педагогической деятельности» рассматриваются вопросы применения методов анализа и синтеза в изучении передового педагогического опыта и системы образования в различных странах, специфических особенностей применения методов анализа и синтеза в педагогической деятельности будущего учителя, а также рассматривается состояние и основные направления подготовки будущих учителей в умении оперировать методами анализа и синтеза в педагогической деятельности.

Диссертант прав, утверждая, что целенаправленная педагогическая система и качественная организация учебного процесса немыслима без оптимальных наилучших результатов в контексте достижения каждым субъектом образования (учитель-ученик) максимально возможного уровня успеваемости, воспитанности, когнитивности и креативности. Здесь важно комплексное планирование задач обучения, обоснованный и апробированный выбор методов обучения, анализ и синтез педагогической деятельности учителя и результатов учебного процесса.

Использование методов анализа и синтеза в педагогической деятельности будущего учителя занимает особое место. Известно, что анализ представляет собой важнейший метод научного подхода к учебному процессу и в целом в педагогической организации деятельности учителя.

Качество организации учебного процесса в рамках эффективной педагогической деятельности учителя во многом зависит от правильного применения методов обучения. Сочетание различных методов, в нашем случае – анализа и синтеза, их выбор определяется содержанием учебного материала, возрастными особенностями учащихся, уровнем теоретической подготовки самого учителя, имеющимися возможностями учебно-материальной и технической базы и т.п.

Автор, анализируя использование метода анализа и синтеза в процессе педагогической деятельности учителя ориентировано преимущественно с

целью развития умений и навыков осмысленной и творческой учебно-когнитивной активности учащихся, ведущей к наибольшей глубине, прочности и надежности в усвоении знаний и их применение, делает интересные выводы. Поскольку традиционные методы обучения, получившие теоретическое и методическое обоснование широко применяются на практике, детально останавливается на методах анализа и синтеза в педагогической деятельности будущего учителя.

Анализ и синтез являются неразрывной частью человеческого познания. А само познание, по мнению автора, немислимо без анализа и синтеза, выступает в качестве необходимого звена и инструмента для субъекта учебной деятельности. Уровень его сознательности и активности, заключает автор, зависит от его умения осуществить процесс познания. Поэтому для субъекта образовательной площадки необходимо формирование знания и умения по всем учебным предметам, дающим соответствующую информацию для достижения учебной цели.

Во второй главе «Организация опытно-экспериментальной работы по формированию умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в процессе педагогической деятельности» автор освещает вопросы содержания опытно-экспериментального обучения по формированию умений будущего учителя в условиях применения методов анализа и синтеза в ходе учебного процесса, а также приводит результаты опытного обучения в контексте формирования умений будущего учителя в применение методов анализа и синтеза в педагогической деятельности.

Анализ-сравнение и синтез-обобщение педагогических взглядов педагогов и мыслителей прошлого позволил автору диссертации выявить их общность и различие, а также определить их значимость и ценность как для той эпохи, так и для современности. Правильная ориентация к применение метода педагогического анализа и синтеза способствовала достоверному, аргументированному и объективному исследованию и рациональному

творческому применению передового педагогического опыта в практической деятельности будущего учителя.

В ходе опытно-экспериментальной работы был осуществлён ряд работ, в том числе анализ-сравнение и синтез-обобщение традиционной методики и инновационной методики. Это осуществилось на базе традиционной методики обучения и методики обучения учителей-новаторов в направлении педагогики сотрудничества.

Будущие учителя научились применять опорные сигналы, разнообразные варианты контроля усвоения знаний, умений и навыков. При этом, они творчески принимают передовой педагогический опыт в своей профессиональной деятельности, исходя из существующих дидактических условий. Именно эта категория будущих учителей в будущем способна поднять на качественно новый уровень подготовку подрастающего поколения к жизни и труду.

В пользу внедрения в массовую практику разработанной системы формирования готовности будущего учителя к рациональной организации и целесообразному анализу воспитательного мероприятия свидетельствует анализ-сравнение результатов, полученных автором в контрольной и экспериментальной группах.

Основные результаты исследования представлены в методических рекомендациях автора, научных статьях, опубликованных в сборниках научных работ, в материалах научно – практических конференций.

В работе диссертантом сформулированы рекомендации, которые способствуют решению проблем формирования умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в педагогической деятельности.

Выводы:

1. В диссертационном исследовании автор недостаточно уделила внимание вкладу отечественных педагогов в разработанную проблему.

2. Диссертационное исследование выиграло бы, если автор говоря о передовом педагогическом опыте учителей конкретизировала бы дисциплину - предмет.

3. В библиографии наблюдается недостаточное количество научно – методической литературы, изданной в последние годы.

4. В диссертации и автореферате наблюдаются незначительные недочеты технического характера.

Однако эти недостатки не умаляют научную и практическую ценность проведенного исследования Рахматуллаевой Мукаддас Набиджановны.

Заключение:

Всесторонний анализ исследования показывает способность и научную зрелость соискателя. Диссертация и опубликованные работы по теме исследования свидетельствуют о том, что соискатель Рахматуллаева Мукаддас является квалифицированным ученым, способной к научному поиску и теоретическим обобщениям.

Содержание автореферата полностью соответствует диссертационной работе. Автореферат диссертации оформлен в строгом соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки РФ.

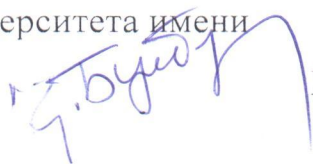
Диссертация отвечает критериям «Положения о присуждении ученых степеней» и соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям (Постановление Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 года, №842, п.9), а ее автор Рахматуллаева Мукаддас Набиджановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент
кафедры педагогики, психологии

и методики преподавания Хорогского
государственного университета имени

М. Назаршоева



Булбулов Джума

10.02.2019 г.

Контактная информация:

Адрес: г. Хорог, ул. Ленина 62/1

Телефон: +992 93 500 62 43

Эл. адрес: juma.bulbulov1955@gmail.com

Подпись Булбулова Джумы заверяю

Начальник ОК ХГУ



Шабдолов К.

10.02.2019 г.