



Утверждаю
Ректор Бохтарского государственного
университета имени Носира Хусрава,
доктор педагогических наук,
профессор Шодиён М.С.
15 февраля 2019 года

ОТЗЫВ

ведущей организации - Бохтарского государственного университета имени Н. Хусрава на диссертационную работу Рахматуллаевой Мукаддас Набиджановны на тему: «Формирование умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в педагогической деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Повышение качества обучения и воспитания в школе напрямую связано с формированием у будущих учителей системы знаний, умений и навыков, направленных на ориентацию учащихся в быстрорастущем потоке образовательной информации с использованием метода анализа и синтеза. Успешное понимание и решение вопроса предупреждает возникновения затруднений при организации учебного процесса, особенно у молодых и начинающих учителей.

Использование метода анализа и синтеза в процессе педагогической деятельности учителя ориентировано преимущественно с целью развития умений и навыков осмысленной и творческой учебно-когнитивной активности учащихся, ведущей к наибольшей глубине, прочности и надежности в усвоении знаний и их применение. Поскольку традиционные методы обучения, получившие теоретическое и методическое обоснование широко применяются на практике, диссертант более детально

останавливается на методах анализа и синтеза в педагогической деятельности будущего учителя.

В педагогической науке данной проблеме уделяется одно из центральных мест, т.к. новые требования общества к образованию, необходимость развития системы формирования профессиональных умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в педагогической деятельности, отсутствия фундаментальных работ по указанной проблеме в Таджикистане, требует глубокого анализа в теоретическом и методическом плане.

Изучение научно-педагогической, психологической литературы позволило Рахматуллаевой М.Н. сделать вывод о том, что данная тема в таджикской педагогике молода и в последние годы привлекает внимание отечественных ученых. Она стала активно обсуждаться отечественными учеными в этом направлении. Несмотря на то, что на данном этапе завершен ряд научных исследований на уровне кандидатских диссертаций, посвященных проблемам формирования профессиональных умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в педагогической деятельности, однако ни теоретическая и ни методическая база в Таджикистане еще не сформировалась.

С этой точки зрения, тема диссертационного исследования Рахматуллаевой Мукаддас Набиджановны актуальна и своевременна.

Диссертант, исходя из актуальности и своевременности проблемы, четко сформировала цель и задачи исследования, определил его объект, предмет и гипотезу. Научная новизна, теоретическая значимость исследования говорят о том, что исследователь внес существенный вклад в теорию и практику работы педагогических вузов в вопросе развития системы формирования профессиональных умений будущих учителей.

Диссертация Рахматуллаевой Мукаддас Набиджановны состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе «Теоретические основы формирования умений будущего учителя применительно использования методов анализа и синтеза в педагогической деятельности» диссертант освещает вопросы применения методов анализа и синтеза на базе изучения передового педагогического опыта и системы образования в различных странах, рассматривает специфические особенности применения методов анализа и синтеза в педагогической деятельности будущего учителя; состояние и основные направления подготовки будущих учителей в умении оперировать методами анализа и синтеза в педагогической деятельности. Автор, опираясь на исходное определение понятий «анализ», «синтез», «объект», «система», «элемент», проследила динамику проявления этих категорий в пределах разных наук. По ее мнению, в этой связи прав А. Н. Аверьянов, который констатирует, что применительно к узкой области познания правомерно и, даже необходимо, оперировать понятиями, более точно отражающими исследуемую данной наукой область реальности.

Автор исследования заключает, что при таком подходе при подготовке будущего учителя в вузе необходимо чётко построенная и логически обоснованная система работы, направленная на поиски методов педагогического анализа и синтеза. Нельзя допускать ситуацию с хаотичностью применения методов анализа и синтеза в профессионально-педагогической подготовке будущего учителя. Автор прав, утверждая, что использование этих двух методов должно иметь целесообразный и системный характер. Именно поэтому так важно объективно-логичный подход к раскрытию сущности методов анализа и синтеза в системе вузовской подготовки будущего учителя в его профессионально-педагогической карьере.

В данной главе, автор резюмирует, что в результате применения методов анализа и синтеза, в подготовке будущего учителя утверждается

эффект высокой сознательности и учебной продуктивности в вузовском обучении, а также положительный имидж педагога. Это ключевой момент и ключевая позиция в профессионально-педагогической подготовке учителя.

Проанализировав научно-педагогическую литературу, автор заключает, что в научной литературе встречается множество исследований, позволяющих выяснить роль и место педагогического анализа и синтеза в учебный процесс. Многие авторы роль и функцию анализа сводят с определенной проверкой деятельности учителя, педагогическим наблюдением и обобщением процесса организации работы педагога. Педагогический анализ и синтез учебного процесса ассоциируют также с многочисленными проверками со стороны представителей вышестоящего органа, администрации школы и других образовательных учреждений.

Во второй главе «Организация опытно-экспериментальной работы по формированию умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в процессе педагогической деятельности» - автор раскрывает содержание опытно-экспериментального обучения по формированию умений будущего учителя по применению методов анализа и синтеза на базе передового педагогического опыта. Ею подробно описаны результаты опытного обучения в контексте формирования умений будущего учителя в применение методов анализа и синтеза в процессе педагогической деятельности.

Диссертант в исследовании существенное значение придавала педагогическому анализу учебно-воспитательного процесса. Объективный и компетентный анализ учебно-воспитательного процесса способствовал формированию сознательного отношения учащихся к учебно-воспитательному процессу. Педагогическое наблюдение и анализ урока были направлены на сопоставление (вычленение) выдвинутых

образовательных задач. При этом результаты экспериментальной группы находились на среднем и высоком уровнях, то есть на уровне почти правильного и полностью правильного анализа историко-педагогических фактов и, соответственно, студенты умеют использовать историко-педагогические знания в своей практической деятельности.

В ходе изучения историко-педагогических знаний важное значения имело формирование у будущих учителей знаний, умений и навыков анализа жизни и деятельности выдающихся педагогов, мыслителей прошлого, чтобы познать их ценные педагогические мысли. Следовательно, оно имело прямое назначение - использование передового педагогического опыта на творческой основе, для решения современных проблем и задач в сфере образования и воспитания подрастающего поколения. Безусловно, уместно было выявление общности и различий взглядов, мировоззрений передового педагогического опыта.

Анализ и синтез педагогических взглядов педагогов и мыслителей прошлого позволил исследователю выявить их общность и различие, определить их значимость и ценность как для той эпохи, так и для современности. Правильная ориентация к применению метода педагогического анализа и синтеза способствовала достоверному, аргументированному исследованию и рациональному творческому применению передового педагогического опыта в практической деятельности будущего учителя.

Серьезным успехом диссертации следует считать ее структуру, методические подходы, использованную совокупность методов исследования. Структура работы соответствует объекту, цели, задачам и внутренней логике исследования. Что же касается методики, она отличается зрелостью ее использования, применением именно тех примеров познания, которые наиболее полно отвечают существу изучаемых явлений. Особенно широко принимает диссертант к

социологической технике исследований. На ее основе проведено комплексное изучение вопроса в педагогических вузах республики, что дает богатый эмпирический материал, главная часть которого обработана средствами математической статистики и осмыслена с позиции современной педагогической науки, нашла отражение в тексте диссертации.

Последовательная реализация требований педагогической науки, развитие методики научного исследования, привлечение трудов современных ученых, представителей других наук, опора на конкретную действительность и другие отличительные черты диссертации обеспечили высокую обоснованность, достоверность, практическую значимость научных положений, выводов и сфера применения его основных результатов не ограничивается масштабами Республики Таджикистан.

Завершая анализ диссертации необходимо отметить, что диссертанту не удалось избежать некоторых недостатков.

1. Диссертанту необходимо было бы уделить внимание и опираться на государственные стандарты.
2. Следовало бы указать количество студентов, участвовавших в экспериментальном обучении, соответственно количество студентов в экспериментальной и контрольной группах.
3. Автор в отдельных случаях неверно оформила библиографию. В следствии этого в описании научных статей из журналов и сборниках имеют место технические недочеты, нестандартные сведения.

Отмеченные нами недостатки не снижают высокой оценки диссертации, так как они носят частный характер. В целом диссертация представляет собой новое, оригинальное, самостоятельное и завершенное научное исследование, выполненное на высоком уровне. Основные результаты диссертации опубликованы в научной печати и имеют положительную оценку.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию. Диссертация Рахматуллаевой Мукаддас Набиджановны на тему: «Формирование умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в педагогической деятельности» отвечает требованиям ВАК Российской Федерации.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание перспективность избранного направления работы, кафедра педагогики и психологии Бохтарского государственного университета им. Носира Хусрава считает, что исследование Рахматуллаевой Мукаддас Набиджановны отвечает требованиям присуждения ей искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01– общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Отзыв составлен заведующей кафедрой педагогики и психологии Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава, профессором Абдурахимзаде К.С.

Отзыв обсужден на заседании кафедры 15 февраля 2019 года, протокол №6

Заведующий кафедрой педагогики
и психологии Бохтарского
государственного университета
им. Н. Хусрава, доктор
педагогических наук, профессор

 Абдурахимзада Кудратулло
Саид

Адрес: ул.Айни 67, тел.: (+992 322) 2-22-53
Моб.: +992 918-27-46-43.
Эл.почта: ktsu78@mail.ru
Вэб-сайт: www.ktsu.edu.ru

Подпись профессора Абдурахимзаде К.С.

Заверяю
Начальник ОК Бохтарского государственного
университета им. Носира Хусрава
15.02.2019 г.



 Амиршоев А.