

## Отзыв

**официального оппонента на диссертационную работу Равшанзод Маликфаридуни на тему: «Гражданское противостояние и миротворческий процесс в Республике Таджикистан в 90-е годы XX в.», предоставленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.**

В результате распада Советского Союза в начале 90-х годов XX в. образовались новые независимые государства. Эти государства взялись за решение накопившихся проблем, появились межгосударственные противоречия и территориальные претензии и т. д.

Социально-политические процессы болезненно происходили в едином постсоветском пространстве и их последствия для отдельных государств были неодинаковыми.

Наиболее трагичными они оказались для Республики Таджикистан, которые привели к началу кровопролитной войны, вошедшей в современную историю как трагедия таджикского народа с большими человеческими и материальными потерями. Подписание 27 июня 1997 года «Общего соглашения об установлении мира и национального согласия» означало конец пятилетнего межтаджикского конфликта.

В современной историографии проблемы, посвящённые истории гражданской войны, все больше привлекают внимание историков, политологов, очевидцев событий и журналистов, публикации которые имеют неоднозначный характер. По данной проблеме защищены докторские и кандидатские диссертации, в которых исследованы отдельные стороны межтаджикского конфликта.

Тем не менее, комплексного освещения политического противостояния в республике 1992-1997 гг. проводилось не так много. Поэтому диссертационная работа Равшанзод Маликфаридуни, посвящённая всестороннему изучению событий гражданского противостояния и миротворческого процесса в Таджикистане в 90-е годы XX в, призвано, на мой взгляд, восполнить дефицит научных исследований, которые могут быть использованы в

качестве источников для объективного воссоздания истинных событий гражданской войны 1992-1997 г. в Республике Таджикистан.

Диссертант во вводной части диссертации изложил своё видение актуальности данной темы, степень её изученности также получилась достаточно полной, а сделанные выводы обоснованными.

Источниковедческая база исследования, подразделённая на шесть основных групп, даёт хорошее представление о количестве и качестве использованных источников, которые охарактеризованы и оценены с научной точки зрения, что даёт честь молодому исследователю.

Цель и задача диссертационной работы хорошо продуманы, чётко сформулированы, охватывая основные аспекты исследуемой проблемы, свидетельствуют о комплексном подходе автора к изучаемым событиям и явлениям.

Научная новизна, практическая значимость также отражают суть проведённой исследовательской работы и свидетельствуют о научно-практической значимости диссертации.

В целом, введение по структуре и содержанию соответствует требованиям, предъявленным к кандидатским диссертациям.

Основное содержание работы состоит из двух глав и шести параграфов, которые охватывают данную проблему с начала зарождения политического кризиса, заканчиваясь достижением мира и согласия в стране.

В первой главе «Общественно-политические и социально-экономические причины возникновения межтаджикского конфликта» дан подробный анализ предпосылок начавшегося политического противостояния в Таджикистане, что даёт ключ к пониманию последующих процессов и событий.

Диссертант отмечает, что межтаджикский конфликт разгорелся в стране в силу многих причин, и прежде всего, недееспособности государственных структур, негативные процессы приобрели неуправляемый, стихийный характер. Корни такого состояния лежат в некомпетентности государственной политики тогдашних партийно-государственных деятелей,

не сумевших правильно среагировать на изменившиеся в республике обстоятельства.

При этом, в диссертации проанализирована практика государственного управления в сферах экономической, социальной и духовной жизни общества, а также критически рассмотрены кадровые вопросы. Можно согласиться с диссертантом, что во многих областях внутренней политики вскрываются серьёзные ошибки, на лицо – узость понимания общенациональных интересов государства, существование таких негативных явлений, как регионализм, местничество и др.

Прав диссертант и в том, что одна из решающих предпосылок гражданской войны в Таджикистане была связана с государственной политикой неравномерного развития различных областей, районов страны, в особенности – неравномерное размещение производительных сил, промышленного потенциала страны.

Анализ дальнейших социально-политических событий и процессов показывает, все выше отмеченное послужило предпосылкой обострения социальной напряжённости в обществе, возрастания противостояния противоборствующих сил. В работе приведены конкретные факты, подтверждающие выводы и обобщения диссертанта, который правильно утверждает, что в результате деструктивной политики и антиобщественно настроенных созданных в кризисное время партий и движений, государственный механизм управления расстроился и он, в конце концов, был парализован. Поэтому представители государственных структур не могли пресечь нарушение законов, не допустить рост преступности, насилия и других негативных общественных явлений.

Не случайно, именно поэтому сепаратисты рассматривали различные вопросы расчленения территориальной целостности Таджикистана.

В диссертации отмечается, что силовые структуры все больше теряли свой авторитет, лишались доверия народа как органы государственной власти и т. д.

Подводя итоги этого очень важного вопроса в истории межтаджикского противостояния, диссертант резюмирует, что 1990-1992 гг. для Таджикистана стали периодом резкого падения уровня жизни населения, в итоге, началось открытое противостояние различных организаций и партий против руководства республики, протестные явления стали приобретать политическую направленность, а часть населения стала тяготеть к социальному экстремизму и радикализму.

Во второй главе «Основные этапы гражданского противостояния и процесса миростроительства в Таджикистане» можно проследить хронику событий 1992-1997 годов.

Подробно описаны события трёх основных этапов гражданской войны, которые подразделены следующим образом: I этап - с 5 мая 1992 г. до декабря 1992 г; II этап - с 2 декабря 1992 г. до апреля 1994 г; III этап - с 5 апреля 1994 г. до 27 июня 1997 г.

При этом, диссертант обращает внимание на такой факт, что разумные политические решения во многих случаях, декларировались в форме публичных высказываний, предложений, однако, они либо не имели продолжения, либо были безуспешны в действии.

Фактическое безвластие поспешно созданного на коалиционной основе, в результате принудительной отставки Президента Р. Набиева, Правительства национального согласия, которое не смогло решить внутривнутриполитические проблемы, неопределённая позиция Верховного Совета, недееспособность государственных органов на местах, в следствии установившегося господства криминальных группировок, набирающее силу движения Народного фронта, озабоченность региональных соседей и зарубежных стран - всё это нацеливало общественность к поиску механизмов изменения ситуации.

В диссертации достойное место уделено истории созыва очередной XVI сессии Верховного Совета Республики Таджикистан, которой предстояло решить вышеуказанные и многие другие проблемы.

Необходимо отметить, что диссертант, в соответствии с установившимися научными принципами и общественно-политической мыслью в стране, отмечает, несомненно, позитивные итоги XVI сессии Верховного Совета Таджикистана, оценивая её как эпохальное событие, являющееся важной исторической вехой на пути сохранения и укрепления независимости, национальной государственности и как пролог установления Мира и Согласия в стране.

Избранное на XVI сессии Верховного Совета 19 ноября 1992 г. новое политическое руководство страны во главе с Председателем Верховного Совета Эмомали Рахмоном, выбрало курс на построение светского правового государства. Перспективность и жизнеспособность этого курса диссертант, совершенно правильно видит в стремлении овладения общецивилизационными стандартами современной международной практики и урегулирования межтаджикского конфликта.

Особое место в диссертации уделено заключительному периоду гражданской войны в республике и освещению миротворческого процесса, который был ознаменован подписанием 27 июня 1997 г. в Москве Общего соглашения об достижении мира и согласия в стране.

Как отмечает диссертант, для начала мирного переговорного процесса существовали все необходимые предпосылки: заинтересованность со стороны Правительства республики, понимание со стороны оппозиции, посредничество международных организаций и дружественных стран и т. д.

Однако ход переговорного процесса сопровождался многочисленными событиями, нередко ставившими над вопросом его смысл и продолжение.

В заключении диссертации имеются необходимые выводы и практические предложения, а также сделанные научно-обоснованные оценки диссертанта об исторической уникальности политического опыта Республики Таджикистан последнего десятилетия XX века, который заключается в том, что дойдя до крайней точки развала государственного механизма, Таджикистан начал, и не без успешно, обратное движение на основе достижения компромиссов со стороны как правительственных, так и

оппозиционных лидеров во имя сохранения целостности национальной государственности и светлого будущего таджикистанцев.

Автореферат и опубликованные научные статьи диссертанта отражают основное содержание проведённого исследования.

Наряду с отмеченными достоинствами, рецензируемая диссертационная работа имеет, на мой взгляд, и ряд недостатков:

1. Во вводной части диссертации в разделе о степени изученности проблемы характеристики опубликованных работ в основном имеют позитивный характер, так, некоторые из них, написанные не профессиональными историками, а политиками, журналистами, очевидцами событий допускали неточности, искажение фактов и событий, выражая своё субъективное мнение по некоторым острым политическим вопросам.

2. Диссертант затрагивает в своём исследовании деятельность возникших в 90-е годы XX в., ряда общественных движений и политических партий, однако их цели, задачи и деятельность не проанализированы на основе их уставных и программных документов.

3. В проведённом исследовании мало использовано бесед и интервью с рядом таджикских лидеров и экспертов, правительственных чиновников, представителей политических партий, учёных, журналистов и т. д. Это позволило бы диссертанту усилить новизну своей диссертационной работы и ввести в научный оборот ещё больше фактов и малоизвестных материалов.

4. Известно, что в разрешении межтаджикского конфликта большую роль сыграли международные организации и страны СНГ во главе с Российской Федерацией. Их помощь и поддержка в данной работе носят декларативный характер, мало конкретики и примеров.

5. В тексте диссертации и научно-техническом аппарате имеются небольшие погрешности и опечатки.

Таким образом, диссертационная работа Равшанзод Маликфаридуни «Гражданское противостояние и миротворческий процесс в Республике Таджикистан в 90-е годы XX в.», несмотря на выше указанные упущения, которые не могут повлиять на, в целом, положительную оценку

проведённого серьёзного исследования, предоставляющее собой самостоятельно выполненную, завершённую работу, соответствующей основным требованиям Высшей Аттестационной Комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00. 02. – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории и  
международных связей  
Таджикского государственного  
института языков им.  
С. Улугзода



Икромов Г. Х.

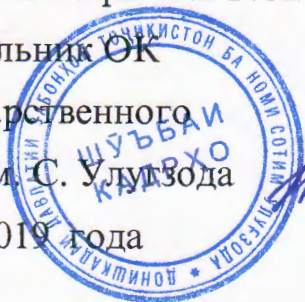
**Контактная информация:**

73409, Республика Таджикистан,  
г. Душанбе, ул. Мухаммадиева 1/6,  
Тел: (+992 37) 232-50-03, 232-50-05.  
Эл. почта: E-mail: moddit.@mail.ru.

Подпись к. и. н. доцента Икромов Г. Х.

подтверждаю, начальник ОК  
Таджикского государственного  
института языков им. С. Улугзода

«24» 03 2019 года



Наджмиддинов Шохиддин