

На правах рукописи

АХМЕДОВА САБОАТ АБДУАЗИЗОВНА

**ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КОЛЛЕДЖЕЙ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)

Автореферат диссертации

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Душанбе – 2019

Работа выполнена на кафедре социальной и профессиональной педагогики Худжандского государственного университета имени академика Бабаджана Гафурова

Научный доктор педагогических наук

руководитель: Шарипов Фаридун Файзуллаевич

Официальные Латифзода Диловар Назришох - доктор педагогических наук,

оппоненты: профессор кафедры общественных и гуманитарных дисциплин Таджикской национальной консерватории имени Т. Сатторова

Самариддинова Зайнаб Наимовна - кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой математики и методики её преподавания Кулябского государственного университета имени Абуабдулло Рудаки

Ведущая

организация: Российско-Таджикский (славянский) университет

Защита состоится «31» мая 2019 г. в 9-00 часов на заседании диссертационного совета Д 999.117.03 по защите диссертаций на базе Таджикского национального университета, Академии образования Таджикистана и Худжандского государственного университета имени академика Бабаджана Гафурова (Республика Таджикистан, 734025, г.Душанбе, проспект Рудаки,17).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета и на сайте www.tnu.tj

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Ашурова Ш.К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность исследования. В постиндустриальный период развития человеческой цивилизации именно наукой, как главным источником ценной информации, обеспечивается гарантия в статусе информационного общества. Ибо научными знаниями в русле специальных исследований, представлена основа национального информационного ресурса.

Организация научных изысканий получает широкое внедрение в области образования, где качество в преобразовании производительных сил и производственных отношений определяется удельным весом научных открытий. Для педагогической науки данный процесс характеризуется степенью его воздействия на коренное обновление системы образования как основного фундамента в формировании и развитии творческой личности через ее профессиональные (и не только) способности. В этой связи, эффективность научно-педагогических нововведений в профессиональном образовании определяется условиями, которыми обеспечивается сформированность исследовательской деятельности студентов.

Степень разработанности темы исследования. Психолого-педагогическая наука представлена достаточно глубоким и всесторонним исследованием различных аспектов в организации исследовательской деятельности будущих учителей:

- *методологией научно-исследовательской педагогической деятельности* (Волков Г.Н., Добров Г.М., Журавлев В.И., Загвязинский В.И., Кохановский В.П., Краевский В.В., Рахматуллин К.Х., Рузавин Г.И., Степин В.С., Турбовской Я.С., Черников В.Г. и др.).

- *культурой научно-исследовательского труда* (Герасимов И.Г., Кун Т., Лакатос И., Пельц Д, Эндрюс Ф. [112], Поппер К. и др.) и *исследовательской культурой* (Архангельский С.И., Бабанский Ю.К., Воробьев В.Г., Гершунский Б.С., Загвязинский В.И., Занков Л.В., Исаева З.А., Краевский В.В., Кузьмина Н.В., Никандров Н.Д., Пискунов А.И., Сластенин В.А., Тамарин В.Э., Хмель Н.Д., Щукина Г.И. и др.).

- педагогическим творчеством (Загвязинский В.И., Кан-Калик В.А., Кулюткин Ю.Н., Кухарев Н.В., Никандров Н.Д., Сухобская Г.С., Фридман Л.М. и др.).

В целом, культура исследовательского труда преподавательских кадров исследователями рассматривается с опорой на анализ, связанный с целостным исследовательским процессом.

В Таджикистане проблема, связанная с информатизацией образования, представлена научными исследованиями Ф.Ф. Шарипова, А. Мирзоева.

В ряду научных исследований, посвященных проблемам формирования исследовательской деятельности преподавателей, имеются разработки по различным аспектам педагогических концепций, представленных целостным педагогическим процессом и ценностным ориентированием личности (Лутфуллозода М., Шарифзода Ф., Каримова И.Х. и др.).

В целом, проблема, связанная с формированием исследовательской деятельности у преподавательских кадров, несмотря на то, что была представлена условиями традиционной образовательной системы, имеет колоссальную ценность для развития психолого-педагогического знания. Тем не менее, сегодня необходимо учитывать изменения в объективной ситуации по организации исследовательской деятельности в целом, в русле информатизации общества как закономерного этапа постиндустриальной цивилизации, которой обусловлена кардинальная трансформация всех сфер в социальной и профессиональной деятельности человечества.

Актуальность исследования определяется социальной значимостью информатизации, базирующейся на повсеместном внедрении информационно-коммуникационных технологий, что и обуславливает необходимость формирования творчески ориентированной личности преподавателя, который способен осуществлять исследовательскую деятельность в условиях информационного общества.

Данное исследование связано с подготовкой студентов педагогических колледжей к осуществлению исследовательской деятельности в условиях

информатизации образования на основе современных информационно-коммуникационных технологий.

Объект исследования - исследовательская деятельность студентов педагогических колледжей.

Предмет исследования - информатизация исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей на основе информационно-коммуникационных технологий.

Цель исследования - теоретическое и практическое обоснование информатизации исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей.

Гипотеза исследования. Процесс информатизации исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей будет эффективным, если:

– исследовательская деятельность будет связана с современными тенденциями в педагогической науке, представленными через развитие информационно-коммуникационных технологий;

– педагогическая технология, направленная на формирование исследовательской деятельности студентов будет обеспечиваться информационно-обучающей и коммуникативной средой в рамках логики исследовательского процесса;

– осуществляется реализация исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей не только репродуктивного, но и продуктивного характера на основе системного, аксиологического, личностно-деятельностного и информационно-технологического подходов.

В соответствии с целью и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Раскрыть теоретические основы формирования исследовательской деятельности студентов при подготовке их в условиях информатизации образования в педагогических колледжах.

2. Разработать и обосновать модель формирования исследовательской

деятельности студентов педагогического колледжа на основе информационно-коммуникационных технологий.

3. Представить сравнительный анализ педагогических возможностей формирования исследовательской деятельности студентов на основе традиционных и информационно-коммуникационных технологий.

4. Осуществить педагогическую диагностику сформированности исследовательской деятельности студентов и доказать степень эффективности экспериментального подхода.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– фундаментальные идеи отечественной и зарубежной психолого-педагогической и философской науки;

– концептуальные подходы и теории в развитии профессионального педагогического образования в условиях современности (Бордовский В.А., Васильева З.И., Егоров В.В., Каргин С.Т., Лутфуллозода М., Слостенин В.А., Хмель Н.Д., Чекалева Н.В., Шарифзода Ф. и др.).

– исследования по системному, личностно-деятельностному и аксиологическому подходам к феномену педагогической деятельности (Васильева З.И., Давыдов В.В., Зинченко В.П., Сериков В.В., Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Щукина Г.И., Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. и др.).

– концепции по информатизации общества, системе образования и педагогической деятельности, положения о сущности информационно-коммуникационных образовательных технологий (Кинелев В.Г., Машбиц Е.И., Мирзоев А., Полонский В.М., Шарипов Ф.Ф. и др.).

– закономерности педагогического мышления и рефлексии при решении педагогических задач, идеи и теории педагогического моделирования и проектирования (Брунер Дж., Брушлинский А.В., Гершунский Б.С., Кашапов М.М., Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С., Реан А.А., Талызина Н.Ф. и др.).

Источниками исследования являются фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных исследователей в контексте представленной проблемы; законодательные и нормативно-правовые

документы, учебно-методические материалы педагогических колледжей, опытно-экспериментальная работа; WEB-страницы по исследовательской деятельности в глобальной сети Internet.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы исследования применялся комплекс **методов**, представленный: анализом философской, психолого-педагогической, социологической научной литературы по проблеме диссертации, образовательными и нормативными актами, документацией учебно-воспитательного и исследовательского процесса; сравнительно-сопоставительным анализом; методами сбора и накопления данных (анкетированием, тестирование, интервьюирование, опрос, беседа, наблюдение, констатирующим и формирующим экспериментами); методами качественного и количественного анализа результатов исследования, статистической обработкой и интерпретацией полученных данных, педагогической экспертизой; экспертным оцениванием, включенным в наблюдение за состоянием и развитием процесса формирования искомого качества.

Работа над исследованием представлена рядом этапов.

На первом этапе (2014-2015 гг.) изучалось состояние проблемы в теории и практике на основе анализа научных материалов, осуществлялся поиск по расширению границ в объекте и предмете исследования, формулировался научный аппарат диссертации через интенсивное освоение нового знания по информатике и информатизации образования.

На втором этапе работы (2016-2017 гг.) развивалась методологическая и теоретическая база исследования, создавалась педагогическая концепция формирования исследовательской деятельности студентов, формулировались основные теоретические положения исследования, апробировалась электронная система исследовательской деятельности студентов колледжей. Проводилось предварительное экспериментальное исследование, апробация элементов методики.

На третьем этапе работы (2018-2019гг.) на основе данных полученных

в результате педагогического эксперимента была произведена окончательная доработка и коррекция методики организации исследовательской работы по формированию исследовательской деятельности студентов. Проводился анализ результатов эксперимента. Систематизированы и обобщены результаты опытно-экспериментальной работы, полученные данные и материалы сформулированы в виде диссертационной работы.

База исследования: Худжандский педагогический колледж при Худжандском государственном университете имени академика Б. Гафурова, педагогические колледжи г. Канибадама и Зафарабадского районов Республики Таджикистан.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– уточнена сущность информатизации исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей на основе информационно-коммуникационных технологий;

– разработана модель формирования исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей с использованием информационно-коммуникационных технологий;

– доказана эффективность информатизации исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– обоснована необходимость интеграции различных подходов к формированию исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей (информационно-технологический, системный, аксиологический, личностно-деятельностный);

– изучено влияние информационно-коммуникационных технологий на формирование исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей;

– выделены особенности формирования исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей;

– усовершенствована исследовательская деятельность студентов

педагогических колледжей на основе её информатизации.

Практическая значимость исследования состоит в:

- разработке программы по предмету «Исследовательская деятельность педагога» в объеме 36 часов;
- разработке компьютерной диагностической программы, направленной на определение состояния сформированности исследовательских умений;
- разработке серии заданий репродуктивного и продуктивного характера как актуализация ценностного ориентирования в реализации исследовательского процесса;
- разработке и внедрении в педагогический процесс учебного и методического пособия для реализации электронной исследовательской системы (ЭИС).

Положения, выносимые на защиту:

1. Концепция по формированию исследовательской деятельности у студентов может рассматриваться через педагогическую систему, в основе которой находится научная деятельность в сфере образования, характеризующаяся в виде инвариантных структур деятельности, обуславливающих подготовку самого субъекта педагогической науки к осуществлению исследовательской деятельности.

2. Цель и результат системы среднего профессионального педагогического образования представлены ценностной ориентацией студентов на исследовательскую деятельность, в которой модель, связанная с исследовательской деятельностью является мотивированным осознанным отношением к освоению способов по организации исследовательского процесса путем: обоснования научного аппарата, конкретизации теоретических основ исследования, операционализации и интерпретации результатов исследования.

3. Сущность информатизации исследовательской деятельности студентов при подготовке их в педагогических колледжах представлена интеллектуальной трансформацией научно-исследовательской деятельности

с опорой на осознание информации как главного ресурса в совершенствовании их профессиональной подготовки.

4. Педагогическая технология, связанная с формированием исследовательской деятельности у студентов в условиях педагогического колледжа, рассматривается путем: перевода всех компонентов, связанных с осуществлением научно-исследовательской деятельности, представленных целевым, содержательным, операционным, оценочно-результативным на платформу информационно-коммуникационной деятельности; актуализации методов, связанных с ценностной ориентацией (поиском-оценкой-выбором-проекцией) при осуществлении процесса исследования, представленного постановочным, собственно исследовательским и оформительско-внедренческим этапами; учета уровней по качеству интеллектуальной активности (репродуктивного и продуктивного).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена основами исходных методологических и теоретических позиций в виде: содержания научного аппарата исследования; использования комплекса методов в соответствии с задачами исследования; планомерности этапов по организации опытно-экспериментальной деятельности; репрезентативности выборок; использования методов математической статистики; подтверждения достигнутых выводов опытным путем.

Апробация основных результатов и положений исследования проводилась на республиканских и региональных научно-практических конференциях в русле актуальных проблем педагогической теории и практики (2014-2019 гг.), на заседаниях кафедры социальной и профессиональной педагогики в Худжандском государственном университете имени академика Б. Гафурова.

Структура диссертации. Диссертация изложена на 194 страницах и состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы из 180 наименований. В диссертации имеется 20 рисунков и 6 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении дается обоснование актуальности исследуемой темы, конкретизируются объект и предмет исследования, представлены формулировка цели, задач, рабочей гипотезы, научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, его этапы и методы, положения, которые выносятся на защиту, апробация и внедрение результатов исследования.

В первой главе - **«Теоретическая обоснованность информатизации исследовательской деятельности студентов»** - рассмотрены особенности исследовательской деятельности студентов, нашедшие отражение в психолого-педагогических исследованиях, представлен информационно-технологический подход к формированию исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей, а также проанализирована реальная практика формирования исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей.

Исследовательская деятельность, как и всякая человеческая деятельность, находит свое проявление путем сложной структуры в психофизиологических процессах. При этом содержанием педагогической исследовательской деятельности должно ориентироваться на усвоение педагогической науки, представленной как система теорий в области образования, а также - на усвоение технологии, связанной с исследовательским процессом.

Анализ различных подходов к изучению проблемы исследовательской деятельности личности показал, что определенный акцент при этом учеными делается на концепцию интеллектуальной культуры специалистов (Н.Д. Хмель, И.С. Ладенко, Е.С. Ляхович, Н.П. Лукина и др.). За основу интеллектуального ресурса специалиста авторы концепции взяли его исследовательские возможности. Основу интеллектуальной культуры составляют:

- профессиональная подготовка;
- гибкость и адаптивность мышления;

– владение необходимыми методологическими представлениями, обеспечивающими ориентировку в изменяющихся условиях научного исследования и управления.

Некоторыми учеными исследовательская деятельность определяется как деятельность, связанная с информацией. В современной педагогической науке Таджикистана существует ряд фундаментальных исследований, которые рассматривали проблему исследовательской деятельности в условиях информационно-коммуникационных технологий через призму информационной культуры, в структуре которой выделяются психологическая и содержательная характеристики (Ф.Ф. Шарипов, А.Р. Мирзоев).

Структуру деятельности педагога определяли многие ученые. В современной педагогической науке известны следующие основные компоненты деятельности учителя: конструктивная, организаторская, коммуникативная, гностическая.

В общей структуре деятельности будущего учителя большое место отводится и аналитико-оценочной и исследовательско-творческой видам деятельности, что наиболее точно иллюстрирует известная формула: «Исследую - обучая; обучаю - исследуя».

При этом анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать констатировать, что научные материалы по исследовательской деятельности будущих педагогов представлены в виде системы, основанной на интеграции различных культур. В частности:

– взаимосвязь «исследовательской деятельности с профессиональной культурой» рассматривались С.И. Архангельским, Ю.К. Бабанским, В.Г. Воробьевым, Л.В. Банковым, В.И. Загвязинским, З.А. Исаевой и др.;

– взаимосвязь «исследовательская деятельность - методологическая культура» изучалась В.В.Краевским, В.А.Сластениным, Э.Тамариным, В.А.Мосоловым и др.;

– взаимосвязь «исследовательской деятельности с педагогической

культурой» была предметом исследования у Ф. Шарифзода, И.Х. Каримовой;

– взаимосвязь «исследовательской деятельности с интеллектуальной культурой» определена И.С. Ладенко, Е.С. Ляхович, Н.П. Лукиной и др.;

– взаимосвязь «исследовательской деятельности с культурой труда научного работника» исследовали И.Г. Герасимов, Т. Кун, Г.Б. Омарова, И. Лакатос, К. Поппер, Ф. Эндрюс и др.;

– взаимосвязь «исследовательская деятельность - информационная культура» изучалась Ф.Ф. Шариповым и др.

– взаимосвязь «исследовательской деятельности с творческой культурой» изучалась В.А. Андреевым.

Таким образом, нами гипотетически предполагается, что исследовательская деятельность у будущих педагогов представлена педагогической системой, источник которой представлен в виде научной деятельности в сфере образования, который характеризуется, с одной стороны, в виде инвариантных структур деятельности, а с другой – в виде подготовки к деятельности самого субъекта педагогической науки. Научной деятельностью в сфере образования характеризуется статус и уровень в развитии педагогического знания, рассматриваемые как специфический тип знания, связанный с развивающейся личностью в условиях функционирования различных систем образования, которые быстро изменяются в объективных условиях современности.

Анализ различных философских и психолого-педагогических концепций позволил нам определить сущность исследовательской деятельности, которая понимается нами как реальный процесс взаимодействия учителя с учебным процессом, который обеспечивает решение научно-педагогических задач по формированию личности учащегося.

Современная практика информатизации исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей в системе непрерывного педагогического образования направлена на взаимодействие обучаемого с виртуальной реальностью, что выводит мышление человека на

принципиально иной уровень, активизацию творческой интуиции. ИКТ в формировании исследовательской деятельности являются средством развития творческих способностей и научного осмысления, так как в основе информационный подход формирует новую информационную картину деятельности будущих учителей в процессе исследования в целом.

Проведенный нами контент-анализ проблемы информатизации образования показал, что исследование вопросов, связанных с педагогической информатикой, обусловлено развитием идеи, связанной с непрерывным образованием, открытым образованием, самообразованием, оптимизацией образовательного процесса, индивидуализацией обучения, методологией по развивающему, автоматизированному, дистанционному обучению и т.п.

Таким образом, информатизация обуславливает высокий уровень качества в профессиональной подготовке педагогических кадров в сфере применения современных информационно-коммуникационных технологий. Но проблема проявляется в недостаточном уровне подготовки педагогов к использованию ими современных ИКТ, что сказывается на отсутствии у них способности в проектировании собственной деятельности.

Анализ практики формирования исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей построен нами на основе сравнения традиционного и технологического подхода на основе применения электронной исследовательской системы (ЭИС).

Государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования Республики Таджикистан устанавливают нормы и требования к качеству образования, к качеству знаний обучаемых.

Стандартом определены формы выполнения программы профессионального образования, продолжительность обучения, профессионализм выпускников и т.д. По циклам предметов стандартом предусмотрены профессиональная подготовка, приобщение к научной работе, к педагогическому исследованию, изучение методологии и структуры

педагогического исследования.

Выпускник должен овладеть методикой педагогического исследования, в том числе:

- работать с научной литературой;
- уметь писать тезисы, рефераты, конспекты;
- уметь обобщать полученную информацию;
- готовить научную работу.

В итоговую государственную аттестацию выпускника входят дипломная работа, комплексный государственный экзамен.

Таким образом, можно сказать, что все дисциплины учебного плана тем или иным образом в разной степени ориентированы на научно-исследовательскую работу.

Увеличение часов по этим предметам не сможет сразу решить проблему вовлечения студентов педагогического колледжа в творческий исследовательский процесс. Если бы в учебном плане был обозначен максимальный объем времени на выполнение домашних заданий и учтен их общий объем, можно было бы сбалансировать и научно-исследовательскую работу студента. Если это будет учтено, то отдельные студенты активно включатся в поисково-исследовательскую деятельность.

Однако в государственных стандартах среднего профессионального педагогического образования не предусмотрены спецкурсы или семинары по научно-исследовательской работе. В учебном плане указан перечень факультативных предметов, запланированы курсовые работы, требующие навыков исследовательской работы, а отведенные учебным планом 3 часа на консультирование студента педагогического колледжа и проверку его работы снижают мотивацию преподавателя к системной индивидуальной работе со студентами, не позволяют научить их элементарным навыкам отбора, анализа и систематизации материала, в связи с этим наблюдается слабое качество исследовательских работ. Это касается не только подготовки курсовых, но и практических, лабораторных работ, а также докладов и

рефератов.

Собственные наблюдения, интервьюирование и анкетирование выпускников колледжа, продолжающих обучение в вузах или занимающихся педагогической деятельностью, убеждают нас в необходимости введения спецкурса «Исследовательская работа студентов (ИРС)», который включает теоретический материал и практикум, рассчитанный на 34 часа.

Безусловно, в зависимости от характера и содержания проводимого исследования, уровня подготовки студентов, степени восприятия и осознанности рассматриваемой проблемы возможны различные подходы к построению занятий. Определяются задачи и задания, отбираемые для подготовки студентов к научно-исследовательской деятельности.

Однако в силу того что студенты слабо представляют сущность проводимой научной работы, им трудно продемонстрировать весь процесс. Поэтому в ходе проведения микроисследования преподавателю приходится исходя, конечно же, из своего опыта объяснять каждому отдельно или же часто целой группе механизм проведения каждого этапа исследования.

Таким образом, приобщение студентов к самостоятельной исследовательской работе в значительной степени позволяет приблизить их к совместному научному поиску с преподавателем, реализации задач прикладного характера, умению самостоятельно проводить исследования в области изучаемой дисциплины.

Данный этап эксперимента основывался на использовании методов, представленных анкетированием, тестированием, статистической обработкой данных.

После анализа традиционных условий организации исследовательской деятельности в педагогическом колледже мы провели анализ дипломных работ студентов.

Констатирующий эксперимент подтвердил наши эмпирические наблюдения и результаты анализа творческих и исследовательских работ студентов, выполненных при традиционном подходе к организации

исследовательской деятельности.

Как нами и предполагалось, студенты показали знакомство с методами исследования, проявившееся средним показателем сформированности по высокому уровню - 14,6%, по среднему уровню - 35,4%. Студенты также показали наличие низкого уровня в представлениях, связанных с научным аппаратом микроисследования (соответственно 12,6 и 26,4%); определением теоретических основ в исследовании (лишь 10,2% студентов представили объяснение касательно знаний об основах исследования, рассматриваемых в рамках теории). Наиболее низкий показатель связан с интерпретацией результатов микроисследования и представлен - 6,8%.

Во второй главе **«Дидактические особенности информатизации исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей»** представлено совершенствование исследовательской деятельности студентов на основе электронной информационной системы, разработана критериальная модель исследовательской деятельности студентов и доказана эффективность информатизации исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей.

Критериальная модель представляет способ по координации всех компонентов исследовательской деятельности, рассматриваемых через критерии, показатели и признаки.

Каждый критерий модели включает ряд показателей, определенных в соответствии с двумя этапами формирования исследовательской деятельности (репродуктивный, продуктивный). Критериальная модель исследовательской деятельности будущих учителей может иметь различное содержательное наполнение в зависимости от уровня непрерывного профессионально-педагогического образования.

Критериальная модель исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей включает в себя четыре критерия:

1. Обоснование научного аппарата исследования студентами педагогических колледжей предполагает: умение формулировать тему

исследования, в контексте его актуальности, гипотезы, умение конкретизировать предмет исследования и объект в исследовании, выявлять цель в исследовании и конкретизировать его задачи и методы, умение определять этапы исследования, умение анализировать психолого-педагогическую литературу.

2. Определение теоретических основ исследования студентами педагогических колледжей предусматривает следующие умения: формулировать точные рассуждения по проблеме исследования, использовать практические термины педагогической науки, преобразовывать или переформулировать абстрактные теоретические психолого-педагогические понятия в конкретные термины, конкретизировать средства категоризации и упорядочения педагогических явлений, организовывать контент-анализ, проверять гипотезу.

3. Операционализация исследования студентами педагогических колледжей требует умений: преобразовывать или переводить абстрактные теоретические психолого-педагогические понятия в конкретные термины, переходить от концептуального уровня (обдумывания проблемы) к операциональному (разработке путей ее решения), использовать практические термины педагогической науки для исследовательского отчета), осуществлять генерализуемость, использовать эксперимент как способ научного доказательства, формировать экспериментальную и контрольную группы по своей научной работе, проводить обработку данных для диагностического анализа, анализировать статистические данные, полученные в ходе эксперимента.

4. Интерпретация результатов исследования - это заключительный этап, который требует от студентов педагогических колледжей следующих умений: обобщать анализ собранных данных, определять достижения по исследуемой проблеме, определять значение результатов исследования, соотносить результаты с задачами исследования, литературно оформлять и излагать результаты исследования, определять полное совпадение полученных результатов с ожидаемыми.

Таким образом, представленная нами модель исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей связана с раскрытием ее сущности как научной деятельности в образовательной сфере.

Для подтверждения теоретических положений исследования и с целью доказательства эффективности информатизации исследовательской деятельности нами проведен формирующий эксперимент, в котором участвовали студенты вторых курсов Худжандского педагогического колледжа, всего 160 респондентов. Сущность формирующего эксперимента состояла в овладении студентами технологией исследовательской деятельности с применением ЭИС «Исследовательская деятельность педагога».

Эффективность применения ЭИС студентами педагогических колледжей определена в результате проведения диагностического изучения и оценивания исследовательской деятельности. Оценка исследовательских работ проводилась по трем уровням сформированности - высокий, средний и низкий уровни. При этом диагностика формирования исследовательской деятельности определялась по четырем критериям, разработанной нами критериальной модели:

- 1) обоснование научного аппарата исследования;
- 2) определение теоретических основ исследования;
- 3) операционализация исследования;
- 4) интерпретация результатов исследования.

Уровни сформированности исследовательской деятельности, связанные с обоснованием научного аппарата в исследовании в результате ранжирования экспериментальных данных показали картину, представленную в таблице 1.

Как видно из таблицы 1 после формирующего эксперимента произошла определенная динамика показателей сформированности исследовательской деятельности по обоснованию научного аппарата, а именно: снижение показателей на низком уровне за счет перехода на средний и высокий уровень.

Таблица 1

Диагностическая характеристика сформированности
исследовательских умений студентов педагогических колледжей на примере
обоснования научного аппарата (в %)

На основе овладения способами по:	Констатирующий эксперимент			Формирующий эксперимент		
	Уровни сформированности					
	В	С	Н	В	С	Н
1. ...выбору объектной области исследования, представленной конкретной сферой педагогической действительности, имеющей актуальные проблемы и противоречия, которые требуют разрешения.	15,2	34,7	50,1	49,2	36,9	13,9
2. ...предварительному проведению анализа ближайшей сферы педагогического процесса, которой представлен объект предполагаемого исследования.	20,8	36,1	43,1	46,9	36,3	16,8
3. ...определению значения, новизны и перспектив по исследовательской проблеме.	11,8	23,7	64,5	53,6	29,8	16,6
4. ...изучению объективной потребности в контексте решения представленной проблемы.	9,1	18,6	72,3	60,5	30,9	8,6
5. ...соотношению выбора объектной области исследования и собственного образования, жизненного опыта, склонностей, интересов, его связи с конкретными направлениями практической деятельности, научным коллективом, который сориентирован в русле определенной тематики, научным руководителем.	13,2	27,4	59,4	53,4	36	10,6
6. ...формулированию темы исследования в первом варианте исследования, представленного обозначенной проблемой.	13,8	26,7	59,5	69,1	23,8	7,1
7. ...анализу разнообразных элементов или компонентов по данной теме.	12,4	29	58,6	70,8	29,2	-
8. ...поиску ранее проведенных исследований по аналогичной тематике и выявление их сходства и различий.	19,3	31,5	49,2	80,6	19,4	-
9. ...формулированию гипотезы исследования как теоретической причинно-следственной конструкции, прогнозирующей конечные результаты преобразования.	9,6	19,1	71,3	60,7	33,2	6,1
10. ...гипотетическому описанию ожидаемых существенных взаимосвязей изучаемых явлений, представленных наиболее повторяющимися тенденциями.	8,1	21	70,9	60,7	34,6	4,7
11. ...формированию методологического аппарата, по выработке обобщенной концепции как свода основных теоретических положений.	8Д	19,8	72,1	56,3	26,8	16,9
12. ...постоянному проведению корректировки гипотезы как исходной концепции .	10,6	28,1	61,3	58,1	36,5	5,4
13. ...определению задач исследования.	14,2	35,7	50,1	72,3	27,7	-

В ходе проведения эксперимента среди студентов педагогических колледжей в контексте определения теоретических основ исследования были получены следующие результаты (таблица 2).

Таблица 2

Диагностика сформированности способностей исследовательских умений студентов колледжей по определению теоретических основ исследования (в %)

Овладение способами	Констатирующий эксперимент			Формирующий эксперимент		
	Уровни сформированности					
	В	С	Н	В	С	Н
1. ... определению характера исследования	17	38,9	44,1	56,1	28,9	15
2. ... определению способа и этапов в построении теории	17,8	31,4	50,8	52,2	27,3	20,5
3. ... соотношению теоретических положений в исследовании с выдвигаемой гипотезой	12,1	36,3	51,6	40,8	35,2	24
4. ... использованию теоретических методов в исследовании	10,3	33,9	55,8	44,2	31,9	23,9
5. ... разработке теоретических основ в констатирующем эксперименте	13,9	31,9	54,2	44,2	31,9	23,9
6. ... разработкам объективных характеристик-параметров, системы по критериям, показателям и признакам измерений в предмете исследования	14	35,2	50,8	45,9	34,9	19,2
7. ... проведению периодических срезов по состоянию действительности	12,4	37,5	50,1	36,1	39,7	24,2
8. ... выявлению и распознаванию фактов педагогической действительности	19,3	36,8	43,9	44,7	31,4	23,9
9. ... интерпретации фактов в конкретных рамках и установлению связей между ними	17,8	40,8	41,4	39,4	39,4	21,2

Как видно из таблицы 2 в овладении способами, связанными с определением теоретических основ исследования, у студентов педагогических колледжей в ходе проведения формирующего эксперимента наблюдались существенные изменения, которые характеризуются переходом с низкого уровня сформированности на более высокий уровень.

Следующим этапом диагностики выступает операционализация процесса исследования у студентов педагогических колледжей (таблица 3). В ходе формирующего эксперимента по операционализации процесса

исследования были получены данные, свидетельствующие о переходе с низкого уровня на более высокий уровень.

Таблица 3

Диагностика учащихся педагогических колледжей по операционализации исследования (в %)

Овладение способами, представленных:	Констатирующий			Формирующий		
	Уровни сформированности					
	В	С	Н	В	С	Н
1. ...определением валидной и надежной процедуры, связанной с измерениями по изучаемому педагогическому явлению.	13,8	58,8	27,4	48,9	39,2	11,9
2. ...переводом абстрактных теоретических психолого-педагогических понятий в рамки конкретных терминов.	10,1	41,6	48,3	46,1	39,7	14,2
3. ...категоризацией и упорядочением педагогических явлениях.	17,7	25,9	56,4	22,4	37,5	40,1
4. ...определением степени по соответствию измерений изучаемых понятиям, то есть уточнением валидности в измерениях.	10,7	32,9	56,4	42,4	37,5	20,1
5. ...разработками программы исследования.	16,1	39,7	44,2	64,2	21,9	13,9
6. ...выбором методов по изучению объекта и предмета в контексте их адекватности целям и задачам исследования.	19,3	33,8	46,9	64,2	31,9	3,9
7. ...определением вида и сущности эксперимента.	17,6	35,3	47,1	42,4	37,5	20,1
8. ...разработками по стратегии исследования.	17,8	40,8	41,4	64,2	31,9	3,9
9. ...разработками, связанных с технологией по анализу результатов констатирующего и формирующего экспериментов: созданием диаграмм и гистограмм, ранжированием.	20,1	31,6	48,3	49,3	36,8	13,9

В таблице 4 представлены данные констатирующего и формирующего экспериментов в отношении овладения технологией интерпретации результатов исследования. В ходе формирующего эксперимента были получены существенные изменения, которые характеризуются переходом на высокий и средний уровень овладения технологией интерпретации результатов исследования за счет уменьшения низкого уровня.

Таблица 4

Диагностическая характеристика сформированности исследовательских умений по интерпретации результатов исследования (в %)

Овладение способами, представленных:	На констатирующем этапе эксперимент			На Формирующем этапе		
	Уровни сформированности					
	В	С	Н	В	С	Н
1. ... систематизацией результатов научно-педагогического исследования, связанной с новизной, достоверностью и практической направленностью	17,6	35,3	47,1	58,9	39,2	1,9
2. ... интерпретацией представленных результатов на основе рабочей гипотезы и конкретизации связей и закономерностей	7,6	38,8	53,6	64,2	31,9	3,9
3. ... формулированием выводов в контексте поставленных задач	0,3	48,3	51,4	52,2	47,3	0,5
4. ... выявлением объективной значимости в полученных результатах в контексте педагогической теории и практики	4,2	36,9	58,9	56,2	31,9	11,9
5. ... сопоставлением принятых концептуальных толкований с альтернативными	2,4	37,5	60,1	56,1	39,7	4,2
6. ... литературным оформлением результатов исследования	9,3	36,8	53,9	45,7	46,4	7,9
7. ... апробацией результатов исследования в соответствии с наработанными в практике видами и способами	7,1	41,6	51,3	60,2	35	4,8
8. ... определением логики в результатах исследования	6,1	39,7	54,2	64,2	31,9	3,9
9. ... определением вида изложения в исследовании	6,5	37,5	56,0	63,1	31,0	5,9

При этом особо отметим, что диагностика сформированности исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей по интерпретации результатов исследования была проведена по репродуктивному и продуктивному этапам развития исследовательской деятельности.

Наблюдение, анкетирование и беседы со студентами, проведенные в ходе и по окончании формирующего эксперимента, позволили заключить:

Технология **обоснования научного аппарата**, представленная в ЭИС, позволила сформировать у студентов не только ряд умений и знаний, но и заинтересованность анализом психолого-педагогических материалов по теме исследования, потребность в формулировании задач исследования,

стремление к определению объектной области своего исследования, стремление разрабатывать задачи своего микроисследования.

Овладение технологией **определения теоретических основ**, представленной в ЭИС, позволило сформировать у студентов стремление к применению логических методов и средств, связанных с анализом разных научных систем, с потребностью соблюдения правил по научному изложению материала.

Также можно сделать вывод о том, что в ходе работы с ЭИС произошли определенные изменения в плане овладения технологией **операционализации исследования** на репродуктивном уровне: интерес к сравнению данных эксперимента, стремление определить сущность ведения учета экспериментальных фактов, потребность в совокупном использовании методов наблюдения, опроса, анкетирования, предварительного тестирования; на продуктивном уровне: потребность в совокупном использовании методов наблюдения, потребность в проведении опроса, анкетирования, предварительного тестирования.

В ходе работы над технологией **интерпретации результатов исследования** в условиях ЭИС была достигнута определенная динамика в сформированности на репродуктивном уровне: интереса к анализу новизны и предполагаемой эффективности результатов исследования, стремления к определению практической и теоретической значимости исследования, потребности в знании обобщения положений и рекомендаций исследования; на продуктивном уровне: интереса к анализу новизны и эффективности результатов исследования, стремления определять практическую и теоретическую значимость своего исследования, потребности в обобщении положений и рекомендаций исследования.

Таким образом, сравнительный анализ педагогических возможностей традиционного и технологического подхода позволил выявить эффективность использования ЭИС при формировании исследовательской деятельности студентов, которая проявилась положительной динамикой.

В целом, нами констатируется, что результаты применения электронной исследовательской системы показали достаточно высокий уровень овладения исследовательской деятельностью студентами педагогического колледжа.

В заключении диссертации обобщены и изложены основные теоретические положения и выводы проведенного исследования. Отмечается, что в ходе проведения исследования подтверждены основные положения гипотезы, решены поставленные задачи, а полученные результаты доказывают эффективность информатизации исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей и имеют научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Представлены научно-практические рекомендации по использованию и внедрению электронной исследовательской системы, основанной на информатизации исследовательской деятельности студентов педагогических колледжей. Кроме того, предложены перспективные направления исследования, которые предполагают дальнейшую разработку технологий формирования научно-исследовательской деятельности на всех уровнях профессионального образования в условиях информатизации общества.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Ахмедова С.А. Роль технологического и информационного подходов в развитии исследовательской деятельности // Вестник педагогического университета. 2015. - №4(65). - С.65-67.

2. Ахмедова С.А. Некоторые научно-процессуальные аспекты информатизации образовательной сферы // Ученые записки (Номаи донишгох) Худжандского государственного университета им. акад. Б.Г. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. 2015. - №4 (450). - С. 245-248.

3. Ахмедова С.А. Проблема профессиональной деятельности и личности учителя в педагогической науке и практике // Вестник Таджикского национального университета. 2016. - №3/5(208). - С.175-180.

Статьи, опубликованные в других журналах и изданиях:

4. Ахмедова С.А. Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) и особенности их использования в сфере образования // Материалы научно-практической конференции, посвящённой 25-летию исторической XVI сессии Верховного Совета Республики Таджикистан. - Худжанд: Меъродж, 2017. - С. 192-197.

5. Ахмедова С.А. Совершенствование исследовательской деятельности студентов на основе информационно-коммуникационных технологий // Материалы республиканской научно-практической конференции, посвящённой 30-летию государственной независимости Республики Таджикистан. - Худжанд: Ношир, 2018. - С. 397-407.

6. Ахмедова С.А. Функциональная модель формирования исследовательской деятельности будущих учителей // Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвящённой 30-летию государственной независимости Республики Таджикистан. - Худжанд: Ношир, 2018. - С. 407-415.

7. Ахмедова С.А. Теоретическая обоснованность информатизации исследовательской деятельности студентов. - Худжанд: Нури маърифат, 2016. - 38 с.

8. Ахмедова С.А. Технологические и информационные подходы в формировании исследовательской деятельности студентов. - Худжанд: Нури маърифат. 2017. - 36с.

9. Ахмедова С.А. Научно-процессуальный аспект моделирования исследовательской деятельности студентов. - Худжанд: Нури маърифат. 2017. - 32с.

10. Ахмедова С.А. Совершенствование исследовательской деятельности студентов на основе информационно-коммуникационных технологий. - Худжанд: Нури маърифат. 2018. - 34с.