

На правах рукописи

АСЛОНОВ ХОШИМДЖОН ЗИЁМУДИНОВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ КАЗИЙСКИХ СУДОВ ДОСОВЕТСКОГО И
СОВЕТСКОГО ТАДЖИКИСТАНА (1867-1928 гг.)**

Специальность - 07.00.02 - Отечественная история

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

ДУШАНБЕ-2018

Работа выполнена на кафедре истории таджикского народа
Таджикского национального университета

**Научный
руководитель:** кандидат исторических наук, доцент кафедры
истории таджикского народа Таджикского
национального университета
Хакимов Нозим

**Научный
консультант:** доктор исторических наук, профессор кафедры
древней, средневековой истории и археологии
Таджикского национального университета
Кушматов Абдували

**Официальные
оппоненты:** **Убайдуллоев Насрулло Каримович**, доктор
исторических наук, профессор, проректор по науке
Таджикского педагогического университета имени
Садриддина Айни

Раджабов Саиднеъмон Муллоджонович,
кандидат исторических наук, доцент, проректор по
международным отношениям Таджикского
государственного института языков им. С.Улугзаде

**Ведущая
организация:** Курган-Тюбинский государственный
университет имени Носира Хусрава.

Защита состоится «28» марта 2018 года в 13³⁰ часов на заседании
Диссертационного совета Д.737.004.02 по защите докторских и
кандидатских диссертаций при Таджикском национальном
университете по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на
официальном сайте Таджикского национального университета
(www.tnu.tj).

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук**



Бозоров К.Дж.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. История становления и развития казийских судов в Средней Азии, в частности в Таджикистане, является малоизученной. Исламская судебная система не только сумела навязать среднеазиатскому обществу правила поведения феодального общества, но и одновременно сумела установить свои нормы права. Суды и судебная система, как одна из государственных структур, опираясь на правовые традиции ислама, всегда выступала в качестве защитника интересов господствующего класса и защищала их интересы. Одной из негативных сторон казийских судов являлось закрепление в целом ряде норм неравноправия, униженного положения женщин в семье и обществе, но и всей классовой сущности – быть защитником имущественных слоев общества. В этой связи изучение истории деятельности казиата и казийских судов, как составной части истории таджикского народа, является актуальным в наши дни. По этому поводу Лидер нации Президент страны Эмомали Рахмон отмечал: «Знание истории необходимо не только ради самого прошлого - оно как компас помогает определить дальнейший путь нации, выявлять новые процессы и течения, с которыми сталкивается в своем развитии любая государственность»¹.

Исламская судебная система в общественном сознании мусульман не абстрактное понятие, а действительность общества, несмотря на то, что она не нашла свое отражение в законах современного государства. В реальной жизни исламская судебная система используется как правовая практика, особенно в семейных (брак, развод, раздел имущества) и во многих других сферах частной жизни граждан.

Как известно, регулирование многих аспектов жизни общества долгое время, до второй половины XIX века, бесценно занимался казиат. А со второй половины XIX века и до 1928 года, казии работали на основе российского (1867-1917 гг.) и советского (1917-1928 гг.) закона.

Деятельность института казиата прошла несколько этапов развития, в течение которых многократно реорганизовывалась и эволюционизировалась. Несмотря на то, что практическое значение исследуемой темы для современного общества порой кажется

¹Рахмонов Э. Таджики в зеркале истории: От Арийцев до Саманидов /Э. Рахманов. – Лондон, 2000. Книга первая. – С. 127.

анахронизмом, однако, теоретические и социальные аспекты вопроса, особенно их живучесть, соблюдение её основных догм в социальной жизни мусульманского общества, до сих пор остается актуальным. Поэтому изучение истории и практики казийских судов представляет большой научный интерес. Правовая практика ислама в общественном сознании мусульман воспринимается как непогрешимая истина.

Практическое и теоретическое значение исследуемой темы бесспорно, т. к. судейская система в прошлом играла ключевую роль, а сегодня является частью социальной жизни. Несмотря на это, история и деятельность казийских судов осталась за пределами внимания ученых - историков. Все эти особенности и определили данную проблему в качестве научного исследования.

Степень изученности темы. В исторической литературе становление, развитие и деятельность казийских судов на территории современного Таджикистана освещена недостаточно. Нет специальных работ по указанной проблеме. Однако общие вопросы казиата отражены многими историками. Отдельные сведения по исследуемой проблеме содержатся в трудах Ат-Табари¹, М. Наршахи², Ахмад ал-Балазури³, Ибн-л-Асира⁴, А. Гардези⁵, У. Кайковуса⁶, Ф. Рашид-ад-дина⁷, А. Маварди⁸, Аз-Захаби⁹, Хондамир¹⁰, М. Сироджа¹, А. Дониша²,

¹Ат-Табари. Тарих ар-русулва-л-мулук [История пророков и царей] /Табари. – Тегеран, 1922. (на перс.яз.)

²Мухаммад Наршахи. История Бухары /Н. Мухаммад. – Душанбе, 2012. (на тадж. яз.)

³Ахмад ал-Балазури. Книга завоевания стран «Китабфутух ал-булдан» /Б. Ахмад /Текст и пер. с араб. П. К. Жузе. – Баку, 1927.

⁴Ибну-л-Асир Иззуддин Абулхасан. Ал-Камил фи-т-тарих /И.А. Ибну-л-Асир. – Бейрут: Дор Содир, 1979-1982. – Ч. 3. (на араб.яз.)

⁵Абу Са'ид Гардези. Украшение известий «Зайну-л-ахбар» /Г. Абусаид. – Тегеран, 1347. (на перс.яз.)

⁶Унсуралмаали Кайковус. Кабуснаме /К. Унсуралмаали /Пер. Э.Бертельса // Энциклопедия персидско-таджикской прозы. – Душанбе, 1990. – 13-112с.

⁷Рашид-ад-дин Ф. Джамиат-таворих (Сборник летописей) /Ф.Рашид-ад-дин. – Баку, 1957. – Т.3: [История государства хулагидов.Текст и перевод] /Пер.А.К. Арендса. – 727с. староараб. паг.; 361с.

⁸Маварди А. Книга казия /А. Маварди. – Багдад, 1977. – Т. 1. (на перс.яз.); Его же. Одобал-кази: В 2-х томах.– Багдад, 1973. – Т. 2.

⁹аз-Захаби Абдуллах Шамсуддин. Таскират-ул-Хуффоз /А.Ш. Захаби. – Бейрут: Дор ихёа-т-туроса-л-араби, 1374. – Ч. 1.

¹⁰Хондамир.Хабиб ус-сияр фи ахбар афрад-и башар /Хондамир. – Тегеран, 1333. – Т.3. – Ч.4.

С. Айни³, М. А. Соми⁴, М. Балджуани⁵, А. Фитрата⁶, Саид Хасан Амина⁷, Ибн Кончим ал-Джаузия⁸. В основном это сведения общего характера о работе казиев, их сфере полномочий и т.д.

Важную информацию можно встретить в работах востоковедов XIX-XX веков: В. В. Бартольда⁹, А. А. Семенова¹⁰, Д. Н. Логофета¹¹, А. Массэ¹², А. Крымского¹³, Н. П. Остроумова¹⁴, Г. А. Арандаренко¹⁵, Н.

¹Чузчони Минхочиддин Усмон ибн Сирочуддин. Табакоти носири /М.У.С. Чузчони.– Кабул, 1342-1343. (на перс.яз.)

²Ахмади Дониш. Путешествие из Бухары в Петербург /Д. Ахмад. – Душанбе: Таджикгосиздат, 1960. – 300с; Его же. Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони Мангития. – Душанбе, 1992. – 98с.

³Айни С. История Бухарской революции /С. Айни. – Душанбе: Адиб, 1987. – 240с. (на тадж. яз.); Его же. Смерть ростовщика. – Душанбе: Ирфон, 1986. – 159с. (на тадж. яз.); Его же. Воспоминания. – Душанбе, 2009. (на тадж. яз.); Его же. Казии до октября // Большевики Гарма. – 1949. – 5 февраль. (на тадж. яз.)

⁴Мирза Абдалазим Сами.Тарих-и салатини Мангитийа (История Мангытских государей) /А.С. Мирза /Изд. текста, предисл. пер. и примеч. Л.М. Епифановой. – М., 1962. – 179с.; 150с. старо-араб. паг.

⁵Мухаммадади ибн Мухаммадсаиди Балджувани. История Нофеи /М.Б. Мухаммадади. – Душанбе, 1994.

⁶Фитрат А. Период управления эмир Алимхана /А. Фитрат. – Душанбе, 1991. (на тадж. яз.)

⁷Саид Хасан Амин. Правосудие и казийская система Ирана /Х.А. Саид. – Тегеран, 2003. (на перс.яз.)

⁸Ибн Кончим ал-Джаузия. Выдающиеся знатоки, представляющие владыку миров /ал-Джаузия ибн Кончим. – Бейрут, 1966.

⁹Бартольд В. В. Арабское завоевание и Туркестан при Саманидах /В.В. Бартольд //Сочинение. – М., 1963. – Т. 2, Ч. 1; Его же. История культурной жизни Туркестана. – Л.: Изд-во АН СССР, 1927. – 256с; Его же. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке //Соч. – Т.2. – Ч.2. – М.: Наука, 1964.

¹⁰Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре. / А.А. Семенов //С.В, V-М.,-Л; 1948; Его же. По границам Бухары и Афганистана: (Путевые очерки 1898 г.) /А.А. Семенов //Исторический вестник. – СПб, 1902. – Т.78, № 3.

¹¹Логофет Д. Н. Бухарское ханство под русским протекторатом /Д.Н. Логофет. – СПб, 1911. – Т.1; Его же. В забытой стране. Путевые очерки по Средней Азии.– М, 1912. – 175с.

¹²Массэ А. Ислам: Очерк истории /А. Массэ: Пер. с фр. /АН СССР, Ин-т востоковедения.– 3 Изд. – М.: Наука, 1982. – 191с.

¹³Крымский А. История мусульманства /А. Крымский. – Изд. 2. – М., 1903.

¹⁴Остроумов Н. П. Исламоведение /Н.П. Остроумов. – Ташкент, 1912. – 158с.; Его же. Саргы. Этнографические материалы: (Общий очерк). – Изд. 3-е, доп. – Ташкент, 1908.

¹⁵Арандаренко Г. А. Досуги в Туркестане. 1874-1879 /Г.А. Арандаренко. – СПб, 1879.

Лыкошина¹, А. Гаевского², К. Палена³ и др., где даются материалы исторического характера, но без указания даты и места.

Общим вопросам исламского правосудия Средней Азии посвящены специальные труды и диссертации юридического характера. Эти работы И. Д. Сафарова, М. С. Хайдаровой, И. Шодиева, Н. И. Абидовой, К. А. Алакпарова, Ш. Ф. Бакирова, А. Х. Расулева, Ш. З. Уразаева, М. В. Васиковой, Ф. Т. Тахирова, И. Б. Буриева, Ш. А. Ишоновой, М. М. Муллаева, Ш. Разыкова, О. У. Усмонова, А. Г. Халикова, Ф. М. Абдулхонова, М. Сапаргалиева, К. Нурбекова, Б. Дурдыева, Т.Т. Иноятова⁴ и др. Эти авторы, в основном рассматривают

¹Лыкошин Н. Казии (народные суды): Бытовой очерк оседлого населения Туркестана /Н. Лыкошин//Русский Туркестан: Сборник. – Т.1: Приложение к газете «Русский Туркестан». – Ташкент: Русский Туркестан, 1899. – С. 17-57.

²Гаевский А. Курган-Тюбинское бекство /А. Гаевский /Изв. РГО. – М.-Петроград: Госиздат, 1924. – №55, Вып. 2: (1919-1923).

³Пален К.К. Народные суды Туркестанского края /К.К. Пален. – СПб, 1909 и др.

⁴Сафаров И. Д. Правовая система государства Саманидов (IX-X вв.): Дисс... канд. юр. наук /И.Д. Сафаров. – Душанбе, 1998; Хайдарова М. С. Распространение норм мусульманского права в Средней Азии /М.С. Хайдарова //Изв. АН Тадж. ССР. Сер. Философия, экономика, правоведение. – 1988. – № 4. Она же. Основные направления школы мусульманского права //Мусульманское право (структура и основные институты). – М.: Наука, 1984; Шодиев И. Развитие судебной системы в Таджикистане (вторая половина XIX – нач. XXI вв.): Дисс... канд. юр. наук /И. Шодиев. – Душанбе, 2009; Абидова Н. И. Суды казиев и особенности процесса их ликвидации в Узбекской ССР (1917-1928 гг.): Дисс... канд. юр. наук /Н.И. Абидова. – Ташкент, 1974; Алакпаров К. А. Становление отечественного суда и формирование принципов судопроизводства в 1917-1936 гг.: Дисс... канд. юр. наук /К.А. Алакпаров. – М., 2005; Бакиров Ш. Ф. Суд, шариат и адат в царском Туркестане /Ш.Ф. Бакиров. – Ташкент, 1967; Расулев А. Х. Создание и развитие советского суда в Узбекистане /А.Х. Расулев. – Ташкент, 1957. – 188с.; Уразаев Ш. З. В. И. Ленин и строительство советской государственности в Туркестане /Ш.З. Уразаев. – Ташкент: Фан, 1967. – 518с.; Васикова М. В. Законодательная деятельность Узбекской ССР /М.В. Васикова. – Ташкент, 1973. – 256с.; Тахиров Ф. Т. Становление советского права в Таджикистане /Ф.Т. Тахиров/Отв. ред. У.Усманов; АН Тадж. ССР, ТГУ. – Душанбе, 1987. – 192с.; Его же. История государства и права Таджикистана (1917-1929 гг.) АН РТ, Ин-т философии и права, ТГНУ. – Душанбе, 2001. – Т. 2, Ч. 1. – 492с.; Его же. Развитие права в Таджикистане. – Душанбе, 1994. (на тадж. яз.); Буриев И. Б. Судебные институты государственности досоветского Таджикистана /И.Б. Буриев. – Душанбе, 2010. – 188с.; Его же. Действие мусульманского права в дореволюционном Таджикистане (VIII – начало XX вв.). – Душанбе, 1999; Ишанова Ш. А. Нормы шариата и их применение казийскими судами в Средней Азии до 1924 года: Автореф. дисс... канд. юр. наук /Ш.А. Ишанова. – Ташкент, 1992; Муллаев М. М. История уголовного права Таджикской ССР: Дисс... д-ра юр. наук /М.М. Муллаев. – Душанбе, 1968; Его же. Происхождение и реакционная сущность шариата. – Душанбе, 1967; Разыков Ш. К истории советского суда в

вопросы исламского правосудия, в частности особенности судоустройства и судопроизводства дореволюционного суда казиев. Только Х. С. Сулайманова освещала основные моменты реорганизации, в том числе процесс слома старого и создание нового советского суда в Узбекистане.

В работе Х.С. Сулаймановой¹ в основном раскрывается реакционная сущность в области уголовного судопроизводства в прошлом, так и при советской власти в Узбекистане. В них только два раза упоминается о казиях Ходжентского округа.

Наиболее обширные сведения о казиях дореволюционного Таджикистана можно найти в работе А. А. Семенова², где о казиате говорится более подробно, даже упоминаются казии областей накануне революции 1917 года.

В диссертациях И. Д. Сафарова³, И. Шодиева⁴, К. А. Алакпарова¹, рассматриваются общие вопросы казийских судов.

Таджикистане /Ш. Разыков /Под общ. ред. С.А. Раджабова; Отв. ред. Р.С. Гимпелевич. – Сталинабад, 1960. – 115с.; Его же. К вопросу о шариате и применение его норм в дореволюционном Таджикистане. Вопросы уголовного права, прокурорского надзора, криминалистики и криминологии. – Душанбе, 1968; Усмонов О. У. Гражданское право дореволюционного Таджикистана /О.У. Усмонов //Труды юр. Фак-та ТГУ. – Душанбе, 1973. Вып. 2; Халиков А. Г. Хадис как источник мусульманского права: Дисс... канд. юр. наук /А.Г. Халиков. – Душанбе, 1996; Его же. Правовая система зороастризма (Древнее право) /Отв. ред. Ф.Т. Тахиров; ТГНУ. – Душанбе, 2005. – 488с.; Абдулхонов Ф.М. История судопроизводства досоветского Таджикистана (историко-правовое исследование): Дисс... канд. юр. наук /Ф.М. Абдулхонов. – Душанбе, 2011; Сапаргалиев М. История народных судов Казахстана (1917-1965) /М. Сапаргалиев. – Алма-Ата: Изд-во Казахстан, 1966. – 448с.; Нурбеков К. История государства и права Киргизской ССР /К. Нурбеков. – Фрунзе: Изд-во мектеп, 1965. – Вып.1. – 155с.; Дурдыев Б. Создание и развитие советского суда в Туркестане /Б. Дурдыев. – Ашхабад: Туркменгосиздат, 1960; Его же. История уголовного законодательства Туркменской ССР: Дисс... д-ра.юр. наук. – Ашхабад, 1971; Иноятов Т. Т. Суды советского Узбекистана в борьбе с феодально-байскими пережитками /Т.Т. Иноятов. – Ташкент: Изд-во САГУ, 1958. – 42с. и др.

¹Сулайманова Х. С. Собрание сочинений /Х.С. Сулайманова. – Ташкент, 1967. – Т. 1. – 306с.; Она же. Создание и развитие советского суда в Туркестанской АССР (1917 – 1927 гг.). – Ташкент, 1954. – 88с.

²Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре. / А.А. Семенов //С.В, V-М.,-Л; 1948.

³Сафаров И. Д. Правовая система государства Саманидов (IX-X вв.): Дисс... канд. юр. наук /И.Д. Сафаров. – Душанбе, 1998.

⁴Шодиев И. Развитие судебной системы в Таджикистане (вторая половина XIX – нач.ХХI вв.): Дисс... канд. юр. наук /И. Шодиев. – Душанбе, 2009.

А. Х. Расулев² изучает деятельность судов казиев как часть системы судеоустройства. Автор обращает внимание на определение статуса казиев, личности казиза, муфтия, раиса и других служителей системы. Так как Таджикистан до 1929 года входил в состав Узбекской ССР, в диссертации упоминается Ходжентской округ.

В работах Ф. Т. Тахирова, М. Сапаргалиева, М. М. Муллаева, К. Нурбекова, Б. Дурдыева, О. У. Усмонова³ и др. исследуются общие вопросы деятельности казийских судов Средней Азии и Казахстана, в том числе Таджикистана. Освещаются вопросы образования казийских судов, их состав, обязанности, принципы работы, оплата, порядок назначения и отстранения от должности. Проблемы ликвидации казийский судов в Узбекской ССР, в том числе в районах северного Таджикистана были рассмотрены в работах Н. И. Абидовой⁴. Она исследует общие проблемы ликвидации казийских судов, а не работу казийских судов. Только в работе И. Б. Буриева⁵ один параграф посвящен истории развития исламского правосудия.

Немаловажное значение для исследования имела работа Ф. М. Абдулханова⁶, посвященная истории судопроизводства досоветского Таджикистана. В нашей работе в определении правовых и судебных

¹Алакпаров К. А. Становление отечественного суда и формирование принципов судопроизводства в 1917-1936 гг: Дисс... канд. юр. наук /К.А. Алакпаров. – М., 2005.

²Расулев А. Х. Создание и развитие советского суда в Узбекистане /А.Х. Расулев. – Ташкент, 1957. – 188с.

³Тахиров. Ф. Т. Становление советского права в Таджикистане /Ф.Т. Тахиров. – Душанбе, 1987. – 192с.; Его же. История государства и права Таджикистана (1917-1929 гг.). – Душанбе, 2001. – Т. 2, Ч. 1. – 492с.; Его же. Развитие права в Таджикистане. – Душанбе, 1994. (на тадж. яз.); Сапаргалиев М. История народных судов Казахстана (1917-1965) /М. Сапаргалиев. – Алма-Ата: Изд-во Казахстан, 1966. – 448с.; Муллаев М. М. История уголовного права Таджикской ССР: Дисс... д-ра.юр. наук /М.М. Муллаев. – Душанбе, 1968; Его же. Происхождение и реакционная сущность шариата. – Душанбе, 1967; Нурбеков К. История государства и права Киргизской ССР /К. Нурбеков. – Фрунзе: Изд-во мектеп, 1965. – Вып.1. – 155с.; Дурдыев Б. Создание и развитие советского суда в Туркестане /Б. Дурдыев. – Ашхабад: Туркменгосиздат, 1960; Его же. История уголовного законодательства Туркменской ССР: Дисс... д-ра.юр. наук. – Ашхабад, 1971; Усмонов О. У. Гражданское право дореволюционного Таджикистана /О.У. Усмонов//Труды юр. фак-та ТГУ. – Душанбе, 1973. – Вып. 2 и др.

⁴Абидова Н. И. Суды казиев и особенности процесса их ликвидации в Узбекской ССР (1971-1928 гг.): Дисс... канд. юр. наук /Н.И. Абидова. – Ташкент, 1974.

⁵Буриев И. Б. Судебные институты государственности досоветского Таджикистана /И.Б. Буриев. – Душанбе, 2010. – 188с.

⁶Абдулханов Ф. М. История судопроизводства досоветского Таджикистана (историко-правовое исследование): Дисс... канд. юр. наук /Ф.М. Абдулханов. – Душанбе, 2011.

терминологий широко использована эта работа, в которой достаточно убедительно и аргументировано, нашла освящение общая история судопроизводства Таджикистана.

Большой интерес представляет работа М. М. Муллаева¹, в которой нашли отражение общие вопросы исламского шариата и его применения на практике, как в дореволюционном, так и в Советском Таджикистане. Работа посвящена исламскому шариату, а не его истории.

Следует отметить работу Ш. Разыкова², где основное внимание уделено органам суда Таджикской АССР. При этом некоторые выводы автора требуют ряда уточнений и переосмыслений, особенно роли казиата в социальной жизни общества.

В работе использованы труды А. Меца³, А. Маджлисова⁴, М. Н. Сокиата⁵, Ф. Т. Тухтаметова⁶, Н. Фиолетова⁷, И. П. Петрушевского⁸, К. Е. Бендрикова⁹, Б. И. Искандарова¹⁰, И. И. Крыльцова и др.¹¹, посвященные истории казиата в целом. По истории судебной системы использованы труды И. Петрушевского, К. Е. Бендрикова; по

¹Муллаев М. М. История уголовного права Таджикской ССР: Дисс... д-ра юр. наук /М.М. Муллаев. – Душанбе, 1968.

²Разыков Ш. К истории советского суда в Таджикистане /Ш. Разыков. – Сталинабад, 1960. – 115 с.

³Мец А. Мусульманский Ренессанс /А. Мец /АН СССР, Ин-т востоковедения. – 2-е изд. – М.: Наука, 1973. – 473 с.

⁴Маджлисов А. Аграрные отношения в Восточной Бухаре в XIX – начале XX века /А. Маджлисов. – Душанбе – Алма-Ата, 1967. – 331 с.; Его же. Каратегин накануне установления Советской власти. – Сталинабад, 1959. – 130 с.

⁵Сокиат М. Н. Институты правосудия в исламе /М.Н. Сокиат. – Тегеран, 1325 г. х. (на перс. яз.)

⁶Тухтаметов Ф. Т. Судопроизводство в Бухарском и Кашкарском эмиратах во второй половине XIX века /Ф.Т. Тухтаметов// Из истории таджикского народа. – Душанбе, 1992. – С. 50-64.

⁷Фиолетов Н. Судопроизводство в мусульманских судах Средней Азии /Н. Фиолетов //Новый Восток. – 1928. – № 23-24. – С. 205.

⁸Петрушевский И. П. Ислам в Иране в VII – XV вв /И.П. Петрушевский. – Л. Изд-во ЛГУ, 1966.

⁹Бендриков К. Е. Очерки по истории народного образования в Туркестане (1864 – 1924 гг.) /К.Е. Бендриков. – М., 1960.

¹⁰Искандаров Б. И. Бухара (1918 – 1920 гг.) /И.Б. Искандаров. – Душанбе: Дониш, 1970. – 169 с.

¹¹Крыльцов И. И. Государственное управление и суд в среднеазиатских ханствах накануне завоевания Туркестана царской Россией /И.И. Крыльцов //Учен. зап. Сverdловск. юрид. ин – та. – Свердловск, 1947. – Т. 2.

различным аспектам деятельности казийских судов – М. Н. Сокита, А. Меца, И. И. Крыльцова, А. Маджлисова, Н. Фиолетова, Б. И. Искандарова. К этой группе работ можно отнести, напечатанные в виде научных и научно-популярных статей работы А. Ахмедова, В. В. Бартольда, С. Айни, О. Маджлисова, А. Кушматова, И. Б. Буриева¹ и др.

Таким образом, история реорганизации и деятельности казийских судов, процесс их легализации и ликвидации недостаточно изучены и не стали объектом научных исследований. Поэтому изучение истории казийских судов на территории современного Таджикистана нуждается в специальном комплексном изучении исторической науки.

Цель и задачи исследования. Исходя из важности изучения вопроса и отсутствия специальной работы, впервые на основе архивных материалов и широкого круга научной литературы, исследуется история деятельности казийских судов на территории Таджикистана. Для достижения этой цели диссертант поставил следующие задачи:

- изучить историю становления и развития казийских судов;
- определить этапы развития казийских судов на территории северного Таджикистана и Восточной Бухары;
- осветить деятельность казийских судов на территории Таджикистана в осуществлении правосудия в колониальном периоде и при Советской власти;
- осветить основные мотивы Российского царизма и Советской власти в сохранении казийских судов;
- оценить роль и место казийских судов в свершении правосудия;
- показать классовый характер и сущность казийских судов и судопроизводства;

¹Ахмедов А. Судебная система в исламе: возникновение и развитие. Исторический и правовой анализ /А. Ахмедов /hff: //www. Arba. Ru/; Бартольд В. В. Арабское завоевание и Туркестан при Саманидах /В.В. Бартольд //Сочинения. – М., 1963. – Т. 2, Ч. 1. – С. 118-126; Айни С. Казии до октября /С. Айни //Большевики Гарма. – 1949. – 5 февраля. (на тадж. яз.); Его же. Интихоботи замони амири // Тоҷикистони Сурх. – 1935. – 5 феврал; Маджлисов А. О казиях /А. Маджлисов //Красный Таджикистан. – 1951. – 12 декабря. (на тадж. яз.); Кушматов А. К вопросу налогообложения в Гиссаре начала XX века /А. Кушматов //Место Гиссара в Восточной цивилизации. – Душанбе, 2015. – С. 88-95. (на тадж. яз.); Буриев И. Б. Из истории деятельности мусульманских судов в XX в. /И.Б. Буриев //Изв. АН РТ. Сер. Философия и право. – 1996. – № 2 (15). – С. 65-73.

- проанализировать практику применения казийских судов в конкретных исторических условиях, сложившихся в ТАССР;
- раскрыть исторические, социально-экономические причины ликвидации казийских судов и становления советского суда;
- обобщить роль казийских судов в общественной жизни общества.

Объектом исследования является изучение истории становления, реорганизации, деятельности и ликвидации казийских судов на территории современного Таджикистана.

Хронологические рамки исследования определены периодом второй половины XIX-первой четверти XX веков.

Методологической основой диссертационного исследования послужил общепринятый в науке принцип историзма, позволяющий рассматривать факты и процессы исторических событий, с конкретно-исторических позиций и их взаимосвязи.

Научная новизна работы состоит в том, что, **во-первых**, она является первым комплексным диссертационным исследованием, посвященным истории становления, развития и деятельности казийских судов Таджикистана во второй половине XIX и первой четверти XX века, **во-вторых**- на основе архивных материалов конкретно исследуется и анализируется деятельность казийских дореволюционных и советских судов, процессы их реорганизации, ликвидации (1917-1920 гг.), восстановления (1922-1926 гг.) и вторичной ликвидации (1926-1928 гг.).

Практическая значимость исследования заключается в том, что изложенные в диссертации материалы могут быть использованы в чтении лекций и спецкурсов в историко-правовых факультетах учебных заведений, при составлении учебников по истории таджикского народа и истории права, на практических семинарах и в практической деятельности судей страны и юридических консультациях в качестве альтернативы.

Источниковедческая база исследования. Круг источников работы обширен: архивы, специальные исследования о деятельности судов, историческая литература IX-XX веков, тексты Конституций, законов различных эпох (1867-1928 гг.), научно-правовая литература.

При исследовании вопросов казиата и личности казиев, диссертант опирался на материалы религиозных источников: Коран, сборники хадисов, «Сахех ал-Бухари» Имама Бухари, «Сахех ал-Нишапури» Муслима Нишапури, «Джомеъ-ул-кабир» Мухаммада

Тирмизи, «Ал-фикх-ул-акбар» Имама Абуханифы, «Хидая» Бурханиддина Маргилани, «Маджмаал-аркан» М. Б. Дивана, «Книга казия» А. Маваруди и др¹.

Основным источником исследования явились материалы Центрального государственного архива Республики Таджикистан: Фонды 1, 2, 3, 4 участка мировых судей Ходжентского уезда², мирового судьи по делам мирового разбирательства Ходжентского уезда³, Чрезвычайной диктаторской комиссии БухЦИКа по делам Восточной Бухары⁴, Ревкома Таджикской АССР⁵, Центрального Исполнительного Комитета Таджикской АССР⁶, Народного комиссариата юстиции Таджикской АССР⁷, книги записи решений и приговоров казиев Ходжентского уезда с 1870 до 1918/ 24 гг. и др⁸.

Апробация работы. Результаты исследования излагались на республиканских научно-теоретических и практических конференциях ТНУ. Диссертация была обсуждена на расширенном заседании кафедры истории таджикского народа Таджикского национального университета 27.06.2017г. (протокол №11).

Основное содержание диссертации отражено в статьях, опубликованных в журналах, рекомендуемых ВАК РФ, список которых приводится в конце автореферата.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, научная новизна и практическая значимость, определяются цель и задачи исследования, даётся анализ использованных источников и литературы.

¹ Все использованные источники приведены в библиографии.

²Центральный государственный архив Республики Таджикистан (ЦГА РТ). Ф. И – 21, Оп. №1, Ед. хр. №1, 2, 9, 20, 60.; Ф. И – 32, Оп. №1, Ед. хр. №3. и др.

³ЦГА РТ. Ф. И – 18, Оп. №1, Ед. хр. №1, 2, 29 и др.; Ф. 18, Оп. 1, Ед. хр. № 80, 89.

⁴ЦГА РТ. Ф. 1, Оп. №1, Ед. хр. №1,3,10,181,379.

⁵ЦГА РТ. Ф. 9, Оп. №1, Ед. хр. №1,3, 15,23, 27,28,48,77,90,141,179,186,210,248,289.

⁶ЦГА РТ. Ф. 10, Оп. №1, Ед. хр. №35,36,203; Оп. 2, Ед. хр. №24.

⁷ЦГА РТ. Ф. 386, Оп. №1, Ед. хр. №12,89,145,196.

⁸ЦГА РТ. Ф. И – 41, Оп №1, Ед. хр. №1-64; Ф. И – 45, Оп. №1, Ед. хр. №1-50; Ф. И – 47, Оп. №1, Ед. хр. №30; Ф. 64, оп. №1, Ед. хр. № 64. и др.

В первой главе «*Становление и развитие казийских судов на территории досоветского Таджикистана*», которая состоит из трёх параграфов, рассматривается процесс становления и этапы развития казийских судов на территории исторического Таджикистана. В первом параграфе «*Основные этапы становления и развития казийских судов*» рассматривается процесс становления, этапы развития и реорганизации деятельности казиев.

Становление исламского правосудия на территории исторического Таджикистана происходило крайне медленно: процесс в основном завершился в IX- X вв., но и после ислам выполнял свою миссию вплоть до начала XX века.

На территории Таджикистана исламское правосудие начало распространяться в ходе первых завоевательных походов арабов (667-705гг.), позднее утвердился исламский шариат. Поэтому трудно утверждать, когда исламское правосудие стало господствующей системой права, но в целом на заре ислама проходил процесс становления казийства. Становление суннитского и шиитского школ происходило с приходом к власти Омейядов и продолжалось до падения Багдадского халифата (750-1258 гг.).

С распадом Саманидов и до прихода монголов исламское правосудие развивается исключительно на основе комментариев. Хотя ислам был признан государственной религией Саманидского государства, а мусульманские права господствующей правовой системой, господствовали местные правовые нормы. Общественные отношения на перечисленных территориях регулировались на основе традиционных обычно-правовых норм¹. Однако, одновременно существовали казийские суды.

В диссертации отмечается, что развитие исламского правосудия X-XII вв. развивалось не на основе Корана, хадисов, иджмы, а исключительно на основе тафсиров: суннитская по течению, ханифитская по школе. В монгольский период в исламском правосудии был введен института раиса, которого Тимуриды подняли в ранг высокого правосудия. Частичное изменение исламского правосудия отмечается при Мангитах.

На основе положений исламских первоисточников: Корана, хадисов, работ авторитетных мухаддисов и сведений историков IX-XX веков: Балами, Наршахи, Гардизи, Минходж Сироджа, Ф.

¹Сафаров И. Д. Правовая система государства Саманидов (IX-X вв.): Дисс... канд. юр. наук /И.Д. Сафаров. – Душанбе, 1998. – С. 17.

Рашидаддина, Хафиза Таниша¹ и др. диссертант приходит к выводу о том, что казийские суды возникли на основе арабской традиции выбора хакама и развивались вместе с исламским учением. Казият в своем становлении прошел несколько этапов. В диссертации прослеживается история этих этапов: а) формирование казийских судов в VII-VIII вв.; б) развитие казийских судов в IX-начале XIII вв. - от Саманидов до монгольского нашествия; в) XIII в.- первая половина XIX в.; г) вторая половина XIX-1917 г.; д) советский период (1917-1928 гг.).

Во втором параграфе «**Преобразование и деятельность казийских судов Северного Таджикистана и Памира**» отражены основные мотивы преобразования в деятельности казийских судов в российской правовой действительности и освещаются вопросы создания и развития казийских судов в дореволюционном Северном Таджикистане.

В диссертации, на основе исключительно архивных материалов, прослеживается как процесс внедрения российского имперского суда, так и реорганизации казийского суда, процесс реорганизации которых протекал одновременно с завоеванием Туркестана в течение 30 лет.

Организация судоустройства царской власти на территории дореволюционного северного Таджикистана и ГБАО соответствовало Положениям 1865, 1867, 1870, 1876, 1883, 1886 гг. В диссертации отмечается, что на основе «Положения» 1886 г. военная и гражданская власти были объединены, как характерная особенность организации государственной власти. Наряду с народными (царскими) судами действовали и казийские суды, деятельность которых регулировалось Положением 1886 г.². Положение определяло казийские суды как орган

¹ Балами А. История Табари. В 2-х томах /А.Балами /Пер. М. Умаров и Ф. Бобоев. – Тегеран, 2001. – Т.2. – С. 1546. (на тадж. яз.); Гардези А. Зайну-л-ахбор /А. Гардези. – Душанбе, 2014. – С. 97. (на тадж. яз.); Наршахи А. История Бухары /А. Наршахи. – Душанбе, 2012. – С. 24-26. (на тадж. яз.); ат-Табари. История пророков и царей: В 8 томах /Табари. – Душанбе, 2014. – Т.7. – С. 4471.; Т.6. – С. 3766.; Т.5. – С. 3036.; Т.4. – С. 2697.; Т.3. – С. 1748. (на тадж. яз.); Минходж Сиродж. Табаоти Носири /С. Минходж. – Кабул, 1342-1343. – С.210. (на перс.яз.); Рашид-ад-дин Ф. Джамиат-таворих /Ф. Рашид-ад-дин /Пер. А.К. Арендса. – Баку, 1957. – Ч.3 (Сборник летописей). – С. 235-237.; Хафиз Таниш Бухари. Шарафнамаи Шахи /Т.Б. Хафиз. – М.: Наука, 1989. – С. 92, 175, 223, 238.

² Вербовский В.Т. Положение об управлении Туркестанского края /В.Т. Вербовский. – Ташкент, 1911. – С. 2-7, 16-28.

защиты порядка, на самом деле они были орудием беспощадной эксплуатации¹.

Диссертант отмечает, что в историко-правовой литературе нет четких подходов к организации казийских судов в 1865-1867 гг., особенно в вопросах их выборности или назначения. Можно предположить, что до 1867 г. казиев назначали. О порядке создания казийских судов в 1865-1867 годов в Туркестанской и Сырдарьинской областях конкретных сведений нет и во «Временном положении» 1865 года.

Вскоре «Временное положение» было заменено «Положением об управлении Сырдарьинской и Семиреченской областями» от 11 июля 1867 г., которые не получили законодательного утверждения, однако в нем предусматривалось деление казийских судов на две инстанции: в первой инстанции решались исковые дела на сумму до ста рублей, а во второй инстанции - на сумму свыше ста рублей².

В Положении 1867 г. определялась компетенция казийских судов: если до этого их назначал военный губернатор, то с 1867 г. должность казья стала выборной. Казии избирались на три года, которые имели установленные границы деятельности. Кроме того был введен Совет казиев.

Существенное изменение в организации судоустройства Северного Таджикистана внесло «Положение об управлении Туркестанским краем» от 12 июня 1886 г.³, которое с изменениями и дополнениями действовало до 1917 г. Этим «Положением» казийские суды были переименованы в «народные», несмотря на то, что никогда не защищали интересы народа.

На основании «Положения» в Северном Таджикистане действовали две судебные системы: одна – согласно общеимперским законам, другая – по шариату и адату. Суды местного населения – суды казиев, так называемые народные судьи, имели также две инстанции: народные суды – казийский, а второй – Совет народных

¹ Иноятов Т. Суды советского Узбекистана в борьбе с феодально-байскими пережитками /Т. Иноятов.– Ташкент: Изд-во САГУ, 1958 .– С.5-9; Сулайманова Х.С. Создание и развитие советского суда в Туркестанской АССР (1917- 1927) /Х.С. Сулайманова. – Ташкент, 1954. – С. 9; Расулев А.Х. Создание и развитие советского суда в Узбекистане /А.Х. Расулев. – Ташкент, 1957 . – С. 9.

² Разыков Ш. К истории советского суда в Таджикистане /Ш. Разыков. – Сталинабад, 1960. – С. 25.

³ Положение об управлении Туркестанским краем //Свод законов Российской империи: В. 2-х томах. – М., 1899. – Т.2, Ч.1. – С. 234-260.

судей, в котором должны участвовать не менее двух третей судей территории.

В диссертации исследуется процесс выбора казиев и установлено общность имперского и казийского судов в системе правосудия, как защитников имущественных классов. Поэтому казиями выбирали не тех, кто знал свое дело, а тех, кто был на стороне власти. В работе анализируется работа казиев и казийских участков Ходжента и Истаравшана. В диссертации приведены примеры ущемления прав казиев государством, то с другой стороны ущемление прав подсудимых казиями.

Автор приходит к выводу о том, что казийские суды Северного Таджикистана были сохранены во-первых, в силу традиций мусульманского правосудия; во-вторых, применение исламского правосудия не противоречило общим законам царской России; в-третьих, что было подсудно казийским судам, не было наказуемо российскими законами.

В третьем параграфе «Роль казийских судов Восточной Бухары в осуществлении правосудия» исследована структура правосудия Бухарского эмирата и казийских судов бекства Восточной Бухары. Диссертант отмечает, что структура казийства Восточной Бухары мало отличалась от Центральной Бухары: казикалоне (верховном казие) бекства и казии бекств, назначаемые эмиром по представлению казикалона бекства; кази, назначаемые беками по представлению казия бекства; помощники казиев, назначаемые беками по представлению местных казиев; муфтии Восточной Бухары, назначаемым по представлению главного муфтия эмирата как в самой Бухаре, а по представлению казикалона Гиссара по всей Восточной Бухаре, и казикалонов бекств в бекствах; рядовые муфтии, раиси и другие чиновники в аппаратах казиата и муфтията.

В диссертации приведена общая структура казиата и муфтиев Восточной Бухары: казикалон и его помощники по количеству бекств; казии бекства с одним до четырёх помощников; казии амлякдарства и отдельных территорий (садда, мирхазарства). Диссертации излагает функции каждой из них. В диссертации особое внимание уделяется формам и методам функционирования казиев, муфтиев и их помощников, раисов – главных свершителей правосудия Восточной Бухары.

Диссертант на основе сведений источников отмечает, что одной особенностью судебной системы Восточной Бухары было то, что при

рассмотрении сложных дел казии привлекали муфтиев для толкования норм шариата. Муфтий являлся знатоком законов шариата, советником казая, котрые давали письменные и устные заключения (фетвы) или комментарии на основе шариата и фикха по сложным вопросам. На их основе суды казиев выносили решения по конкретному делу. Другой особенностью практики назначения судей в Восточной Бухаре было то, что судьи исполняли и обязанности раиса.

В конце главы диссертанат приходит к выводу о том, что судебная (казийская) иерархия Восточной Бухары несколько отличалась от Северного Таджикистана, принципами, назначением пожизненно и независимостью от правителя; казии Восточной Бухары относились к категории крупных и средних землевладельцев; в вопросах правоприменения казиями не было различий в различных регионах.

Таким образом, можно утверждать, что на территории нынешнего Таджикистана до конца 60-х годов XIX века действовал единый казийский суд. Принципиальные различия происходили после присоединения Северного Таджикистана и Памира к России. При этом, во-первых, в Туркестане казийские суды находились под контролем государства и, во-вторых, права казийских судов серьезно были ограничены, в-третьих, в сфере деятельности казийских судов были оставлены дела, которые по шариату считались греховными и наказуемыми, а по российским законам не подсудимыми. Другим особым изменением в казийских судах было то, что после присоединения к России над деятельностью казиев был установлен надзор, было определено местопребывание, территория компетентности и была установлена выборная система казиев, новшества которые не коснулись Восточной Бухары.

Вторая глава «Проблемы казийских судов Советского Таджикистана», состоящая из трёх параграфов, посвящена рассматриванию вопросов ликвидации и восстановления их деятельности. *В первом параграфе «Вопросы ликвидации казийских судов Северного Таджикистана, Памира и Восточной Бухары»* нашли отражение процессы, как ликвидации, так и восстановления казийских судов, существовавших до конца июля 1928 года¹ и их роли в годы Советской власти.

¹ЦГА РТ. Ф. 10, Оп. 1, Д. 35, Л. 9.; Систематическое собрание действующих законов Таджикской ССР. – Сталинабад: Таджикгосиздат, 1932. – С. 791.

После ликвидации эмирского режима в сентябре 1920 г. в Бухарском эмирате (Восточной Бухаре) была ликвидирована старая система казийских судов, а не сами казии. Казиев просто переименовали в народные казии с ограничением их компетенции; вначале они действовали на основе правовых норм шариата с постепенным ограничением сферы его правоприменения. На территории Восточной Бухары в связи с сложной обстановкой и вооруженной борьбой с контрреволюционерами, старая система казиев была ликвидирована позже, с созданием Чрезвычайной Диктаторской Комиссией (ЧДК) по делам Восточной Бухары от 8 января 1922 г., которая имела неограниченную власть, в том числе и судебную¹.

В диссертации нашло отражение история становления наравне с советскими судами и советских казийских судов, начало которого заложил V съезд Туркестанской Компартии своим решением «Положение о суде казиев и беев». Съезд считал, что применение судов шариата (казиев) не изменяет рабоче-крестьянской сущности судопроизводства и, что без сомнения, в шариате этот вопрос истолкован в интересах рабочего класса и беднейшего крестьянства². Это положение было утверждено постановлением ТуркЦИКа от 25 июля 1922 г. за №88³. Однако, они были отменены постановлением ТуркЦИКа и СНК республики от 23 декабря 1922 г. за №167 - «Положением о казийско-бейских судах», действовавшее до 1928 г.⁴.

Таким образом, можно утверждать, что в 1920-1924 гг. были ликвидированы старые казийские суды, а не сами казии. Начиная с сентября 1920 г. специальная комиссия по рекомендации местных ревкомов начала организовывать казихана и назначать казиев. Ликвидация казийских судов была явным отходом Советской власти от генеральной линии государства в решении национального вопроса. Учитывая, что акт об упразднении казийских судов мусульманским духовенством истолковывался как посягательство на религию,

¹ЦГА РТ, Ф. 1, Оп. 1, Д. 3, Л. 9; Д.10, ЛЛ. 68-69; ЦГА РТ, Ф. 386, Оп. 1, Д. 12, ЛЛ. 68-69; Абдурахманов М. К вопросу о ЧДК Восточной Бухары /М. Абдурахманов //Уч. записки ТГУ им. В.И.Ленина. Юрид. ф-та. – Душанбе, 1968. – Т.1. – С. 84-85.

²Абидова Н. И. Суды казиев и особенности процесса их ликвидации в Узбекской ССР (1917-1928 гг.): Автореф. дисс... кан. юр. наук /Н.И. Абидова. – Ташкент, 1974. – С. 19-20.

³ЦГА РУз. Ф. 25, Д. 1806, Л. 29; Абидова Н. И. Указ.раб. – С.19; Разыков Ш. Указ.раб. – С. 79.

⁴ЦГА РТ. Ф. 10, Оп.1, Д.35, Л. 9; Систематическое собрание действующих законов Таджикской ССР. – Сталинабад: Таджикгосиздат,1932. – С. 791.

ТуркЦИК постановлением от 6 октября 1921 года частично восстановил казийские суды. Одним из результатов постановления было то, что лозунг басмачей «Борьба за защиту ислама и шариата» потерял свой смысл.

Таким образом, суды казиев в Советском Таджикистане прошли два этапа: первый – полная ликвидация казийских судов в Северном Таджикистане с середины 1919 г., и в Восточной Бухаре в сентябре 1920 г. и второй – легализация казийских судов по постановлению ЦК РКП (б) от 18 мая 1922 г. и ЦИК Туркестанской АССР от 25 июля 1922 г. одновременно и легализации вакфного права – до 1928 г. В диссертации отмечается, что казии в своей деятельности наряду с шариатом должны были использовать и законы советской власти.

Таким образом, на основе анализа процесса ликвидации казийских судов, и их замены на новые суды, диссертанта пришел к выводу о том, что не всегда революционные инициативы приносили ожидаемые результаты, к примеру, ликвидация старой судебной системы, которую предпринимала Советская власть. Советская власть не учла религиозную культуру населения. Основная причина заключалась в том, что советские суды пришлись не по душе мусульманскому обществу. Поэтому пришлось отступать от своих революционных идеалов и считаться с создавшимся положением.

Второй параграф «Характер и особенности восстановления деятельности казийских судов Ходженского округа, Памира и Восточной Бухары в 1921-1924 гг.» посвящен истории восстановления советских казийских судов¹. Диссертант отмечает, что после установления Советской власти, несмотря на очевидное противостояние, заметно усилилась роль казийских судов в общественно-политической и в судебной жизни советского общества.

С образованием БНСР специально созданная комиссия начала организацию советских казийских судов, названных тогда казихона и была организована специальная комиссия для проверки деятельности казихона. На территории Восточной Бухары действовали три казихона и для кассационных жалоб и один Совет народных казиев в Душанбе, которые подчинялись (до января 1922 г.) чрезвычайным уполномоченным по делам Восточной Бухары.

¹Абидова Н.И. Суды казиев и особенности процесса их ликвидации в Узбекской ССР (1917-1928 гг.): Автореф. дис... кан. юр. наук /Н.И. Абидова. – Ташкент, 1974. – С. 19-20.

С созданием нового административного деления (на вилайат, тумен, кент), были установлены должности казия: вилайатский, туменский и кентский, особенность работы которых не стало предметом исследований. Народные казийские суды были организованы местными ревкомками в 38 вилайатах и туменах БНСР: к началу 1924 г. в БНСР насчитывалось уже 57 народных казийских судов¹; в Восточной Бухаре было учреждено 3 вилайатских (Душанбе, Куляб, Курган-тюбе) и 10 туменских и кентских казийских судов².

Судебные учреждения республики состояли: 1) из городских, вилайатских (областных), туменских (уездных) и кентских (районных) казийских судов, отличавшихся друг от друга только по важности рассматриваемых дел и территории подсудности; 2) народного советского суда в русских поселениях; 3) совета народных казиев – высшей судебной инстанции³.

В феврале 1924 г. ВсебухЦИК принял постановление за № 30 «О введении в действие положения о судеустройстве БНСР», введенное в действие с 23 февраля 1924 г. и положение о судеустройстве, принятое советом назиров 5 января 1924 г.⁴. Указанные постановления положили начало серьезной реорганизации судебных органов советской Бухары.

Таким образом, советы народных казиев перестали быть кассационной и апелляционной инстанцией, их функции переходили соответственно к окружным судам и Верховному суду республики. В диссертации прослеживается развитие судебного строительства. Народные суды руководствовались советскими законами: постановлением ВсебухЦИКа от 28 февраля 1924 г. на всей территории БНСР были введены в действие УК и УПК РСФСР. Однако в силу отдаленности Восточной Бухары от центра БНСР, отсутствия телеграфной связи и транспорта, в первые годы деятельности суды фактически управлялись чрезвычайными уполномоченными по Восточной Бухаре, которые были назначены еще 20 октября 1920 г. О функциях и характере деятельности этих чрезвычайных

¹Ишонов А. И. Создание Бухарской Народной Советской Республики (1920-1924 гг.) /А.И. Ишонов. – Ташкент, 1955. – 131с.

²Муллаев М. М. История уголовного права Таджикской ССР /М.М. Муллаев. – Сталинабад, 1960. – Ч. 1. – С. 58.

³История советского государства и права Узбекистана. – Ташкент, 1960. – Т. 1: (1917-1924 гг.). – С. 156.

⁴ЦГА РТ. Ф. 47, Оп. 1, Д. 30, Л. 113.

уполномоченных в диссертации дается подробная информация извлеченная из архивных материалов¹.

Согласно инструкции казии назначались отделом юстиции². Отдел следил за работой казиев и требовал от них ежемесячных отчетов. Отдел юстиции пользовался правом смещения казиев с должности в любое время, если за ними замечались злоупотребления, взяточничество и другие преступления против интересов трудящегося народа. В диссертации определены права и сфера деятельности казийских судов в 1922-1924 гг. Архивные материалы подтверждают, что политическая и судебная власть, через различные комиссии и проверки, постоянно ограничивала права казиев.

Таким образом, диссертант отмечает, что легализация казийских судов в советский период надо понимать как полезное с точки зрения политической власти, учреждение и институт.

В третьем параграфе «Особенность деятельности казийских судов Таджикской АССР» нашли отражение вопросы, связанные с деятельностью, отмиранием и ликвидацией казийских судов: реформа советского и казиатского суда, в соответствии с «Положением о шариатских судах казиев в Таджикской Республике», Постановлением Революционного комитета Таджикской АССР от 31 марта 1925 г. за № 327 «Положение о судах казиев в Таджикской Республике»³, положение «О судах казиев Таджикской АССР»⁴, Постановление от 30 июля 1928 г. об упразднении судов казиев и других документов⁵.

К моменту образования Таджикской АССР на его территории существовало два окружных: Ходжентский и Восточнобухарский и один погранично-участковый Памирский суд.

22 декабря 1924 года в Таджикской АССР был образован республиканский орган судебной власти – Народный Комиссариат юстиции (НКЮ) и образованы три вилоятских - Душанбинский, Уратюбинский и Гиссарский суда⁶. С середины февраля 1925 г. органы

¹ ЦГА РТ. Ф. 1, Оп. 1, Д. 3, Л. 9; Д.10, ЛЛ. 68-69; ЦГА РТ. Ф. 386, Оп, 1, Д. 12, ЛЛ. 68-69.

² ЦГА РТ. Ф. 1, Оп. 1, Д. 10, Л. 68.

³ ЦГА РТ. Ф. 9, Оп. 1, Д. 23, Л. 31.

⁴ Каххоров А.А. Правоохранительная система Таджикской АССР: Дисс... канд. юрид. наук /А.А. Каххоров. – Душанбе, 1999. – С. 88.

⁵ ЦГА РТ. Ф. 10, Оп. 1, Д. 35, Л. 9.; Систематическое собрание действующих законов Таджикской ССР. – Сталинабад, 1932. – С. 791.

⁶ ЦГА РТ. Ф. 386, Оп.1, Д.196, Л. 205.

НКЮ приступили к работе уже в шести вилояхтах: Душанбе, Кулябе, Курган-тюбе, Гарме, Ура-тюбе (Истаравшане и Пенджикенте) и на Памире. 31 марта 1926 г. Ревком Таджикской АССР своим Постановлением «Положение о судах казиев в Таджикской Республике», предложил немедленно приступить к организации народных судов.

Постановлением Революционного комитета Таджикской АССР от 17 июня 1925 г. за № 15 было введено в действие «Положение о шариатских судах казиев в Таджикской Республике»¹. Согласно ему казийские суды могли быть учреждены только по желанию большинства населения². «Положение» устанавливало территориальную систему казийских судов: по гражданским делам – по месту жительства ответчика, а в отношении уголовных дел – по месту совершения преступления.

Согласно Положению 1925 г. казиям были подсудны дела коренного местного населения, связанные с институтом брака, а также все гражданские и уголовные дела. Казии должны были при рассмотрении подсудных им уголовных дел строго руководствоваться советскими законами³.

Количество и распределение казийских судов по вилаятам определялось окружным судом или Наркомюстом и утверждалось Ревкомом Таджикской АССР. Положение устанавливало, что «...в каждом вилайте избирается не более трех казиев и столько же кандидатов в казии»⁴.

В диссертации исследованы формы и методы выбора судьи, организация судов, сфера деятельности судов и одновременно прослеживается развитие казийских судов. 2 апреля 1926 г. было введено новое положение «О судах казиев Таджикской АССР»⁵, которое было направлено на вытеснение казийских судов.

В отчете НКЮ за 1 полугодие 1927 г. отмечалось, что к началу года в ТАССР было 15 казийских судов, к 1 апреля 1927 года – осталось 13, а после 1 апреля 1927 г. их число сократилось до пяти⁶.

¹ЦГА РТ. Ф. 9, Оп. 1, Д. 179, Л. 22; Д. 210, Л. 9; Д.23, Л. 31; Д. 186, ЛЛ. 217-218.

²Там же. Д. 210, Л. 9.

³Там же. Д. 23, ЛЛ. 32-34; Д. 210, ЛЛ. 9-10,12.

⁴ЦГА РТ. Ф. 9, Оп. 1, Д. 210, Л. 9.

⁵Там же. Д. 35, Л. 9; ЦГА РТ. Ф. 386, Оп. 1, Д. 196, Л. 70; Д. 145, ЛЛ. 28-30.

⁶ЦГА РТ. Ф. 18, Д. 80.

Диссертант отмечает, что темпы упразднения судов казиев, свидетельствовали о принудительном характере мероприятий по ликвидации казийских судов, путем репрессий. Казийские суды теряли свой авторитет и свое значение. Ввиду прекращения обращения населения к казийским судам ЦИК и СНК Таджикской АССР Постановлением от 30 июля 1928 г. упразднили казийские суды¹. Главная причина упразднения казийских судов заключалась в том, что они не вписывались в правовую систему советской государственности и господствующей коммунистической идеологии.

В заключении изложены результаты и выводы исследования, рекомендации автора по дальнейшему изучению вопроса. Институт мусульманского казиата в своём становлении и развитии прошёл несколько этапов: помощник халифа (630-632); наместничество (632-661гг.); обеспечение правопорядка (750-1920гг.) и вспомогательный институт права (1867-1928гг.).

Одной из особенностей деятельности казийских судов заключалась в том, что начальная деятельность этого органа правосудия совмещалась с должности помощника наместника халифа по причине того, что эти территории еще не были окончательно завоеваны арабами.

Во втором этапе казийские суды развиваются как орган правосудия на основе исламского правосудия и исходя из особенностей ее развития: начальный ислам; формирование течений и школ: ислам суннитского толка; ислам в условиях действия российских имперских законов и советских законов.

Таким образом, становится очевидным, что исламское правосудие и его орган казиат развивались вместе с исламским шариатом, который по ряду вопросов отличался от основных источников ислама. Исламское право строилось на основе сунны, хадисов, иджма, кияса, фетвы и адата. Поэтому, одно из достижений исследования заключается в освящении развития исламского нравоучения (шариата) и казиата в частности, в его суннитском толковании в досоветском и советском периодах.

Казийские суды всегда были лояльными к власти и сохраняли религиозную суть, а на практике - своё народное или общественное предназначение. По всей вероятности, эти свойства казиата в ином правовом поле позволяли сохранить этот институт власти, и поэтому

¹ЦГАРТ Ф. 10, Оп. 1, Д. 35, Л. 9; Систематическое собрание действующих законов Таджикской ССР. – Сталинабад, 1932. – С. 791.

российское имперское и советское право не могли игнорировать казийские суды. Эти особенности казийских судов второй половины XIX в. до 1928 года позволили прийти к следующим выводам:

1. Казият и казийские суды образовались как система мер по урегулированию общественных отношений, опираясь на арабские и местные традиции верования и правления.

2. Казият и казии в своей истории прошли несколько этапов развития, от помощника наместника до самостоятельной ветви власти. На заре ислама казии были помощниками, при первых халифах наместниками, а в последующем самостоятельным органом власти.

3. Российская империя только с середины XVI века, в период завоевания мусульманских территорий Поволжья и Крыма, признала ислам одной из государственных религий. Соответственно на этих территориях применялось исламское право, как составная часть правовой системы государства с определенными ограничениями.

4. Сохранение казийских судов в Российской империи и при Советской власти происходило не под влиянием факторов социального или политического характера, а в силу устойчивости религиозных убеждений и правовых традиций общества.

5. В средневековый период казии, как представители религии и защитники интересов власти, сыграли положительную роль в общественно-политической жизни таджиков. Деятельность казиев в определенной мере ограничивала власть правителей и имущественных классов по полному порабощению мусульманского населения.

6. В советском государстве сохранение казийских судов отвечало политическим интересам новой власти, которая в условиях дестабилизации военно-политической обстановки опасалась угрозы усиления религиозного фанатизма.

7. Казият, казийские судьи и казии, несмотря на их явно про государственную ориентацию, выступали защитниками прав мусульман, особенно по семейно-брачным вопросам.

8. Религиозная, правовая и судебная практика казийских судов в Российской империи и при Советской власти были тесно связаны с новыми традициями социализации законов.

9. Ликвидация казийских судов было исторической необходимостью, как не востребовавшегося обществом органа правосудия в условиях становления нового альтернативного и справедливого суда.

10 Ценности и нормы мусульманского общества и права легли в основу полномочий казиев: кази не только осуществлял правосудие, но и выполнял исполнительные и контрольные функции.

По итогам проведенного исследования в диссертации сформулированы ряд предложений:

- изучение истории казиата, как составной части судебной системы таджикского народа и других мусульманских народов нуждается во всестороннем и комплексном исследовании;

- отсутствие работ по средневековой истории правосудия, особенно процесса становления и развития системы казиата в XIX и XX вв., в условиях становления системы светского правосудия, стало причиной появления утверждений об отсталости исламской системы правосудия. Сведения исторических источников свидетельствуют о развитии исламского правосудия, том, которое играло ту же роль что и другие религии. Исходя из этого, существует необходимость провести сопоставительное изучение исламской правовой системы и других религиозных систем;

- исходя из особенностей исторического развития Северного и Южного Таджикистана, история казийских судов этих регионов изучают раздельно. На наш взгляд такой подход не отвечает современным требованиям, сопоставительное исследование может подтвердить правоспособность казиатов в разных исторических условиях.

Основное содержание диссертационной работы отражено в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в журналах, рекомендуемых ВАК Российской Федерации

1. Суды-казиаты Туркестана в 1867-1917 годы //Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – 2013. – № 3/7 (124). – Ч. 2. – С. 12-17. (на тадж. яз.)

2. Основные этапы развития казийских судов на территории Таджикистана //Вестник Таджикского национального университета. – 2015. – № 3/10 (188). – С. 55-58.

3. Из истории исламского правосудия в Таджикистане //Вестник Таджикского национального университета. – 2015. – № 3/11 (188), Ч. 1. – С. 13-21.

4. Место казийских судов в системе правосудия Таджикской АССР // Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан. – 2015. – № 7 (50). – С. 250-259.
5. Из истории становления казийских судов // Вестник Таджикского национального университета. – 2017. – № 3/4. – С. 89-93. (на тадж. яз.)
6. Суды казиев Бухарского Эмирата во второй половине XIX начале XX вв. // Вестник Таджикского национального университета. – 2017. – № 3/5. – С. 78-88. (на тадж. яз.)