

На правах рукописи

ХОМИДОВА МАНЗУРА ИНОМОВНА

**ОСОБЕННОСТИ ИЗОБРАЖЕНИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ
ВОСПРИЯТИЯ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ
ФАЗЛИДДИНА МУХАММАДИЕВА**

Специальность: 10.01.03. Литература народов стран
зарубежья (таджикская литература)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Душанбе – 2018

Работа выполнена на кафедре современной таджикской литературы Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова

Научный руководитель: доктор филологических наук, академик
Имомзода Мухаммадусуф Сайдали

Официальные оппоненты: **Салихов Шамсиддин Аслиддинович**
доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и истории
литературы Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни

Олимова Хосият
кандидат филологических наук, доцент
кафедры теории и истории литературы
Таджикского государственного института
языков им. Сотима Улугзода

Ведущая организация: Институт языка и литературы им. Рудаки Академии наук Республики Таджикистан

Защита диссертации состоится «4» января 2019 года в 13:30 часов на заседании Диссертационного совета Д 737.004.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17) и на сайте www.tnu.tj

Автореферат разослан «__» _____ 201__г.

**Учёный секретарь
диссертационного совета, доктор
филологических наук, профессор**

Садуллаев Д.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы. Система форм изменяющегося слова, модель постановки проблем и их решения, методов исследования и т.д., признанной сегодня одной из важнейших проблем таджикской филологии, привлекла внимание зарубежных учёных ещё в XIX веке. К сожалению, в таджикском литературоведении исследованию данной проблемы не было уделено должного внимания, в связи с чем, в ходе изучения и научной интерпретации творчества Ф. Мухаммадиева, мы предприняли попытку подвергнуть всестороннему анализу вопросы изображения и восприятия в произведениях этого писателя.

Актуальность исследуемой темы в таджикском литературоведении обусловлена тем, что роль изображения и восприятия в произведениях, посвящённых художественному исследованию действительности достаточно весома. Она проявляется в пояснении функции диалога при интерпретации речи героя произведения, при раскрытии глубинных мыслей, элементов беллетристики в сюжетной композиции и изображении произведений Ф. Мухаммадиева и связана с реальной действительностью общества, в особенности конца XX века. Известно, что человек проявляет свою сущность и свое предназначение в зависимости от того, как он строит сам свою жизнь. Этот тезис в произведениях Ф. Мухаммадиева находит достойное выражение. Популярная литература и способ её сюжетного построения наряду с физическими и духовными назначениями личности являются миру через образы различных людей, различными способами связи и отношениями человека с миром, на что писатель обращает особое внимание.

Необходимо также отметить, что произведениям Ф. Мухаммадиева присуще гуманистическая направленность и превознесение высоких человеческих качеств. В художественной концепции писателя, впитавшей в себя идеалы древнеперсидской литературы и средневекового исламского мира, органично переплетаются мировоззренческие тенденции различных культур, в особенности восточной и западной. Эта особенность наблюдается в большей части произведений писателя.

Анализ художественных особенностей прозы Ф. Мухаммадиева приводит к несомненному выводу о том, что в сочинениях этого незаурядного писателя выдвигаются существенные, общезначимые вопросы, многообразно решается задача нравственного воспитания человека, но все это до сих пор не было предметом монографического исследования.

Степень изучения темы. Возрастание исследовательского интереса ученых к изучению и глубокому анализу эстетической ценности творчества литераторов, отличающихся уникальным стилем художественного изложения и новациями, обусловило появление серии научных статей и серьезных научных трудов, свидетельствующих об усилении критического взгляда исследователей на данный период и развитии новых направлений в современном таджикском литературоведении. В этой связи исследование вопросов роли диалога в создании модели изображения и восприятия, в построении сюжетной линии произведения и его фабулы, изучение популярной литературы как выразителя ори-

гинальных мыслей, элементов беллетристики в структурном сюжете произведения, выявление действительности и вымысла, фантазии и реальности в ткани произведения, а также высвечивание поэтики прозы Ф. Мухаммадиева имеет особое теоретическое значение.

В таджикском литературоведении исследование идейно-эстетической значимости художественных произведений и особенностей произведений Ф. Мухаммадиева впервые было осуществлено такими известными учеными как Л. Демидчик, М. Шукуров и С. Табаров. Вслед за ними творчество этого писателя стало предметом изучения Дж. Бакозаде, А. Саъдуллаева, Х. Асозаде, А. Сатторова, М. Имомова, Н. Салимова, М. Ходжаевой, О. Худжамуродова, М. Муродова, А. Набави, Ш. Солехова и др.

В таджикском литературоведении вопросы изображения и восприятия в некоторой степени изучены в научном труде А. Саъдуллаева «Хосияти адабиёт» («Специфика литературы»).

Подвергая исследованию роль Ф. Мухаммадиева в становлении современной таджикской прозы, Дж. Бакозаде подчёркивает своеобразный стиль прозы писателя, его художественное мастерство и психологизм произведений, а также отличительные языковые особенности.

Другим значимым исследованием в этой области можно назвать научный труд известного таджикского учёного С. Табарова, в котором он, подвергая анализу идейное содержание прозы Ф. Мухаммадиева, рассматривает жанровые, композиционные и стилистические особенности его произведений. Следует отметить, что С. Табаров внёс весомый вклад в научную интерпретацию творчества Ф. Мухаммадиева и его роли в развитии современной таджикской литературы. В статьях этого ученого в книге «Жизнь, литература, реализм», а также в его статье в соавторстве с Х. Асозаде «Формирование индивидуального стиля писателя» заключаются ценные научные сведения и положения относительно структурно-композиционных, стилистических и художественных особенностей произведений Ф. Мухаммадиева. В своей работе мы также опирались на научные положения этого учёного.

Большую научную ценность представляют и научные работы известных таджикских учёных Л. Демидчик и М. Шукурова, в которых были освещены вопросы языковых и стилистических особенностей прозы Ф. Мухаммадиева. В работах этих учёных уделяется пристальное внимание вопросам использования писателем живой народной речи для решения художественно-эстетических задач.

Художественные произведения Ф. Мухаммадиева не раз становились предметом исследования языковедов и в этой связи заслуживают внимания научные статьи учёных Б. Камолитдинова и Ш. Рустамова, на научные положения и доводы которых мы опирались в ходе анализа творчества писателя.

Цели и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является определение особенностей изображения и эволюции восприятия в творческой системе Ф. Мухаммадиева и его места в истории таджикской литературы. В связи с исследованием художественной модели изображения и восприятия в произведениях Ф. Мухаммадиева подвергаются многоас-

пектному анализу вопросы роли диалога в интерпретации речи героев произведений, раскрытия художественного замысла, элементов беллетристики в структурном сюжете произведения, роли вымысла и действительности, поэтики документальной прозы, жанрового и стилистического своеобразия произведений, а также художественности как способа придания привлекательности публицистическому тексту.

Для достижения намеченной цели в диссертации решаются следующие задачи:

- определение сюжетной линии произведений Ф. Мухаммадиева и его связи с популярной литературой;
- выявление роли диалога в интерпретации речи героев произведений;
- определение действительности и вымысла, фантазии и реальности, выявление социального аспекта - историчность темы, определение внутренних законов развития, его связи с литературой, публицистикой, а также устным народным творчеством;
- влияние художественной школы видных писателей-публицистов, различных форм публицистики в связи с социальной жизнью каждого периода, с общественной, политической и культурной жизнью таджикского народа;
- определение жанрового своеобразия произведений Ф. Мухаммадиева, в особенности поэтики прозы писателя, публицистических и художественных аспектов отдельных текстов, сопоставление художественного вымысла и действительности в произведениях.

Научная новизна исследования. Настоящее диссертационное исследование в современном таджикском литературоведении является первой попыткой научной интерпретации проблем изображения и восприятия в художественном произведении. В работе уделяется внимание фабуле, истории её возникновения, её использованию в документальной прозе и художественной литературе; языку и стилю писателя, роли диалога; изучению мировосприятия и мировоззренческих тенденций; определению основных направлений литературных и общечеловеческих вопросов, морально-этических воззрений писателя.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Отражение реальных событий, составляющих основу художественно-эстетических воззрений и гипотез Ф. Мухаммадиева о бытии и сущности жизни и их оценка.
2. Три формы познания, нашедшие отражение в творчестве Ф. Мухаммадиева: а) эмоциональное познание; б) умственное познание; в) интуитивное познание.
3. Принадлежность Ф. Мухаммадиева к плеяде советских писателей, чьё мировосприятие и идеи сформировались в связи с идеологией времени и в дальнейшем получили развитие в произведениях его последователей.
4. Определение нравственно-этических аспектов произведений писателя на злободневную тему, посвящённую отображению различных сторон жизни народа в определённый исторический период.

5. Оценка центральных идей произведений писателя, вобравших в себя экономические, социальные, культурно-исторические мысли с позиции нового современного видения истории развития современной таджикской литературы.

6. Вопросы взаимовлияния религии и человека, комментируемые писателем с позиции интеллигенции советского человека.

7. Достойный вклад, внесённый писателем в развитие идей гуманизма в современной таджикской литературе.

Теоретическую основу и методологию исследования составили концептуальные суждения и научные труды отечественных и зарубежных учёных по истории и теории литературы, в том числе М.С.Черепанова, Л.С.Выгоцкого, Е.П.Прохорова, Е.Журбиной, В.В.Учёновой, М. Шукурова, Л.Демидчик, С. Табарова, А. Саъдуллаева, Х. Асозода, Х. Мирзозаде, А. Афсахзод, А. Сатторова, М. Имомова, Н. Салимова, М.Ходжаевой, О. Худжамуродова, М. Муродова, А. Набави, Ш. Солехова и др. Основными методами исследования избраны сравнительный, историко-сравнительный способы анализа. В необходимых случаях использовались методы стилистического и контекстуального анализа.

Объектом исследования является художественная проза и публицистика Фазлиддина Мухаммадиева в контексте современной таджикской, русской и зарубежной литературы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что диссертационная работа посвящена малоисследованной области таджикского литературоведения, поскольку до сих пор проблемы модели изображения и восприятия художественного произведения, в том числе прозы Ф. Мухаммадиева, не подвергались многоаспектному исследованию. Научные положения и выводы диссертации могут быть весьма полезны для развития данного направления таджикского литературоведения и тем самым открывают дальнейшие перспективы исследований данного цикла вопросов.

Практическая значимость исследования. Материалы диссертации и её рекомендации могут оказать существенную помощь в изучении программных курсов по «Истории развития современной таджикской литературы», а также при составлении учебных пособий по истории литературы, а также проведении спецкурсов на филологических факультетах вузов, при написании научно-исследовательских, магистерских и курсовых работ.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были доложены на научных конференциях профессорско-преподавательского состава Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова (2012-2018 гг.). Основные положения диссертации отражены в 8 опубликованных научных статьях, 4 из которых изданы в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертационная работа обсуждена на заседании кафедры современной таджикской литературы Худжандского государственного университета имени академика Б.Гафурова (протокол №8 от 15.03.2018) и рекомендована к защите.

Объём и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка. Общий объём научной работы составляет 166 страниц компьютерного набора.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении даётся обоснование степени актуальности темы исследования, называются цели и задачи, рассматривается степень исследованности темы, её теоретическая и практическая значимость, новаторство работы, методы и методология исследования, прокомментирована структура диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена «Авторское начало в произведениях Фазлиддина Мухаммадиева» и состоит из трех разделов. **Первый раздел** данной главы назван «Объективное и субъективное повествование в произведениях писателя», в которой отмечается, что с точки зрения повествования произведения писателя можно подразделить на две группы – объективного и субъективного характера. Произведения, в которых повествование ведётся от первого лица, «Я» заключает в себе функцию действующего лица и рассказчика. Эта форма повествования достаточно часто встречается в творчестве Ф. Мухаммадиева. В произведениях писателя мастерски используется как объективное, так и субъективное повествование.

В публицистических произведениях писателя «Ёди накӯ» («Добрая память»), «Чигарбандам Миршакар» («Родной Миршакар»), «Дар сӯхбати Толис» («В беседе с Толисом»), в рассказах «Таклиф» («Предложение»), «Микроб», «Дила васеъ кунед» («Будьте спокойны»), «Қарз» («Долг»), в публицистических статьях: «Мо накунем, ки мекунад» («Кто, если не мы»), «Доғи сиях дар пирохани сафед» («Черное пятно на белых одеждах»), «Муаммои якунимсӯма» («Копеечная проблема»), «Сабак» («Урок»), «По́яи шӯхрат» («Слава»), фельетонах и памфлетах: «Косадум» («Белка»), «Косаи давр, қошук ба навбат» («Чаша времён, а ложка по очереди»), «Дӯстон тоҷи сар» («Друзьям у нас почёт»), а также в его рецензиях, беседах и статьях наблюдаются различные формы повествования. Так в произведениях «Ёди накӯ» («Добрая память»), «Дар сӯхбати Толис» («В беседе с Толисом»), «Рӯзи дафни усто Оқил» («День смерти мастера Окила»), «Сози Мунаввар» («Мелодия Мунаввар») и т.п. проявляется авторская субъективность, свидетельствующая о новациях в творчестве писателя. Известно, что в субъективной форме повествования герой-рассказчик, являющийся одновременно и главным героем создаёт иллюзию достоверности. Такая форма повествования более реалистична. В основных частях документальной прозы, в которых ведётся объективное повествование, «я» - рассказчика отстраняется от «я» - личности.

Такого рода рассказы, очерки и сатирические рассказы относятся не к рассказчику, то есть герою произведения, а к создателю произведения и его видению, то есть идеология рассказчика тождественна с идеологией писателя. Эту особенность можно наблюдать в очерке «Сухане дар бораи рафиқ» («Слово о друге»). Текст повествования становится похожим на устный беспорядочный текст и создаёт иллюзию со стороны рассказчика.

Образ рассказчика в произведениях Ф. Мухаммадиева близок мировосприятию и внутреннему миру самого писателя. В произведениях, созданных в этой форме, таких как «На том свете» и очерков «Добрая память», «Родной Миршакар», «В беседе с Толисом», «Мы вас любим», «В поезде Баку» описаны

некоторые реальные моменты жизни писателя, иными словами они обладают автобиографическими характеристиками. В названных произведениях язык повествования близок языку автора. Для подтверждения данной мысли приведём следующий отрывок: «Прошёл год с такого события и в одном из мартовских дней пришла весть о трагической гибели диктора таджикского телевидения Хосият Олимовой. Она для меня, как и Артапесян, не была родственницей или коллегой. Но я, как и сотни других людей (как будто половина города бросила свои дела и вышла на похороны Хосият) пошёл за похоронной процессией». В этом отрывке рассказчиком является сам автор. Такая форма повествования наблюдается и в других прозаических произведениях писателя, что свидетельствует о присутствии авторского начала в его сочинениях.

В очерке Ф. Мухаммадиева «дўстонам мераванд» («Друзья уходят») в речи рассказчика чётко проступает авторский голос, авторская оценка изображаемого. А в рассказе «Роҳ» («Путь»), отношение водителя к одинокой попутчице повествуется от имени автора. Также в этом произведении образ рассказчика является образом творческим. Языковая ткань этих двух произведений, одно из которых создано в жанре очерка, а другое в жанре рассказа, целиком совпадает с языком автора.

В последующих двух произведениях «В беседе с Толисом» и «Устоиди экран» («Мастер экрана») образное «я» выражено в другой форме. В этих произведениях писатель не принимает участия в повествовании. В названных произведениях речь идёт о творческих личностях Пулоде Толисе и Борисе Кимьягарове. Очерк «Роҳи қуллаҳо» («Путь вершин») посвящён описанию жизненного пути и творчества Джалола Икромии и его взаимоотношений с братьями по литературному цеху М.Турсунзаде, Б. Рахимзаде, М. Миршакар, А. Дехоти, С. Улугзаде, Ф. Ниязи, Н. Масуми, А.Шукухи, П.Толис. В этот период из-за предвзятой политики партии коммунистов к литературе многие писатели, в том числе М.Булгаков, Б.Пастернак, А.Солженицын, Расул Гамзатов, А. Рыбаков, Олжас Сулейменов, Нодар Думбадзе, Джума Одинаев были вынуждены обратиться к древней и средневековой литературе, к символизму и таким способом выражать сокровенные мысли. Яркими представителями этого направления считаются М.Булгаков, Б.Пастернак, произведения которых «Собачье сердце», «Доктор Живаго» произвели своего рода революцию в литературе. В этом русле и написаны и сатирический памфлет Ф. Мухаммадиева «Аз таърих» («Из истории»), публицистические произведения «Копеечная проблема», «Кто, если не мы» и очерк «Родной Миршакар».

Во всех произведениях Ф. Мухаммадиева встречаются моменты, тесно связанные с социальной сферой жизни общества. Ф. Мухаммадиев изучает глубинные вопросы социума и вновь возвращается к проблеме деления на «своих» и «чужих», словно поражённый политическим вирусом, проникшим разум творческих кругов того времени и от которого нет спасения. Писатель пытается отстоять свои убеждения, не видя другого мира и его достижений, даже чувствуя успехи другого мира, не желает воспринимать его.

Во втором разделе диссертации, названном «Роль фавулы и популярной литературы в отражении феномена авторского «я» писателя» речь

идет о понятиях «фабула» и «сюжет», их соотношении и роли в отражении позиции автора.

Характерной чертой прозаиков периода социалистического реализма было то, что они работали с историческим материалом, не могли или не желали выходить за его рамки. Произведения Ф. Мухаммадиева отображают будни советского народа, достижения народного хозяйства советского Таджикистана. В беседе с литературоведом Дж. Бакозода, опубликованной под названием «Впереди грандиозные задачи», он отмечает, что все его произведения имеют реальную основу, фабулу, художественные произведения имеют реальных прототипов и являются историческими личностями, некоторые из которых живут и в настоящее время.

Для обновления единства картины явления используются смысловые связи, записи и авторские отступления, ассоциативные связи и пр., однако фабула остаётся как главный принцип. Используя фабулу, Ф. Мухаммадиев получил возможность не только донести имеющиеся у него сведения, но и рассказать читателю о прошлом, объединившем и сделавшим братьями разных людей под лозунгом «Все племя Адамово - тело одно, из праха единого сотворено». Основной фабулы могут послужить реальные жизненные истории.

Ф. Мухаммадиев был из числа тех писателей, поколение которых приняло уже сформировавшуюся к 60-м годам школу социалистического реализма, поколению, которое полностью отказалось от романтизма и повернулось лицом к реальной жизни, искало художественные образы и героев произведений из каждодневной, будничной жизни. По мере изменения окружающей среды, трансформацией строя или общественного устройства отображение действительности также принимает другие формы. В двадцатом веке под понятием художественное слово понимается образное слово, основной нормой которого определено изъяснение истины, действительности, которую литературоведы обозначили как действительная и художественная реальность. По словам А. Саъдуллоева, «По сути, литература в обществе имеет различные задачи: обучать, воспитывать, одухотворять, фиксировать важнейшие социальные события, создание незабываемых образов для подражания или приверженности... Настоящий и опытный писатель размещает все характерные черты человека, события, проблемы или что-либо другое в одном произведении таким образом, что смысл рассматриваемого вопроса становится предельно ясным». Так в серии очерков «Друзьям у нас почёт» Ф. Мухаммадиева, своим характером образы персонажей мало отличаются от образов персонажей его художественных произведений. Герои очерков всегда находятся в поиске, активны и любознательны, люди, которые своей активной гражданской позицией пропагандируют, и некоторым образом диктуют чувство гражданской ответственности. Внешне герои очерков знакомы читателю и их можно встретить на улице, на работе, днём или вечером, везде. Так, в очерке «Доброе воспоминание» публицистические средства описания предоставили Ф. Мухаммадиеву возможность создать реальный, невыдуманный образ А. Дехоти.

Другую сферу публицистики Ф. Мухаммадиева составляют воспоминания, обозрения и эссе, в которых писатель осмысленно и одухотво-

рѐнно рассказывает о культурных взаимосвязях советских народов и социалистического блока. В них природный талант Ф. Мухаммадиева дополняется искромѐтным юмором, имеющим свою подоплѐку, определённую идею: народам, цель которых мир и процветание, а националистические идеи чужды. Писатель просто и ясно выражает своё творческое видение: люди должны быть братьями, близкими по духу, равными по голосу.

Активная позиция направляет писателя на исследование существующих в обществе проблем. Проблемы нравственности молодѐжи («Копеечная проблема»), потребительское отношение части интеллигенции («Чѐрное пятно белой рубашки»), высокомерие и тщеславие («Кто, если не мы») вынуждают его обратиться к социально-культурным основам некоторых групп населения.

Документальная проза 60-80-х годов получила среди общества и просто народа широкое признание, нашла своего истинного читателя. Читатель той эпохи смотрит на произведение с эстетической точки зрения, а также с точки зрения злободневности избранной темы, проблемы для исследования и критики, реальных путей их решения. Произведения Ф. Мухаммадиева, подходящие по всем критериям читательских требований, имеют в рассматриваемом периоде значимость и литературную ценность как образец общепризнанной, принятой обществом, интеллектуальной и уникальной по образам прозы. Его произведения, лишѐнные раблепия и чинопочитания, с искренними диалогами и борьбой героев за прекрасное будущее, полны идей гуманизма и человеколюбия. Ф. Мухаммадиев связывает аспекты гуманизма с реализмом, то есть видение писателя создаѐт образ героя, существующего в реальном мире, с реальными проблемами и решениями, и в рамках произведения говорит его устами, словами об общечеловеческих ценностях.

Во всех произведениях Ф. Мухаммадиева над художественной составляющей превалирует аспект исследования и изучения проблем, создавая при этом смесь публицистической и художественной литературы, по примеру произведений М. Булгакова, В. Распутина, А. Рыбакова, Б. Пастернака, А. Солженицина. Однако, несмотря на отхождение от традиционных норм в произведениях Ф. Мухаммадиева всегда имеется неповторимая композиционная модель и сюжетная линия. Размышления его героев искренни, его типажи всегда открыты, в завязке событий и формировании образов и характеров в произведении он всегда пользуется методами привлечения, а противоречия дела и слова героев он обыгрывает как мощное средство, открывающее духовное, моральное начало. Нравственность и мораль всех героев и персонажей его произведений не имеет схождения, она тесно связана с природой их бытия, однако это не даёт право утверждать, что автор не приложил усилий к описанию деталей характера. В произведениях Ф. Мухаммадиева создана серия образов, у которых имеются собственные, уникальные черты, привычки, поведение. К примеру, в очерке «Мы вас любим», где автор вначале традиционным русле рассказывает о достижениях советского общества и далее авторская речь оформлена в виде письма, написанного Народной артистке Таджикистана, певице классических песен Барно Исхаковой, но авторская речь выходит за рамки письма и превращается в авторский очерк.

Все произведения Ф. Мухаммадиева имеют современную тематику, охватывают время и пространство, в котором проживает сам автор. В них рассматривается и социальная, и политическая тематика, актуальные общественные проблемы, проблемы нравственности современной молодежи и в целом всего общества. Воззрения автора не возникли на пустом пространстве, он черпал вдохновение в классической персидско-таджикской, русской, зарубежной литературе, имея доступ к различным литературным и историческим источникам. Произведения Ф. Мухаммадиева написанные простым и доступным простому читателю языком, имея незамысловатые сюжеты, направлены по чёткому идейному направлению – роль и место человека в современном мире, восприятие этой роли самой личностью и адекватная ответная реакция на принятие и неприятие окружающими новых суждений, нового взгляда на общество, литературу, культуру. В авторских ремарках определяется гражданская позиция писателя, незримо выражается его видение на современную литературу. Автор наряду с раскрытием общественных проблем переключает внимание читателя на философские аспекты личности, её становления, мировосприятия с помощью максимальной детализации, приёмов психологического изображения, таких как внутренние монологи, публицичные исповеди, письма, видения и др.

В третьем разделе первой главы, названном «Значение элементов беллетристики в отражении воззрений автора» рассматривается вопрос возникновения и сути понятия беллетристики. Беллетристика по проблематике, образам, художественности содержала элементы повседневности, каждодневные события и существенно отличалась от предыдущей литературы, в ней гармонично сплетались народное творчество, фольклор, она воплощала в себе духовные искания масс. В мировом литературоведении такой вид литературы называют «публично-народной литературой», наделяя указанный термин множеством синонимов как бульварная, массовая, лёгкая, популярная, безвкусная, рабочая литература, хотя она полна реалий и отражает повседневную жизнь всех слоёв населения в обычных красках.

В персидско-таджикской литературе корни беллетристики уходят в древние времена и можно отнести к ней доисламскую «Тысячу и одну ночь» и более современное произведение советской эпохи М. Миршакара «Золотой кишлак». Ф. Мухаммадиеву, выросшему на произведениях персидско-таджикской литературы и глубоко изучившему русскую классическую литературу, были хорошо знакомы принципы беллетристики, которыми он не преминул воспользоваться в своих произведениях. Зарубежная литература, особенно русская и советская литература, оставили зримый отпечаток на прозе писателя. Ф. Мухаммадиеву удалось осознать, что именно в беллетристике можно вместить всё разнообразие современной жизни, стремлений, интересов. Он осознает, что беллетристика может описать все, что угодно, то есть произведения могут быть бытовыми, психологическими, историческими, общественными с теми же достоинствами, как и в художественной литературе. Это не означает, что произведения Ф. Мухаммадиева идут на «поводу» у вкуса и пристрастий «толпы», масс, их философия направлена на массового читателя, но не для развлечения, лёгкого «чтива», а для дальнейшего размышления и осознания поступ-

ков и действий. Ф. Мухаммадиев всегда избегал «толпы», не имеющей никакого отношения к народу, брезгует их делами и поступками, однако, будучи простым советским гражданином, наряду с защитой общественного имущества, увещевает «толпу». Писатель полагал, что они могут исправиться, однако толпа подминает под себя всё, что отличается от неё самой и считает это интересным. По мнению Ф. Мухаммадиева, мир многообразен и состоит не только из одного вида, то есть толпы, в нём живут и другие меньшинства, имеющие аналитический, интеллектуальный взгляд на происходящее, одним из которых являлся Ф. Мухаммадиев, интеллигент своего времени, который в публицистическом произведении (например, в очерке «Копеечная проблема») умело использовал беллетристику для выражения собственных умозаключений.

Художественно-публицистическое произведение, по сути, прежде всего и более всего, это – идея. Идея обозначена социальной сущностью произведения. Для меткости и глобальности идеи творцу необходимо быть любопытным, влекомым не бесцельным любопытством, а целеустремлённым. Это можно наблюдать в публицистике Ф. Мухаммадиева, в статье «Урок».

Писатель Ф. Мухаммадиев, встал на путь поиска различных категорий, таких как время, пространство, гармония или гармонизация и достиг небывалого успеха. Почти во всех публикациях писателя можно встретить модели, близкие к заметкам и репортажам, написанным разнообразно, своеобразным стилем. Здесь следует вспомнить и рассмотреть другой элемент беллетристической прозы, очерков и эссе, так называемых современных новелл - ремарке, которая равно присутствует в тексте – слова героя активны, и автор вступает с ремаркой для ясности в ход истории или направления участников события в нужное русло. К примеру, приведённый выше отрывок из документальной прозы «Копеечная проблема»: «Одним словом, насколько ваш помощник ленив, настолько он «мудр» и можно предположить, что когда он будет вам пояснять свой поступок, с большим интересом расскажет вам о пользе водоёма, его строении, системе насосов, для чего нужен хлор...». Ремарки часто встречаются в произведениях Ф. Мухаммадиева и отличаются тем, что система образов с точки зрения идеи, объединяет ход художественного и реального времени. В ходе исследования автором диссертационного исследования были определены ремарки автора по вопросу его гражданской позиции, личного творческого мировоззрения в литературоведении, установлены публицистические отступления в сюжетной линии, в некотором роде определён взгляд автора на нравственные и моральные аспекты личности в публицистических произведениях.

Следует отметить, что в данном разделе автором была исследована философская линия, поведенческая составляющая созданных им героев посредством взаимного сопоставления событий и формирования образов, поведения, характера, а также яркой особенности произведения Ф. Мухаммадиева в виде синтеза убеждений автора с мнением окружающих индивидуумов, использования широчайшего спектра фантазии в публицистике, а также осуществлён частичный анализ присущих тому периоду политических, социальных событий, особой взаимосвязи литературы и политики того исторического периода и ис-

пользование публицистики, выраженном в беллетристике в качестве рупора для выражения убеждений и взглядов.

Во второй главе, озаглавленной «Правда жизни и ее художественная интерпретация в творчестве Фазлиддина Мухаммадиева», первый раздел которой назван **«Реальная и художественная действительность в произведениях Фазлиддина Мухаммадиева»** диссертант рассмотрел вопрос исторического периода постепенного отхода от литературного романтизма к критическому реализму в литературе., в ходе чего был проведён краткий обзор некоторых аспектов просветительской миссии реализма, заключающейся в преодолении одностороннего восприятия действительности, формировании нового, реального видения мира, где романтизм в лице своих лучших представителей, не мог позволить себе наполнить действительным и объективным содержанием умозрительное и отвлечённое представление об историческом процессе прошлого и настоящего. Данной исторической форме присуща идеализация общества, периода, индивидуума и некоторым образом, самого автора произведения.

По сути, в произведениях Ф. Мухаммадиева прослеживается идеализация социалистического строя в нескольких аспектах. Во-первых, произведения Ф. Мухаммадиева пронизаны чувством патриотизма, гордостью СССР, чувством преобладания общественного над личным, долга перед родиной, и таким образом, отягощения личности перед обществом различными обязательствами и оставления собственного на второй и даже на третий план. Во-вторых, патриотические порывы и убеждения получают политический окрас, сходный со средневековой религиозной литературой, только под новым названием «коммунистическая литература», незримо берущая начало в православной и иудейской религиозной литературе, где герой живёт ради высшей идеи и цели, других ценностей для него уже не существует. Ф. Мухаммадиев, живший в эпоху социалистического реализма, также свято верил в идеалы коммунизма и его идеалы, цели его произведений не сложны в толковании: единство советских народов, собратья по убеждениям от Азии и Африки, объединение общих усилий в деле достижения коммунистических идеалов и культуры.

Содержательную основу произведений Ф. Мухаммадиева можно классифицировать двумя способами. Каждое произведение отличается художественностью и сюжетом, однако можно найти в них объединяющие их признаки. С одной стороны, это реальное отношение тематики произведений писателя к общественному устройству, с другой – воспевание социалистического строя, полного героизма и плодотворного труда. Все герои произведений Ф. Мухаммадиева, даже преступники и последние предатели, верят в незыблемый общественный строй и коммунизм, что с точки зрения является достижением коллективного воспитания личности, связующего членов общества общим трудом. Другой отличительной особенностью произведений Ф. Мухаммадиева, ставшей в последующем творческим принципом писателя, в том, что герои в обязательном порядке взаимосвязаны незримой, либо чётко очерченной нитью сюжета.

Другим отличительным аспектом творчества писателя является некий субъективизм, присущий всем основным героям произведения (если в сюжете имеется конфликт), которые имеют собственные суждения и наличие товари-

щеского суда, весьма распространённой формы общественного третейского суда социалистического строя, на котором антигерои осуждаются. Однако в некоторых произведениях Ф. Мухаммадиева иногда прослеживается сюжет, когда терпение героя кончается и дело заканчивается размахиванием кулаками и дракой. Как бы мы не утверждали, что нет места старым, догматическим традициям, как можно наблюдать, произведениям писателя отчасти характерен романтизм, героическая составляющая, также присущая древним персидско-таджикским поэмам. Нередко героев произведений охватывает чувство самобичевания, называемым в литературе «пиком психологической борьбы» героя, надолго оставляющие глубокий след в памяти читателя. Движет этим чувством, по мнению Ф. Мухаммадиева, чувство чести и достоинства героя, ценность выполненного задания, также связанного ответственностью и долгом перед коллективом. Герои Ф. Мухаммадиева имеют разные типажи, интересны с точки зрения психологического анализа. Каждый из них живёт интересами общества, что позиций литературоведения является хронологической границей реалистических произведений, которою именуют художественной реальностью. Персонажи произведений Ф. Мухаммадиева действуют индивидуально, в исторически конкретных событиях, и типично имеют положительный образ. Им также свойственны качества волевой, умной личности, трудящейся на пользу народа. Способность воспроизводить образы только положительных персонажей, несомненно, присуща только выдающимся и талантливым писателям. Волевые качества в образах своих героев писатель описывает следующими словами: «быть настоящим – значит быть в себе», «быть неповторимым, то есть не иметь себе подобных по характеру и поступкам», обладать собственным «я». Наряду с созданными писателем образами полностью ощутимы эпические качества и его собственное видение человеческих судеб и происходящие с ними события. По мнению писателя, движущей силой человеческого общества является не один конкретный индивидуум, а сила и мощь общества, в котором живёт и наш писатель, где герои сообща трудятся для получения благ. Следует отметить, что это изначально родилось в Ф. Мухаммадиеве по умолчанию после знакомства с великими произведениями персидско-таджикских классиков литературы, чествующих общий, совместный, равный труд.

Следует отметить, что нельзя категорично назвать все произведения Ф. Мухаммадиева реалистичными. В одном из его первых произведений «Кусок рукава», позднее которому автор придал форму детективной повести «Тири хокхурда» («Пуля, пролетевшая мимо цели») об опасной работе сотрудников советских правоохранительных органов и борьбе с иностранными шпионами, персонажи повести схожи с авантурными персонажами французских романов и повестей XIX века. Сюжет повести рассказывает о героизме сотрудников советских правоохранительных органов и бесполезных попытках западных наёмников помешать их трудной работе. По традиции, главные герои авантурных романов в конце трагически погибают, что является характерной особенностью жанра, однако персонаж Ф. Мухаммадиева, напротив выживает и «продолжает бороться с чуждыми элементами», Реалии и вымысел, синтезированные в данной повести, демонстрируют, что реализм советской эпохи литерату-

ры всегда был нацелен на разоблачение враждебной сути, направленной против советского народа. Просветительская миссия реализма заключалась в преодолении одностороннего восприятия действительности, формировании нового, реального видения мира. Исследовав творчество Ф. Мухаммадиева, можно прийти к заключению, что сущность его произведений в их цельности и цикличности. Всё написанное им пронизано простотой, описание разнообразия современного мира, которое он осуществляет последовательно и гармонично, идеализируя своих современников, живущих непосредственно рядом с ним. В описании того или иного поступка человека Ф. Мухаммадиев не рассматривает индивидуальные качества или характеристики героя, несущего все тяготы на собственных плечах, а изучает роль коллектива и партии.

Во втором разделе второй главы, названной «Связь публицистических воззрений и художественного описания», диссертантом рассмотрен вопрос взаимосвязи авторского мнения и художественного описания в литературном произведении. Сравнительное описание в литературном реализме используется для демонстрации характерных черт героев, их достоинств и слабостей. Характеры героев рассматривается не только с общих, групповых позиций, а несколько индивидуально, на уровне отдельной личности. Классицисты вместо живых людей образно описывали отдельные понятия, романтиков привлекали исключительные личности и их подвиги, и только реалисты в своём творчестве внесли описание живого человека, индивидуума, имеющего неповторимые психологические черты, по возможности избегая абстрактных понятий. В литературном реализме конкретика описания является принципиальной эстетической составляющей частью. В данном разделе вопрос о связи закономерностей художественной литературы и элементы науки и публицистики рассматривается на основе повести Ф. Мухаммадиева «День смерти мастера Окила». В этом плане правдиво утверждение Е.И. Журбиной о том, что «основной особенностью повести ... является то, что отмеченная в ней мысль понятна, даже если опирается на описательные обстоятельства». Повесть «День смерти мастера Окила» с психологического ракурса несколько отличается от других произведений Ф. Мухаммадиева выраженным эмоциональным состоянием героя, самоанализом. Для большей выразительности писатель воспользовался монологическим текстом, отражающим нравственные черты героя, отнюдь не положительные, отчуждение мастера от внешнего мира в силу неприятия его окружающим миром и людьми, не удостоенного доброго слова даже в день его похорон. В отрывке из повести можно проследить и внутреннее и внешнее отношение социума к отдельно взятой личности, отчасти выраженное только действиями, не словесным описанием, однако достигшем цели: « - Эй, братья, - немного рассерженно сказал дядя Абдурауф, - нас просили, каким был мастер Окил. Ну, скажите же хоть что-нибудь.

- Мастер Окил был хорошим мастером, - сказал юноша, стоявший позади дяди Абдурауфа...».

- Да, был мастером – подтвердил третий. Больше никто ничего не сказал. Все молча пошли друг за другом по тропинке вниз».

В повести автор описывает отношение людей к главному герою и его жизненные поступки, отчасти непонятные и жестокие по отношению к окружающему его обществу, и автору в художественном описании для большей выразительности помогает монолог, в котором поначалу невозможно понять действительного отношения писателя к персонажам. Так называемое авторское слово для достижения эффекта которого требуется создание не только повествовательного образа, но и новизна публицистического суждения, авторское видение посредством обращения через какой-либо персонаж, передачу душевных переживаний героя. Ф. Мухаммадиев в указанном выше рассказе уделил наибольшее внимание проблеме сопереживания, человечности и взаимопонимания, гуманности по отношению к окружающим в свойственной ему манере, приведя в соответствие форму, структуру, виды связи, следствия, которые следует принять в данном им виде: основные виды структурных форм должны соответствовать видам связи, которые для окружающей действительности являются причинно-следственными. Следует отметить следующие виды структур рассказа, прослеживаемые в творчестве Ф. Мухаммадиева: хроникальное повествование (описание событий, происшествий, жизненных вех и их временной последовательности), структура, основанная на причинно-следственных связях (повесть-расследование, анализ, в которых не рассказывается о событиях, происшествиях или каком-нибудь отдельном периоде жизни героя, а которые приводятся в форме логической последовательности).

Наблюдается характерная свободная структура изложения, основанная на сложных комплексных и резюмированных основах, в основном принятая в практике публицистики, свойственная всем повестям и произведениям Ф. Мухаммадиева. Его проза отличается смешением обеих структур, объёмным охватом, различным применением структурных форм и средств, выраженная им не лично, а речью и поступками героев. По психологическим аспектам вышеуказанный рассказ, казалось бы, имеет сходство с повестью «Бродячая собака» Садики Хидаята и «Голос, не уходящий из сердца» Саида Нафиси. Во всех трёх произведениях основное место занимает вступление автора. Писатель-прозаик предпринимает попытки вникнуть в сущность рождения эмоций человека, его экспрессивности в отдельных случаях, ответной реакции на влияние окружающего мира. Он, как психолог, описывает душевную картину героя, переживания и радости, его жизнь во взаимодействии с обществом, поддерживающего или же отторгающего его принципы. В другой повести Ф. Мухаммадиева «Иск» читателю представлены образы старого и молодого борца, их психологическая борьба, мысленное противостояние, отстаивание своих прав не по закону, а права - кто сильней и в ком больше человечности. Эта повесть также имеет психологические аспекты, большая часть произведения – это вступления и монологи автора. В описании реальной действительности также важна подробность изложения, содействующая пониманию и раскрытию основных сторон жизни. В творчестве великих писателей её задачи прочно связаны с типизацией. В произведениях Ф. Мухаммадиева, к примеру, идейная воодушевлённость имеет крайне выраженную форму. В реализме важную роль играет мировоззрение писателя. Для реалистов имеет важную значимость идейная напол-

ненность, чтобы точно и объективно раскрыть объективную суть действительности. Не все прозаики-реалисты могли следовать идейным ценностям своего времени, каждому из них был характерен дифференциальный подход к происходящим в их период жизни событиям и тенденциям. Психологизм произведений Ф. Мухаммадиева, его творческая школа, его публицистические суждения основаны на сочетании, скорее единении двух составных частей – лирики и психологического, душевного состояния героя в повседневной жизни, будничной ситуации.

В третьей главе, озаглавленной «Поэтика документальной прозы» первый раздел назван «Жанр и стиль произведений Фазлиддина Мухаммадиева», в котором при исследовании стилистических особенностей творчества писателя возникает необходимость обратиться к жанровым формам, в связи с чем, они считаются важной частью индивидуального способа. Писатель представляет своё видение и мировоззрение в определённых жанровых формах, пользуется различными жанрами.

Стилистика охватывает жанр, вместе с тем является основой в жанре, творчестве и стилистическом направлении художника. Эта взаимозависимость сложна и многогранна. Связь проявляется в том, что рассказ становится схожим с повестью, хотя по своим жанровым особенностям рассказ в художественном произведении и в публицистической прозе имеет типологический состав, который писатель не может не принять во внимание. Это вынуждает писателя искать и постепенно создавать собственный специфический стиль, в связи с этим, жанровые особенности рассказа в зависимости от личности писателя имеют характерные черты. Способ хроникальной структуры произведения характерен не только описательному рассказу, но и путевым заметкам, также встречающимся в творчестве Ф. Мухаммадиева. В данном случае автор может изложить мысли в индивидуальной интерпретации в хроникальной последовательности. Это может быть рассказ о событии, о каком-либо действии, о жизни героя (или отдельном этапе, отрезке этой жизни - одним днем), дневник размышлений и пр. Важно то, что это отражение эпизода действительности с переходом от последовательной, сменяющей друг друга серии впечатлений. К данной группе рассказов можно отнести рассказ «Дорога» или его путевые очерки, где с каждым эпизодом меняется душевное состояние героя.

Герои рассказов и публицистической прозы в большинстве случаев представлены читателю с точки зрения психологического описания, давая возможность терпеливо рассуждать о произведении и его героях, увидеть различные стороны отношений героя с окружающим его обществом. Для Ф. Мухаммадиева характерно более полно и осмысленно предлагать читателю отношение героя в малых литературных жанрах, несмотря на традицию, свойственную большой прозе, когда объёмное описание взаимоотношений героев широко раздвигает границы отражаемого художественного времени и пространства. Однако Ф. Мухаммадиеву удавалось в краткой публицистической прозе в силу творческого мастерства наиболее полно и выразительно воплотить свой замысел, создать цельный образ. Воссоздание временных или пространственных связей применяется в том случае, если писатель вынужден ускорить или замед-

лить описательный процесс. Это является результатом объединения различных временных периодов, событий или действий. В рассказах с разрушенной (объединённой) хроникальной структурой могут быть отражены несколько жизненных периодов героя. К примеру, рассказывая о трудовой деятельности человека, писатель также может вернуться в его прошлое. Например, в рассказах «День смерти мастера Окила» или «Мелодия Мунаввара». Или, наоборот, в каждом временном отрезке можно проследить многоплановость, выраженную в отражении нескольких событий и действий с применением комплексного способа описания, как, например, в рассказе «Иск». Новое хроникальное обрамление даёт писателю-публицисту свободно перемещать героя из одного временного отрезка в другой. Для этого существует несколько приёмов: воспоминания героя или его размышления. Обычно, для описания несколько большого периода жизни героя, используется динамичная смена событий, имеющая несколько фоновую роль. Следует отметить, что в вышеупомянутых нами рассказах и публицистической прозе описана вся жизнь героев, начиная с молодости до последней минуты жизни, герои открыты и доступны, читателю все происходящие события знакомы. В ходе этого процесса в рассказах с объединённой хроникой, наряду с каким-либо отдельным реальным событием, может существовать метасобытие. Под этим понятием понимается «деятельность публициста при изучении действительных явлений». С точки зрения Л.М. Майдановой, отрывки метасобытий могут «усовершенствоваться отдельными частями этого события, то есть комментариями – о чём речь именно сейчас, а не событие, которое уже наступило или произойдёт потом». При конкретизированной эмоциональной позиции повествующего обилие размышлений вокруг метасобытия приводит к тому, что для читателя может возникнуть два хроникальных плана, к примеру, собеседник в данный временной отрезок и другая активная личность из прошлых отрывков. Благодаря метатекстам автор объединяет метасобытия, различные по периоду происхождения. Если в рассказе нет метасобытия, объединяются различные события на общую тему, что характерно произведениям Ф. Мухаммадиева. Другой характерной чертой произведений Ф. Мухаммадиева является незримый отход от полного художественного образа к анализу повседневных проблем и забот, незаметный для читателя и органично вплетённый в канву произведения.

Исследуя жанровые и стилистические особенности кратких по объёму художественных и публицистических произведений Ф. Мухаммадиева, мы пришли к выводу, что они имеют характерные особенности и отличаются от общей литературной массы его современников своей структурой и содержанием, вмещением большого количества в малом формате, что определило место и роль писателя в дальнейшем развитии жанра в таджикской литературе. Ф. Мухаммадиев внёс существенный вклад в развитие содержательного и структурного плана упомянутых жанров. Тематика рассказов, эссе, очерков актуальна и современна, где всегда на первом логическом плане под пристальным взглядом писателя стоит человек с его противоречивым внутренним миром, работой и недостатками, мечтами и размышлениями.

Второй раздел третьей главы назван «Художественность в публицистическом тексте», где отмечается, что Ф. Мухаммадиев внёс существенный вклад в структуру и содержание публицистической прозы. Его произведения написаны простым понятным языком, привлёкшим большое количество простых читателей, у которых складывается впечатление, что они будто беседуют непосредственно с автором книги. Отсутствие витиеватых языковых оборотов, трудных, заимствованных слов дало произведениям Ф. Мухаммадиеву огромное преимущество перед другими писателями и их творчеством в плане привлечения читателей. Структура авторской речи подчинена определённым художественным правилам, где в описательно-логической схеме все элементы (основной определяющий тезис, его толкование, аналитическая оценка события) приводят автора к конструированию основных задач повествования. По сути, мягкая лирика и психологическая картина в малых и больших по объёму произведениях Ф. Мухаммадиева имеют некую обобщённость и схожесть. К примеру, размышления дяди Абдушукура в повести «День похорон мастера Окила» имеет много сходства с размышлениями одного из основных героев романа «Угловая палата» Носира Аббоса.

Сюжеты большинства произведений Ф. Мухаммадиева незамысловаты и просты. К примеру, сюжет весьма прост - женщина ждёт своего возлюбленного и смотрит на дверь палаты. Образы женщины – Хиромон и её возлюбленного Иброхимджона из романа «Угловая палата» взяты из обыденной жизни, узнаваемы читателями, но наполнены писателем психологическими пейзажами, чувствами и переживаниями героев романа, их отношения к окружающему миру. Присутствует в романе сочетание лиризма и драмы, выраженное автором иногда в экспрессии героев, иногда в необычайном их холодном спокойствии восприятия и реакции на события и происшествия.

Ф. Мухаммадиева называют мастером «художественного портрета», умеющего не упустить ни одной детали в изображении своего героя, делающего портрет правдивым и видимым. Используя средства композиции, Ф. Мухаммадиев создаёт уникальные, живописные образы героев повестей и рассказов. Все детальны штрихи портретов героев, имеется в виду, главных и положительных героев его произведений, соответствуют его внутреннему миру. В повести «Бездна» Ф. Мухаммадиеву удалось создать образ героя - Саидбека, безмерно любящего жизнь, портрет которого автор прорисовывает до мельчайших деталей, выходя из внешней композиции во внутренний мир героя. Подобное явление также можно проследить в повести «Путешествие на тот свет», когда портретные штрихи помогают автору описать психологическое, внутреннее состояние героя.

Новые и красочные образы героев и персонажей, игра слов, применяемая автором, простой и доступный язык произведения, лишённый нагромождения заимствованных слов и оборотов, умело переданный внутренний настрой героев и их характер ставит произведения Ф. Мухаммадиева в один ряд с лучшими образцами таджикской прозы конца XX века.

Каждое произведение автора – это цепочка эпизодов, персонажей, наблюдений, размышлений, внешне не связанных друг с другом, но внутренне

спянных одним мотивом - мотивом одиночества человека, живущего в выдуманном и страшном мире, его боли и ран, и автор, используя приведённые выше словосочетания и метафоры, ещё более насыщает произведение и повышает идейно-художественный уровень произведения.

Язык произведений Ф. Мухаммадиева и богат и прост, где в образах, созданных писателем можно узнать таджикский художественный стиль, новые художественные функции. В своих произведениях автор видится не только как писатель-реалист, но и как великолепный знаток таджикского языка, использующий не только общепринятую таджикскую лексику, но и богатый язык классических произведений персидско-таджикской литературы, дав новую жизнь некоторым забытым словам и словосочетаниям.

В третьем разделе третьей главы названном «**Особенности авторской речи и речи героя**», рассмотрен вопрос приёмов и средств, конструкций, придающих публицистическому и художественному тексту особую выразительность, их разнообразие. Выбор и способы их применения зависят как от цели высказывания, так и от его содержания.

Одной из стилистических особенностей произведений Ф. Мухаммадиева является использование первоначальной конструкции текста, которую в литературе также называют авторской точкой зрения. Задачей первоначальной конструкции является предоставление возможности автору открыть особенности и эмоциональную правдивость персонажей. Автор отказывается от собственной точки зрения и обращается к точке зрения персонажа, всесторонне описывает обстановку, то есть входит в размышления персонажа, что также означает внутренний замысел самого автора.

Таким образом, первоначальная конструкция текста внешне соединяется с речью рассказчика, и влияет на культуру произведения, где речь является собственностью действующего образа. Ф. Мухаммадиев мастерски приводит первоначальную конструкцию текста вместо описания внутреннего мира и биографии героев. К примеру: «Это точно известно Иброхимджону. Да, только теперь, раньше он думал, что все усилия, попытки и старания таких людей как Носир Аббос, лишь поверхностные, а по сути, пустые. Ведь их усилия и старания только ради того, чтобы общество скорее достигло высшего совершенства. Однако, известно, что ничто, никто, никогда не может достичь абсолютного совершенства. Фраза «Мы достигли точки абсолютного совершенства» означает, что законы развития остановились, диалектики развития больше нет. Тогда старания людей достичь совершенства по любому бесполезны и обманчивы...».

Усилия и старания придания «речи» мыслям и размышлениям героев, их эмоциям привели произведения Ф. Мухаммадиева в безграничный мир косвенной речи. Данная косвенная речь, по сути, относится к психологическим высказываниям автора, к примеру: «... теперь везде, где заходит речь об этом, сердце внезапно сжимается и сдавливается. Чувствуется непреодолимое желание закричать во весь голос: «Эй, перестаньте! Хватит! До каких пор, вы, с виду нормальные люди, будете барахтаться в выкопанном самими же болоте. Вам только руку протянуть, её тут же тысячу ваших благожелателей с радостью схватят!». В приведённом отрывке из повести «На том свете» отражены эмоции

собственно автора, но на деле приводятся от имени основного героя романа Иброхимджона и далее Курбона, эмоции двоякие, некое смешение эмоциональности и горечи. На первый взгляд, в произведениях идёт нагромождение отдельных слов, хаотичных вопросов, восклицаний и возгласов героев. Такой вид изложения «эмоций» присутствует в публицистике Ф. Мухаммадиева, рассказах и повестях «Старые люди», «Зайнаббиси», «На том свете», «Сын газеты», «Бездна», «Японский шёлк», романе «Угловая палата», где автор посредством внутреннего голоса, собственной речи выражает мнение героев.

Первоначальный комментарий к тексту использован в малых и крупных произведениях Ф. Мухаммадиева во всём его многообразии, и таджикская художественная и публицистическая проза после 50-х годов в его лице получила мощное жанровое развитие. Талант Ф. Мухаммадиева, прежде всего, раскрывался в журналистской деятельности, принёсшей ему славу и известность на просторах родины и за её пределами. Удивительное творческое чутьё, его непревзойдённый талант в различных литературных жанрах, публицистике принесли ему известность среди общества. Ф. Мухаммадиев также обладал тонким музыкальным слухом, был удивительным рассказчиком и фольклористом. Но на литературном поприще он все же известен, как писатель, автор многих рассказов, повестей, очерков, репортажей и эссе, заняв собственную нишу, получив признание мастеров пера.

Необходимо отметить такую стилистическую особенность Ф. Мухаммадиева, как использование разговорной речи в таджикской прозе конца XX века, применение элементов разговорной речи для создания индивидуальных образов и особого языка персонажей и придания правдивости посредством использования диалектизмов и отраслевой терминологии. Ф. Мухаммадиев признал элементы разговорной речи в качестве равноправного языка в художественной литературе, вдохнул в него новую жизнь, используя равно как в художественной, так и в публицистической прозе, мастерски огранил и ввёл как стилистическое направление в язык таджикской прозы в конце XX века.

В четвёртом разделе третьей главы, названном «Роль диалога в создании модели изображения и восприятия» исследованы особенности использования диалога в произведениях Ф. Мухаммадиева, для обрамления которого в рамках одного произведения могут равно сосуществовать разные стилистические формы, стилистические окраски, то есть дополнительные по значению эмоционально-оценочные, экспрессивные и функциональные свойства, применяемые им для воплощения художественных образов (образных парадигм, образных моделей), то есть средств создания художественной формы произведения. Диалог является способом составления новости, служащим двигающей пружиной сюжета и шаг за шагом раскрывает основной замысел произведения и характерные черты героев.

Психологизм, лиризм и сатира форме диалога в произведениях становятся как бы отражением внутренней жизни автора, а также внутреннего диалога. Талант Ф. Мухаммадиева в данном контексте выражается в том, что произведение, которое, оставаясь глубоко личным переживанием, понятно и доступно любому читателю. В большинстве произведений Ф. Мухаммадиева использова-

на гипербола, направленная на раскрытие отрицательных черт героев и откровенный сарказм. Рассказы начинаются обычно с краткого авторского введения, включающего описание места нахождения героя или нескольких героев, иногда предметов быта, используемых ими в каждодневной жизни в несколько шуточной, юмористической форме. В сатирических рассказах, к примеру, в рассказах «Муболига» («Преувеличение»), «Поклонник нового», наряду с простотой изложения, присутствия диалогов и элементов простонародной речи, также использованы непростые, на первый взгляд, идиомы, понятные лишь носителям языка и глубоко понимающим подоплёку всего написанного в произведении. Например, в повести «На том свете» писатель много раз использовал идиомы, имеющие, по сути, отрицательный характер, демонстрирующие недостатки отрицательных героев. В развитии диалога, иногда вместе с ремарками автора, в конце диалога читателю открывается настоящий образ героя или героев. В большинстве диалогов автор наращивает эмоциональную напряжённость, направленную на героя с целью раскрытия истинного характера героя и в каких-то случаях для исправления некоторых негативных черт. Таким образом, в очерках, различных произведениях Ф. Мухаммадиева диалог играет важную роль ценного художественного элемента, в котором наиболее полно раскрывается характер героя, выявляются убеждения, его цели, старания и стремления главного героя и второстепенных персонажей.

В заключении Фазлиддин Мухаммадиев начал свою творческую деятельность, как писатель-публицист и опубликовал свою первую повесть «Кусок рукава» в 1956 году в журнале «Красный Восток». Указанная повесть в дальнейшем ни разу не была включена в сборники произведений писателя. Однако она стала логическим началом и основой для повести «Пуля, прошедшая мимо цели», опубликованной в том же журнале «Красный Восток» в 1959 году.

Изменения, произошедшие в публицистической прозе 60-х годов и в дальнейшие годы, стали новым витком в творческом становлении Ф. Мухаммадиева, обусловившие также изменения в стилистике его художественных и публицистических произведений в духе того времени. Следует отметить, что в этот период диалоги, беллетристические элементы в композиции и описании в произведениях Ф. Мухаммадиева, ранее имевшие пропагандистскую цель, содействующую продвижению политического курса правящей партии, стали всё более отходить в сторону реализма, так называемого социалистического реализма. В произведениях Ф. Мухаммадиева ментальная модель, точка зрения, вся совокупность убеждений и ценностей, присущая его героям обрели характерные черты и индивидуальные особенности.

В первой и во второй главе диссертации нами были предприняты попытки рассмотреть фабулу как систему связанных между собой мотивов в произведении, охватывающую все происшествия, соединённые в причинно-следственные ряды, хронологию в историческом плане и с различных точек зрения теоретиков литературы. Нами был приведён ряд теоретических доказательств, согласно которым фабула никогда не была и не является жанром, а только схемой конкретных и хронологически соединённых событий. Мы согласны с Е.П. Прохоровым, что в силу его многозначности данный термин ча-

сто путают с сюжетом. Если под сюжетом понимают хронологическую последовательность изображаемых событий, то под фабулой - тот порядок, в котором о них повествуется. Некоторые литературоведы хронологическую последовательность называют фабулой, а их художественное расположение — сюжетом. Фабульное построение материала от сюжетного отличается тем, что основной заботой автора здесь является выделение наиболее примечательных событий, которые раскрывали бы то или иное социальное явление или проблему. Для этого требуется пространственное композиционное мышление. Фабульное повествование и даёт соединение событий, как их увидел, понял и оценил публицист, — сцепление, позволяющее создать панораму жизни на том или ином участке, в том или ином срезе. Одной из целей нашей работы было проведение глубинного анализа модели развития современной таджикской публицистики как средства отображения и анализа социальной обстановки, менталитета в социуме определённого периода посредством социальной деятельности личности, жизни как едином и не опосредованном, реальном процессе. В произведениях Ф. Мухаммадиева, рассмотренных нами, реализм неизменно присутствует везде, художественные образы его произведений напоминают отражение опредмеченного мира, придают последовательность сознанию человека, что свидетельствует о тождественности или отличиях объекта и его природных качествах. События, их течение не однородны и не монотонны. Публицистической прозе свойственны два способа создания образа: первый – воспроизведение происходящих, реальных событий, второй – художественный образ, то есть результат сложной обработки жизненных наблюдений, наблюдений в творческой лаборатории писателя, и следует отметить, что Ф. Мухаммадиев успешно пользовался обоими способами.

Ф. Мухаммадиев обогатил не только язык прозаических произведений таджикской литературы, но и незримо наметил последующие возможности и пути его развития.

Основные источники:

1. Бакозода Ч. Творческие поиски в таджикской прозе – Душанбе: Ирфон, 1982 .586
2. Выготский Л.С. Психология искусства./ Выготский Л.С. – М., 1986. - 573с.
3. Журбина Е. Повесть с двумя сюжетами./ Е.Журбина – М.: Советский писатель, 1974. - 296с.
4. Мухаммадиев Ф. Дружьям у нас почёт./ Ф.Мухаммадиев. – Душанбе: Ирфон, 1979. - 406 с. на тадж. языке
5. Мухаммадиев Ф. Собрание сочинений. /Ф. Мухаммадиев. – Душанбе: Адиб, 1989. - Т. 1-2 на тадж. языке.
6. Мухаммадиев Ф. Бездна./ Ф.Мухаммадиев. - Душанбе: Адиб, 1987. – 374 с. на тадж. языке.
7. Мухаммадиев Ф. Угловая палата./ Ф.Мухаммадиев. – Душанбе: Ирфон. 1974. -326с. на тадж. языке.

8. Прохоров Е.П. Искусство публицистики./ Е.П.Прохоров. – М.: Знание, 1984. – 372с.

9. Садуллоев А. Специфика литературы. - Душанбе: Адиб, 2000.- С. 221. На тадж. яз.

10. Табаров С.Ш. Жизнь, литература, реализм. 1.2.3 том. - Душанбе: 1983-1984.на тадж. яз.

11. Табаров С.Ш., Асозода Х. Становление индивидуальности писателя // Маориф ва маданият, 1983.на тадж. яз.

12. Учёнова В.В. Творческие горизонты журналистики./ В.В. Ученова. – МГУ, 1976.- 204 с.

13. Черепанов М.С. Проблемы теории публицистики / М.С. Черепанов. – М.: Мысль, 1973.- 267 с.

Статьи в журналах, зарегистрированных в ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Хомидова М. “Я” Фазлиддина Мухаммадиева в формировании сюжета и фабулы . /М.И. Хомидова // Вестник ТНУ [№ 4/1. 185]. Душанбе: - Сино, 2015. С.213-217 (на тадж. языке).
2. Хомидова М. Художественность как форма привлекательности публицистического текста. /М.И. Хомидова // Вестник ТНУ [№ 4/3. 203]. Душанбе: - Сино, 2016. С.289-291 (на тадж. языке).
3. Хомидова М. Связь публицистических воззрений и художественного изложения. Вестник ТНУ [№ 4]. –Душанбе, Сино, 2017, С.219-221 (на тадж. языке).
4. Хомидова М. Первоначальная конструкция текста и ее характерные особенности / М.И.Хомидова // Вестник ТНУ [№ 1 \2]. – Душанбе: Сино, 2018, С.224.

Статьи в журналах и научных сборниках:

5. Хомидова М.И. Публицистические аспекты прозы Ф.Мухаммадиева (на примере романа “Угловая палата”) / М.И.Хомидова // Сборник “Независимость и современные социальные процессы” в честь 20 летия государственной независимости Республики Таджикистан и 80 –летия ХГУ им.академика Б.Гафурова, Нури маърифат, Худжанд, 2011, с.233-241 (на тадж. языке).

6. Хомидова М.И. Фантазия и реалии в художественных произведениях Ф.Мухаммадиева / М.И.Хомидова // Сборник “Подарок друзей”, -Худжанд, 2012 (на тадж. языке).

7. Хомидова М.И. Популярная литература как выразитель оригинальных воззрений / М.И.Хомидова // Материалы республиканской научно-

практической конференции “Воҳид Асрори - выдающийся литературовед и журналист”, - Худжанд: Ношир, 2017, с.198-208.

8. Хомидова М.И. Садриддин Айни и Фазлиддин Мухаммадиев / М.И. Хомидова// Материалы Республиканской научно – практической конференции «С.Айни и вопросы развития современной таджикской литературы» в честь 140-летия С. Айни 6-7 апреля 2018 года – Худжанд: Нури маърифат, с.196-199. (на тадж. языке).

*Сдано в печать 15.10.2018 г.
Подписано в печать 16.09.2018 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Тираж 100 экз.*

*Отпечатано в типографии
Министерства образования и науки РТ
г. Душанбе, ул. Лахути б, 1 проезд*