

На правах рукописи

ИЛЪЯСОВ ФОЗИЛ БОБОМУЛЛОЕВИЧ

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ
НАСИРУДДИНА ТУСИ**

10.02.22 - языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки,
аборигенов Америки и Австралии
(таджикский язык)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Душанбе – 2019

Работа выполнена на кафедре истории языка и типологии Таджикского национального университета

Научный руководитель: доктор филологических наук, член-корреспондент Академии наук Республики Таджикистан
Назарзода Сайфиддин

Официальные оппоненты: **Султонов Мирзохасан Баротович**
доктор филологических наук, член-корреспондент Академии наук Республики Таджикистан, старший научный сотрудник отдела терминологии и лексикографии Института языка и литературы имени А. Рудаки Академии наук Республики Таджикистан

Матроров Саодатшо Косимович
кандидат филологических наук, заместитель председателя Комитета по языку и терминологии при Правительстве Республики Таджикистан

Ведущая организация: Таджикский государственный педагогический университет имени С. Айни

Защита состоится «5» апреля 2019 г. В_15:30_часов на заседании диссертационного совета Д 737.004.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте www.tnu.tj Таджикского национального университета (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17).

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук



Садуллаев Дж.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В период независимости Республики Таджикистан таджикская лингвистика в рамках которой было исследовано множество нерешенных вопросов и наряду с этим были переложены научные труды предыдущих ученых с арабской графики на кириллицу, а также выявлена их научная значимость достигла новых вершин. После того, как таджикский язык приобрел статус государственного языка, возникла необходимость пересмотреть взгляды на таджикскую лингвистику, восстановить её историческую оригинальность и определить её место в системе современных наук. Соответственно, для достижения такой важной научной цели становится актуальным глубокое и детальное исследование существующих научных трудов классического периода о языке и о лингвистике, а также становится весьма значимым изучение концепций и взглядов известных ученых и мыслителей средневекового периода.

Одним из ярких представителей науки и культуры таджикского средневековья является великий ученый Ходжа Насируддин Туси (1201-1272), имеющий ценные и фундаментальные труды в различных сферах науки классического периода. Общеизвестно, что в истории науки и культуры он известен не только как поэт-мыслитель, пронизательный литератор, философ и астроном, но и как ученый-лингвист. Следовательно, в рамках современной лингвистики исследование и анализ его лингвистических взглядов имеет как теоретическую, так и практическую значимость.

Степень изученности темы. Изучение и исследование лингвистических взглядов представителей науки и культуры таджикско-персидского средневековья привлекло внимание таджикских исследователей только в конце XX века.

В этом плане одним из первых исследователей, акцентировавшим своё внимание на вопросах формирования лингвистических взглядов мыслителей классического периода, является профессор С. Сулаймонов. Еще в 90-е годы ученому удалось рассмотреть проблемы формирования системы терминов, а именно философской терминологии на материале «Данишнама» Абуали ибн Сины [11, 6-64]. В результате анализа материалов диссертации С. Сулаймонова можно утверждать, что влияние как арабского языка, так и арабского языкознания весьма ярко проявляется в трудах наших классиков и мыслителей. Например, по мнению ученого часть таджикских терминов в «Данишнама» Абуали ибн Сины как **дард** «боль», «страдание», **барсу** «вверх», **дониш** «знание», **ном** «имя», **чуфт** «четный», **ток** «нечетный», **пора** «часть», **чон** «душа», **дарозо** «длина», **тан** «тело», **пахно** «ширина» являются калькированными вариантами переводов их арабских эквивалентов [11, 37].

Монографические исследования, посвященное лингвистическим взглядам Ходжа Насируддина Туси в общей и таджикской лингвистике за исключением отдельных заметок и одной статьи профессора Д. Ходжаева, пока отсутствуют. Профессор Д. Ходжаев ещё в 1999 году опубликовал статью под названием «Мушоҳидаҳои Насируддини Тӯсӣ дар боби лугатшиносӣ» (Заметки Насируддина Туси по лексикологии). Автор на основе заметок Насируддина Туси в «Асҷас-ул-иқтибас» (Основы приобретения) излагает мысли ученого о лексических категориях слов: синонимия, омонимия, антонимия и полисемия.

Таджикский исследователь Ш. Кабиров в своей статье «Таносуби маъноии вожаҳо ва ҳамнишинии онҳо аз назари Хоҷа Насируддини Тӯсӣ» (Смысловое соотношение слов и их сочетаемость с точки зрения Ходжа Насируддина Туси) излагает свою позицию относительно лексических заметок ученого в «Асҷас-ул-иқтибас».

Вслед за профессором Д. Ходжаевым в таджикском языкознании были опубликованы научные труды, защищены кандидатские диссертации по темам, посвященным лингвистическим взглядам отдельных представителей таджикской науки и культуры и отражение их взглядов в толковых словарях. Одним из первых исследований в этом направлении является кандидатская диссертация Ф. Мирзоёрова, «Грамматические комментарии в персидско-таджикских толковых словарях XVI – XIX вв.» (2010), посвященная изучению лингвистических вопросов в толковых словарях XVI – XIX вв.

Кандидатская диссертация Ф. А. Джалоловой - «Языковедческие воззрения в «Гийас-ул-луғат» Мухаммада Гиясуддина Ромпури» написана на материалах комментариев в толковых словарях. В работе отмечается, что словарь «Гийас-ул-луғат» подытоживает все достижения и недостатки предыдущих словарей, укрепляя множество правил и закономерностей грамматики персидско-таджикского языка.

Диссертационное исследование Н.Ф. Курбанова на тему «Лингвистические взгляды Шамса Кайса Рази» является ценной научной работой и посвящена исследованию лингвистических взглядов Шамса Кайса Рази, где отмечается, что: «В XIII в. наряду с Шамсом Кайсом Рази продолжателем лингвистических взглядов Ибн Сины является Насируддин Туси. Он внес значительный вклад в развитие науки о языке. В одном из его известных произведений «Асҷас-ул-иқтибас» («Основы приобретения знаний») содержится множество конкретных заметок и суждений лингвистического содержания, особенно, по вопросам лексики, которые и сегодня не потеряли своего значения» [3,9].

Ещё одним исследованием, посвященным изучению лингвистических взглядов ученых классического периода, является кандидатская

диссертация Додарова О. на тему «Лингвистические вопросы в «Матла‘-ул-улум ва маджма‘-ул-фунун» Воджидалии Муджмали». Автор диссертации рассматривает лингвистические заметки ученого XIXв. Воджидалии Муджмали с точки зрения современной лингвистики и подчеркивает их ценность.

Как мы видим, в таджикском и общем языкознании ещё отсутствует отдельная научно-исследовательская работа, которая детально или хотя бы частично предоставляла сведения о лингвистических взглядах выдающего ученого таджикского средневековья – Ходжа Насируддина Туси.

С этой точки зрения, наша работа, посвящённая выявлению роли Насируддина Туси в развитии лингвистических взглядов в таджикском языкознании, представляется весьма актуальной.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертации является научное обоснование лингвистических взглядов Насируддина Туси о важнейших вопросах таджикского языкознания. Для достижения поставленной цели были определены и решены следующие задачи:

- определение лингвистических и экстралингвистических факторов формирования и развития взглядов Насируддина Туси о языке;
- классификация лингвистических взглядов Насируддина Туси в соответствии с частями языкознания: фонетика, морфология, лексикология и синтаксис;
- сравнение и анализ лингвистических взглядов Насируддина Туси с точки зрения современной лингвистики;
- определение места и роли Насируддина Туси в формировании и развитии истории лингвистических взглядов в таджикском языкознании;
- выявление степени влияния грамматической системы арабского языка на лингвистические взгляды Насируддина Туси;
- сравнение концепции Насируддина Туси в толковании некоторых вопросов языкознания с лингвистическими взглядами его современников и ученых последующих периодов.

Источники исследования. Основными источниками диссертации являются два известных труда Насируддина Туси: «Ми‘йяр-ул-аш‘ār» (Нормы стихов) и «Асās-ул-иктибās» (Основы приобретения знаний).

В процессе исследования и сопоставления также учитывались научные труды Абунасра Фараби «Ихсоа‘-ул-улум», Абуали Сино «Дāнишнāма», Носира Хусроу «Ҷами‘-ул-ҳикматайн», Шамса Кайса Рази «Ал-Му‘ҷам», Махмуда Омули «Нафāис-ул-фунун фй ‘арāис-ул-уйун» и других.

Научная новизна работы. Научная новизна работы заключается, прежде всего, в том, что впервые в таджикской лингвистике в монографическом плане предпринята попытка изучения лингвистических

взглядов выдающегося мыслителя средневековья Насируддина Туси с точки зрения современной лингвистики. В результате исследования лингвистических взглядов Насируддина Туси на материалах его научных трудов «Ми'йār-ул-аш'ār» и «Асās-ул-иктибās» удалось определить значение комментариев ученого к актуальным вопросам, как языка, так и языкознания. Было установлено влияние не только грамматической системы арабского языка, но и влияние других лингвистических школ (Греции, Индии, Ирана) на лингвистические взгляды Насируддина Туси

Методологические основы исследования. В процессе исследования были использованы сравнительно исторический описательный и аналитические методы, а также метод сплошной выборки материалов. Исследуя вышеуказанную проблему, было обращено внимание на научно-исторические традиции решения задач и современной разработки исследуемой проблемы в таджикском, русском и европейском языкознаниях. При необходимости также были использованы сравнительный метод и метод статистического анализа языковых материалов.

Общетеоретической основой работы послужили исследования известных таджикских и зарубежных ученых, как: В.В. Виноградов, А.А. Реформатский, В. Т. Ахвледиани, В. А. Звягинцев, Ф. Гиргас, В.Т.Березин, Г.М. Габучан, С.И.Баевский, В.А. Лившиц, Ю. А. Рубинчик, А.С. Пейсиков, Л.Т. Герценберг, Алиашраф Содики, Махинбону Сонеъ, М. Бахор, Д.Т.Таджиев, М.Н. Касьмова, Ш.Рустамов, Д. Саймиддинов, Ф.Зикрияев, Х. Маджидов, Б. Камолиддинов, Д. Ходжаев, С.Сулаймонов, С. Назарзода, Ш. Кабилов, А. Хасанов, Ф.Шарифова и многих других.

Теоретическая значимость работы. Анализ толкований и комментариев Насируддина Туси к грамматическим основам таджикского языка, норме и лексико-грамматическим категориям даёт возможность определить лингвистические взгляды ученых средневековья, определить теоретические основы лингвистической концепции автора и на этой основе определить и уточнить пути и направление развития лингвистических взглядов последующих периодов. Данное исследование способствует изучению множества нерешенных теоретических вопросов истории лингвистических концепций и переосмыслению истории развития лингвистических взглядов в новом периоде.

Практическая ценность работы. Практическая значимость работы заключается в том, что материалы и полученные результаты исследования предоставляют возможность использовать их в качестве источника для изучения истории таджикского языкознания. По материалам диссертации можно провести несколько спецкурсов, как «О таджикских лингвистических учениях», «Таджикская лингвистика в средневековье»,

«Лингвистические взгляды Насируддина Туси». Материалы диссертации могут служить для написания отдельных глав учебников и учебных пособий по «Истории таджикских лингвистических учений».

Положения, выносимые на защиту:

1. Лингвистические взгляды таджикского языка имеет древнюю историю. Грамматические основы языка формировались ещё в доисламский период, образцом которого являются составленные и дошедшие до нас несколько словарей среднего периода развития таджикского языка («Frahang-i-oim-evak» и средне персидский – согдийский словарь). Таджикская лингвистическая мысль в начальный период формировалась на основе лингвистических традиций Древней Греции.

2. Таджикская наука о языке в эпоху средневековья находилась под влиянием грамматической системы арабского языка, который функционировал как язык религии, обучения, науки, делопроизводства и государственного управления, а также языком межнационального общения во времена арабского халифата.

3. Несмотря на то, что комментарии Насируддина Туси о языковых явлениях базировались на материалах персидско-таджикского языка, тем не менее, он в значительной мере опирается на грамматическую систему арабского языка. Всё это наглядно продемонстрировано терминами, использованными исследователем в его комментариях относительно языковых вопросов.

4. Весьма интересны заметки Насируддина Туси о фонетике и лексикологии. В своей работе «Ми'йār-ул-аш'ār» он уделяет особое внимание фонологическому аспекту языка. Исследователь считает звук важным первоэлементом слова. В анализе звукового строя языка Насируддин Туси являлся сторонником Абуали Сино. Вслед за Абуали Сино Насируддин Туси впервые выделяет в отдельные группы арабские и таджикские фонемы.

5. Учения Насируддина Туси о слове серьёзно повлияли на дальнейшее развитие теории о слове – как основной единице языка.

6. Заметки Насируддина Туси о лексических категориях – синонимии, омонимии, антонимии, полисемии с точки зрения современной лингвистики имеют огромное теоретическое и практическое значение.

7. По мнению Насируддина Туси слово (лафз) может быть или муфрад (простым) или муаллаф (составным) по структуре и соответственно простое слово мы не можем разделить на составные части, имеющие значения.

8. Взгляды Насируддина Туси о синтаксисе весьма значимы и

ценны. Логическое суждение Насируддином Туси рассматривается в тесной и неразрывной взаимосвязи с языковой единицей – предложением, так как действительно, всякое суждение выражается посредством предложения как важной языковой единицей.

9. Наряду со своими современниками как Шамс Кайс Рози, Насируддин Туси внес посильную лепту в развитие таджикской лингвистики.

Апробация результатов. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на расширенном заседании кафедры истории таджикского языка и типологии Таджикского национального университета (Протокол №16 от 30.06.2017 г.).

На основе материалов диссертации сделаны научные доклады на научно-теоретических конференциях Таджикского национального университета. Основное содержание диссертации опубликовано в виде статей и материалов научных конференций. Общее количество публикаций составляет 9, в том числе 4 статьи опубликованы в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы причина и актуальность выбранной темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, методы и способы исследования, степень изученности темы.

Первая глава диссертации «Таджикско-персидские лингвистические взгляды до XIII века», состоит из 2 разделов.

Первый раздел первой главы «Формирование и развитие таджикской лингвистической мысли в период до XIII века» посвящен вопросам формирования и поэтапного развития таджикско-персидского языкознания до XIII века.

В целях всестороннего описания таджикской лингвистической мысли необходимо анализировать и определить состояние и пути развития науки о языке в период до XIII века, начиная с самых древнейших времен, так как все достижения данной науки рассматриваемого нами периода непосредственно были связаны с научными источниками и опытом изучения языка прошлых веков.

В различных научных трудах, написанных до XIII в., можно обнаружить интересные комментарии и толкования к различным вопросам лингвистики, в частности, о фонеме, её роли и месте, о слове и его особенностях, о словосочетании, его структуре и составе, лексических

категориях, словообразовании, тексте и речи, их признаках. Но, к сожалению, до XIII в. не была написана отдельная книга или учебник об основах грамматики персидско-таджикского языка. Из доисламского периода за исключением маленького словаря под названием «Frahang-i oim-êvak» (авестийско – пехлевийский словарь) и среднеперсидский – согдийского словаря других работ нет. Словарь «Frahang-i-oim-êvak» содержит толкование слов и оборотов на двух вымерших языках. В этом словаре приведены 1000 авестийских слов, 2250 пехлевийских и 833 слова из других, в том числе из арамейского, а также 24 слова на пазенде [1,97]. В доисламскую эпоху персидско-таджикская лингвистика, как и языковедение других народов, руководствовалась лингвистической системой Древней Греции, Древнего Рима, Индии и Китая.

Следует отметить, что наука о языке в истории таджикской науки, в основном, формировалась на основе философских и логических знаний. В связи с этим профессор С. Сулаймонов пишет следующее: «Расцвет науки на средневековом Востоке в IX – X вв. был связан с критико-философским, в частности, лексическим анализом античных текстов» [11,1]. Во времена арабского халифата таджикская лингвистика, как отмечает профессор Д. Ходжаев, развивалась на основе методов и концепций арабского языковедения [8,8].

На завершающем этапе эволюции системы арабской грамматики (X век) таджикский ученый-энциклопедист Абуали Сино в своем логическом учении заложил теоретические основы таджикско – персидского языковедения. Выдающийся ученый в книге «Мантйқ» (Логика) – «Дāнишнāма» (Книга знаний) рассматривает и уточняет многие актуальные вопросы основ таджикской лингвистики.

Таким образом, Абуали Сино высказал важные и полезные мысли обо всех разделах языковедения как фонетике, лексикологии, морфологии и синтаксисе.

В этом контексте нельзя не отметить заслуги выдающего ученого - философа этого периода Носира Хусроу (1004-1088) в развитии лингвистических взглядов X-XI вв.

Носир Хусроу, как и Абуали Сино, о многих вопросах лингвистики судит с точки зрения философии и логики. Например, в толковании звука и фонемы (буквы) Носир Хосров использовал метод сравнения и данным способом раскрывает значение звука и буквы. Он отмечает, что: «Если скажут: Что такое буква (фонема)? Скажем, что буква и слово несравнимы и в письме буква не имеет значения ...» [7,28].

Второй раздел первой главы называется «Состояние и развитие таджикской лингвистической мысли в XIII веке».

Состояние и развитие таджикской лингвистической мысли в XIII

веке тесно было связано с политической ситуацией, с положением социально-экономической жизни и с развитием культуры и литературы данного исторического периода. Следует отметить, что в связи с нашествием монгольских завоевателей общественная жизнь таджикского народа и всей Центральной Азии была приостановлена, были разрушены города, наступила разруха вместо процветания и развития. Многие ученые и известные личности были убиты, другие бежали в другие страны. Известный учёный Насируддин Туси, взглянув на эти ужасные события своего времени, написал следующие бейты:

Ба гирдогирди худ чандон ки бинам,
Бало ангуштарину ман нигинам.
*Как не взгляну вокруг себя, я окружен,
Бедой, как вправленный камень в перстень¹.*

Несмотря на все эти невзгоды в XIII веке появились величайшие представители таджикско-персидской науки и литературы как Джалалиддин Балхи, Насируддини Туси, Шамси Кайси Рози и другие, внёсшие значимый вклад в развитие таджикского литературного языка и таджикской лингвистической мысли.

Исследования показали, что до XIII века о грамматических основах персидского, в том числе и таджикского языков, не была написана ни одна грамматика, монография или хотя бы отдельный научный труд. Поэтому совершенно справедливым считаем точку зрения автора «Таърихи афкори забоншиносии тоҷик» (История таджикской лингвистической мысли) профессора Д. Ходжаева относительно места Шамса Кайса Рази в развитии таджикской лингвистической мысли. Он отмечает, что: «Одним словом, Шамс Кайс Рази своими грамматическими заметками в «Ал-Му‘чам» является основателем грамматики таджикского литературного языка и в истории таджикской лингвистики занимает особое место». [8, 155].

Действительно, книга «Ал-Му‘чам» Шамса Кайса Рази является ценным первоисточником, а его автор в данном направлении основоположником.

В научных трудах Насируддина Туси, связанных с лингвистикой, можно обнаружить обильное употребление арабской лингвистической терминологии. В этих монографиях при классификации наук, их комментариев и толкований, эпизодически предоставляются важные сведения о различных общелингвистических вопросах, в частности о лингвистике, которые с точки зрения современной лингвистики считаются значимым

¹ Построчный перевод автора диссертации.

Иранский исследователь Сайид Мухаммад Козими Имом в комментариях к книге «Ҳадāиқ-ул-ҳақāиқ» Шарафуддина Роми подчеркивает следующее: «Иранские ученые средневековья, писавшие на арабском, такие как Халил ибни Ахмади Басри, Абуубайда, Сибавайх, Ибн ал-Мукаффаъ, Абулхамид Мунши, Ибн-ал-Джохиз Басри, Саолаби, Ибн-ал-Муътазз, Кудама ибн Джаъфар, Абдулкахир Джурджони и десятки других жили в Мавероуннахре и Хорасане и на территориях, принадлежавших персоязычным народам, создали на арабском языке многочисленные научные шедевры и посредством этого основали современный арабский язык, обогатив его лексикой, терминологией, словообразованием, пословицами и поговорками, фразеологизмами, мыслями, грамматическими правилами, выразительными художественными средствами и поэтическим ритмом» [10, 4-5].

Вторая глава диссертации под названием «Основы формирования лингвистических взглядов Насируддина Туси», состоит из трёх разделов.

Первый раздел данной главы посвящен общим вопросам исследуемой темы. Как известно, изучение и анализ лингвистических взглядов такого мыслителя как Насируддини Туси, который в средневековье своими фундаментальными трудами сыграл ключевую роль в развитии многих отраслей науки, имеет огромное научно-практическое значение в исследовании таджикского классического языкознания.

Ходжа Насируддин Туси, как ученый-энциклопедист, владел совершенными знаниями в различных отраслях науки того времени и создал научные труды в этих областях. Ещё в молодости он изучил основы лингвистики и в своих трактатах по философии и логике уделял большое внимание актуальным вопросам языкознания. В действительности, Ходжа Насируддини Туси, как отмечает профессор С. Назарзода, «является одним из выдающихся представителей политики, литературы, философии и математики, занимающий особое место в нашей истории» [5, 119].

Лингвистические взгляды Ходжа Насируддина Туси были сформированы на базе лингвистических взглядов Древней Греции, Древней Индии, арабской грамматики и таджикско-персидских лексико-грамматических учений классического периода. Языковедческие взгляды Насируддина Туси большей частью опираются на лингвистику Древней Греции, так как в ней существовал фундамент в логическом исследовании изучения вопросов языка.

Во втором разделе второй главы под названием «Краткие сведения о жизни и творчестве Насируддина Туси» речь идет о жизни и творчестве

великого мыслителя. Отмечается, что юношество Насируддина Туси совпало с периодом нашествий и разбойных нападений монголов. Отец Насируддина Мухаммад ибн Хасан глубоко знал законы шариата и был одним из высокопочтимых религиозных деятелей Туса. Вначале он сам занялся обучением своего сына. Он старался привлечь внимание своего сына к изучению и освоению знаний, пробудить в нём интерес к наукам и религии. Ещё с детства маленький Насируддин проявляет желание изучать грамматику и историю языка и осваивает основные правила ислама.

Насируддин Туси с большим желанием изучал математику, геометрию, физику, астрономию, и чтобы продолжить обучение, уезжает в Нишапур. Нишапур длительное время являлся столицей государства Тахиридов и одновременно одним из крупных городов Хорасана. Здесь Насируддин Туси был учеником известного ученого Фаридаддина Домоди (один из учеников Садраддина Сарахси). Садраддин Сарахси был воспитанником Афзалиддини Гелони, а Афзалиддини Гелони – ученик Алаббоси Лавкари, Алаббоси Лавкари – ученик Бахманёра, Бахманёр – воспитанник Абуали Сино, из чего следует, что в теории познания и в логике Насируддин Туси является сторонником Абуали Сино.

Насируддин Туси является выдающимся ученым, сторонником и продолжителем взглядов Абуали Сино во многих сферах науки. Почти все свои научные труды он написал на таджикско-персидском языке и внес значительный вклад в развитие таджикского литературного языка и обоснование лингвистических взглядов.

Третий раздел - «Арабская грамматическая система и её влияние на лингвистические взгляды Насируддина Туси» посвящается системе арабской грамматики и её влиянию на лингвистические взгляды Насируддина Туси. Поступательное распространение ислама среди различных народов Азии, Африки и Европы способствовало тому, что наряду с принятием новой религии со стороны этих народов, арабам также удалось познакомиться с наукой и традицией народов Ирана, Индии и Европы, особенно Греции, и к числу этих наук можно отнести и науку о языке. Как уже было отмечено ранее, систематизацию грамматики арабского языка провел Сибавайх – ученик Халила Ахмада Басри в созданном им научном труде «Ал-Китāб».

Сибавайх подобно грекам разделяет все слова арабского языка на три морфологические группы: 1) имя существительное; 2) глагол, которые являются склоняемыми; 3) фонема, которая не склоняется. Как нам известно, данная классификация частей речи не является открытием

арабских лингвистов, а есть продукт лингвистических взглядов Древней Греции, в частности Аристотеля.

Следует отметить, что анализ и изучение языковых явлений в Древней Греции возникли ещё в VII в. до нашей эры, в которой, с одной стороны, уделяли внимание вопросам возникновения языка, его природы, с другой стороны, изучению графики, знаков и различных языковых явлений. Постепенно увеличивался интерес к актуальным вопросам языка. Значимым событием в лингвистической традиции Древней Греции является основание Александрийской школы. В IV в. до нашей эры было написано «Грамматическое руководство» Элии Донот, которое более тысячи лет служило как основная книга греческой грамматики. Следом за грамматикой Элии Донот и другие народы создали свою грамматику.

Лингвистические традиции Древней Греции имели значительное влияние на лингвистические взгляды таджикских мыслителей классического периода, следовательно, такое влияние обнаруживается и в лингвистических взглядах Ходжа Насируддина Туси. Он при рассмотрении вопросов языкознания часто обращался к научным трудам ученых Древней Греции, в частности Аристотеля, влияние взглядов которого ярко выражено в труде Насируддина Туси «Ас̄с-ул-ик̄тиб̄ас» (Основы знаний).

Влияние лингвистических взглядов Древней Греции можно проследить в лингвистических комментариях и толкованиях Насируддина Туси, в его учениях о лексике и грамматике.

Влияние арабского языкознания на лингвистические взгляды определенных таджикских ученых средневековья и вообще на грамматическую и лексическую систему таджикского языка рассматривается наравне с распространением политической, экономической, религиозной и учебной системы. Традиционное направление, появившееся в системе таджикской лингвистики под влиянием лингвистических мыслей Древней Греции, Китая, Индии, попало под влияние грамматической школы арабского языка.

История возникновения лингвистики у арабов имеет сходство с историей появления индийской лингвистики. Одной из основ развития языкознания народов восточных стран являются лингвистические взгляды Древней Индии. Факторы и средства описания и понятия языка, его практическое исследование возникло в Древней Индии в первой половине первого тысячелетия до нашей эры. Возникновению лингвистических знаний в Древней Индии способствовало правильное и безошибочное чтение текста санскрита. Руководствуясь именно этими языковыми знаниями, индийцы научились правильно читать книгу

«Ведхо» (Веды). На первом этапе развития языковых знаний фонетика и грамматика имели наблюдательный характер, и эти знания были основаны на тексте санскрита. Важной книгой по грамматике был восьмитомник Панини. Данная грамматика считалась грамматикой высшего класса и охватывала приблизительно четыре тысячи правил.

В грамматике Панини предложена классификация частей речи в следующем порядке: имя существительное (ном), глагол, предлог, частица.

Учебные пособия индийского языка написаны на основе грамматики Панини. Грамматика Панини была очень популярной до XIII века, и система грамматики индийского языка руководствовалась этой грамматикой. В XIII веке возникает грамматика санскрита – Вападаев, которая имела огромное значение. Эта грамматика повлияла на арабскую и иранскую лингвистику.

Система арабской грамматики сформировалась в результате анализа и сравнения между языком религии и разговорным. Язык священной книги «Коран» являлся эталоном для арабов. Для того, чтобы оградить образцовый язык «Корана» от говоров, а также для того, чтобы сами арабы и неарабское население смогли правильно прочитать «Коран», в Аравии появляются центры языкознания.

Первые исследования отдельных вопросов лингвистики, в частности системы арабской грамматики, начинает арабский ученый Абул Асвад ад-Дуали. Абул Асвад ад-Дуали в первых этапах формирования системы арабской грамматики достигает успехов в решении следующих вопросов:

а) классификация частей речи на три разновидности: имя существительное, глагол, предлог.

б) в первые изобретает графические символы в письме для выражения кратких гласных;

в) определяет вопросы, связанные с флексией в арабском языке.

Теория арабского языкознания появляется во второй половине VII в. в лингвистической школе города Басры.

Басрийская лингвистическая школа основала сравнительный способ исследования языка. Представители этой школы руководствовались нормами арабского классического языка, особенно, нормами священной книги «Коран» и арабской классической поэзии и считали основным условием категорическое соблюдение этих норм. Через некоторое время среди ученых этой школы появились разногласия, и противники создали другую лингвистическую школу в городе Куфе, которая стала известна как лингвистическая школа Куфы. Лингвисты куфийской школы больше акцентировали своё внимание на

аналитический аспект исследования языка. Представители этой школы вопреки басрийской лингвистической школе творчески и свободно подходили к вопросу синтаксической структуры. В исследовании множества вопросов языкознания, представители куфийской школы обращались к разговорному стилю языка.

Через сто лет в 762 году, т.е. создаётся лингвистическая школа Багдада. Этот город становится центром Аббасидского халифата, и многие ученые-лингвисты басрийской и куфийской школ собираются в лингвистической школе Багдада. Ученые-лингвисты багдадской школы объединились с басрийской и куфийской школами и создали новое универсальное и более совершенное научное течение, охватывающее взгляды обеих школ, в качестве общеарабской лингвистической школы.

Ученые арабской филологии признают Сибавайх первым арабским лингвистом, так как именно он впервые написал совершенную грамматику арабского языка под названием «Ал-Китāб». Влияние и роль системы арабской грамматики можно наблюдать во всех частях таджикской классической лингвистики, комментариях и толкованиях толковых словарей и научных трудах ученых средневековья, таких как Абунаср Фараби, Абуали Сино, Носир Хусроу, Шамс Кайс Рази, Насируддин Туси, Махмуди Омули, Амир Хисрав Дехлави, Абдурахман Джами.

Третья глава диссертации называется «Лингвистические взгляды Насируддина Туси» и состоит из шести разделов. В первом разделе рассматриваются общие вопросы, связанные с лингвистическими взглядами Насируддина Туси. Лингвистические взгляды выдающего мыслителя таджикского средневековья Насируддина Туси являются продолжением лингвистических взглядов Абунасра Фараби, Абуали Сино, Носира Хусрава, Асади Туси и других ученых до XIII века. Его лингвистические взгляды больше всего опираются на теорию языкознания Абуали Сино. Комментарии Насируддина Туси наблюдаются в основном в его работах по философии и литературной критике: «Асās-ул-иктибās» (Основы приобретения знаний), «Ми'йār-ул-аш'ār» (Нормы стихов). Значимость взглядов Насируддина Туси проявляется в том, что они основаны на логических закономерностях языка.

Его лингвистические заметки можно разделить на следующие группы соответственно частям языкознания: а) интерпретация о фонетике; б) вопросы лексикологии; в) морфологические заметки; г) синтаксические заметки.

Во втором разделе третьей главы - «Концепция Насируддина Туси о фонетике», речь идёт о фонетических взглядах великого мыслителя.

Лингвистическая концепция Ходжа Насируддина Туси отражена в некоторых его работах, в частности в двух его научных трудах – «Ми'йār-ул-аш'ār» и «Асās-ул-иктибās». Самой значительной научной работой Насируддина Туси является «Асās-ул-иктибās» (Основы приобретения знаний), в которой множество лингвистических вопросов исследованы во взаимосвязи с логическими категориями. Эта книга написана также на таджикско-персидском языке весьма доступным научным стилем. Взгляды Насируддина Туси о фонетике изложены также в его работе «Ми'йār-ул-аш'ār».

Насируддин Туси написал «Ми'йār-ул-аш'ār» в 1253 году. Данный труд ученого занимает в литературоведении особую позицию, после «ал-Му'чам» Шамса Кайса Рази. В «Ми'йār-ул-аш'ār» Насируддин Туси размышляет о сущности поэзии, выразительных средствах, о ритме и рифме в поэзии. Система аруз, имеет непрерывную связь с фонетикой. Ходжа Насируддина Туси посвятил «Ми'йār-ул-аш'ār» системе аруз и рифмы, но он в отдельных главах рассматривает общие вопросы языкознания. Способ его комментирования не наблюдается ни в одной книге предыдущих мыслителей.

Большинство исследователей системы аруз, в частности Шамс Кайс Рази и Насируддин Туси в своих работах, перед тем как рассмотреть систему аруз, рифму и поэтику, по необходимости излагали свою позицию относительно правил и законов персидско-таджикского языка. В этом случае они больше комментировали те языковые аспекты, которые имеют отношение системе аруз или рифме» [6, 6].

Насируддин Туси наравне с вопросами системы аруз, рифмы и выразительных средств, обращается и к фонетике. К примеру, в первом разделе первой главы «Ми'йār-ул-аш'ār» - «Дар ишорат ба ачзои аввали шеър ва он хуруф ва харакот аст» (О первых компонентах поэзии – и это буквы (согласные) и харакот (огласовки)), во втором разделе – «Дар кайфияти эътибори хуруфи мутахаррик ва сокин дар шеър ва ишорат ба тактеъ» (О соотношении (гласных и согласных) в поэзии и указание на цезуру (членение стихов верных строн), в третьем разделе – «Дар ачзои сонияи шеър, ки аз хуруфи мутахаррик ва сокин муаллаф шаванд» (О второстепенных компонентах поэзии, которые связаны с движущимися знаками и знаком сокин) проанализировал множество фонетических явлений персидско-таджикского языка, которые имеют ценность с точки зрения современной фонетики:

(Гласные и согласные звуки)

Согласные фонемы – 28

Совместные арабско-таджикские звуки (20 букв): а, б, ч, д, ҳ (хаваз), в, з, ё, к, л, м, н, с, ь, р, ш, т, х, з, з.

Чисто арабские буквы (8): с (с-салоса), ҳ (ҳ-хутти), сод, зод, т (итқӣ), з (изғе), ь (ьайн), қ (қоф)

Чисто таджикские звуки (5): п (пе), ч (че), ж (же), ф-(фе), г (ге)

Гласные фонемы – 6

а, о, ŷ, у, и, е

Краткие гласные (троичные знаки): а, у, и

Долгие гласные: о, ŷ, е

В третьем разделе третьей главы - «Морфологические заметки Насируддина Туси», рассматриваются лексико-грамматические учения Насируддина Туси и акцентировано внимание на теоретические вопросы слов в морфологическом аспекте. Вопросы словообразования и морфологии рассмотрены в третьем разделе первой части «Ас̄ас-ул-ик̄тиб̄ас», который называется «Дар қисмати алф̄аз» (О составе слов). Насируддин Туси, в первую очередь, рассматривает простые (муфрад) и сложные слова (му'аллаф), например: «Слова могут быть простыми и сложными. К простым словам Насируддин Туси относит те слова, которые употребляются для обозначения одного единственного понятия с исконным значением, которое относится к этому же слову. Например, слово «инс̄ан» означает человека как понятие, относящееся к соименному слову «мардум» (люди) [12, 16].

По мнению Насируддина Туси, простые слова это те части которые не в состоянии самостоятельно выражать сложное значение или понятие. Примером служит слово «мардум» (народ), отдельные части которого не могут выражать какое-либо значение. По сравнению с простыми словами, части сложных слов могут выражать определенное и отдельное значение. Например, Насируддин Туси об этом пишет: «И сложное слово

представляет такую структуру, где происходит соотношение одного понятия с другим, как, например, *х̣аз̣а-л-инс̣ан* (этот человек) и этим выделяют человека от общего рода, от массы людей и слово «*х̣аз̣а*» является указывающим и оно указывает на человека. Иногда такие сложные слова рассматриваются как «*қавл*» (выражение)» [12, 16]

По мнению Насируддина Туси, каждое слово, являющееся сложным с точки зрения логики, в синтаксисе может быть несложным. Например, слово «*понздах*» (пятнадцать) и похожие слова в синтаксисе считаются сложными (*мураккаб*) и в логике *муаллаф* (сложный). Поскольку слово *Абдуллаҳ* является собственным именем существительным, то оно сложное в синтаксисе (*муа'ллаф*) и в логике, - отмечает Насируддин Туси.

Эти мысли Насируддина Туси требуют отдельных разъяснений и являются немного спорными. В действительности, «*хамсатаашара*»- это арабское слово и с морфологической точки зрения оно сложное как и «*сездах*» (тринадцать), который состоит из «*се*» (три) и «*дах*» (десять), а «*Абдуллох*» сформирован из слов «*'абд*» (раб) и «*Аллох*» (Творец), т.е. каждое слово, образующееся в результате сложения двух корней, является сложным.

В этой части Насируддин Туси пишет комментарии на основе арабской грамматической системы к определенным и неопределенным признакам слов, которые относятся к арабским именам существительным и глаголам.

Таким образом, заметки и мысли Насируддина Туси о морфологических особенностях таджикского языка изложены с точки зрения вопросов логики и смешаны с вопросами синтаксиса.

В четвёртом разделе третьей главы - «Вопросы лексикологии с точки зрения Насируддина Туси» охватывает точку зрения Насируддина Туси о вопросах лексикологии. В теории логики Насируддин Туси уделяет особое внимание слову как признаку и выражению понятия, т.е. значения. Он также акцентирует своё пристальное внимание на семантических и синтаксических функциях слова как важных грамматических признаках. Эти заметки Насируддина Туси имеют тесные отношения с лексикологией, так как одним из разделов лексикологии является семасиология. Эта часть лингвистики, как подчеркивает профессор Х. Маджидов, изучает закономерность существования и развития слов, связь между значениями, их отношение между собой, с понятиями, именами и миром эмоций и волевых склонностей человека в качестве упорядоченной системы [4, 7].

Насируддин Туси справедливо считает, что слово как восстановленный знак принадлежит человеку. Слова, по мнению Насируддина Туси, как знаки выражающие семантику разделяются на три группы: 1. Знак соответствия («*далалати мутабиқат*»); 2. Знак выражения,

т.е. содержания («далāлати тадаммун»); 3. Необходимый знак («далāлати илтизām»). Насируддин Туси отмечает: «Основатели лексикологии считают, что слова созданы для выражения семантики, чтобы мудрецы с их помощью указывали на значения. Подобное указывание называют определением, которое связано с состоянием и принадлежит человеку (народу), зачем указывать на природу, если не это не установлено. Подобно тому, что птичий звук свидетельствует об их состоянии, другие животные в определенной степени подобны людям» [6, 7].

Из разъяснений Насируддина Туси выходит, что он считает слово свойственным человеку. Под словом «мардум» Насируддини Туси подразумевает «хайвāни нāтиқ» (говорящее животное). Слово «мардум» указывает на одушевленное имя существительное, которое способно разговаривать.

Во втором разделе книги «Асās-ул-иктибās» Насируддин Туси рассматривает важнейшие лексические категории, а именно вопросы соотношения слова и значения.

Ходжа Насируддин Туси в «Асās-ул-иктибās» уделяет внимание этой особенности синонимичных слов и отмечает следующее: «Однако первую группу, в которой множество слов указывает на одно общее значение, их называют синонимическим рядом, таким как инсāн (человек), *башар* (человек) и мардум (народ)» [12, 16].

В действительности, слова инсāн, *башар*, *мардум*, которые в качестве примера продемонстрировал Насируддин Туси, хотя и отличаются тонкими смысловыми оттенками, степенью употребления, пространством употребления, эмоциональной окраской, стилистическими особенностями, в семантическом плане являются синонимами. Помимо этого, слова «инсāн» (человек) может выступать в качестве синонима лексем «башар» (человек), «мардум» (народ), «халқ» (народ), «одамият» (человечество), «инсоният» (человечество), «одамай» (человечество), «халоик» (люди).

Насируддин Туси, на самом деле, имел глубокие и тонкие взгляды в разъяснении и толковании языковых явлений. На основе конкретных примеров он указывает на то, что два и более слов выражают одно общее значение, но отличаются друг от друга качеством и тонкими смысловыми оттенками.

Другую группу слов Насируддин Туси выделяет термином «мушокалот» (слова одной формы – омонимы) и подчеркивает: «Может быть и так, что слова соответствуют по форме (звуковому составу) и они разделяются на две группы: первую называют **асмои муштакка** (словообразующие существительные), к примеру, *носир, насир и мансур*..., а вторую **асмои мутачонис** (существительные одного рода – букв.), например: «*башар*» [12, 18].

По мнению Насируддина Туси, эти имена существительные (сходные имена существительные) бывают двух разновидностей: «Сходные имена существительные состоят из двух частей: в первой части употребление слов в прямом значении бывает упорядоченными сходные значения в них возникают на основе чего-то. Именно из-за этих отношений, основное значение слова считают истинным, а сходное – переносным, к примеру, слово «нур» (свет) в словосочетаниях «нури офтоб» (солнечный свет) и «нури басира», «нури басират (свет очей)»». Насируддин Туси выражает свои мысли относительно нарицательных существительных Насируддин Туси в «Асās-ул-иқтибās» предоставляет сведения о большинстве лексических категорий таджикского языка, таких как синонимия, омонимия, антонимия и полисемия, которые и на сегодняшний день имеют теоретическую и практическую значимость. Безусловно, как подчеркивает сам Насируддин Туси, его взгляды не несут чисто лингвистический или наоборот логический характер, так как его целью было логическое разъяснение слова и в этом направлении одновременно рассматривает множество вопросов, связанных с лингвистикой. Он отмечает: «Некоторые проблемы этого раздела не относятся к логике, но поскольку было уместно их рассмотрение, мы высказали свои взгляды» [12, 52].

Таким образом, слова, по мнению Насируддина Туси, имеют два аспекта: материальный (звуковой) и идеальный (семантический), и лексемы всякого рода имеют тесную связь с понятием (семантикой).

Синтаксические заметки Насируддина Туси рассмотрены в пятом разделе третьей главы диссертационной работы. Синтаксические заметки Насируддина Туси отражены в его взглядах и комментариях в процессе логических рассуждений и выводов. В истории персидско-таджикской науки и культуры синтаксис занимает особое место. Например, одна особенность, которая отражена в лингвистических концепциях Абуали Сино и других ученых классического периода, проявляется в том, что в их научных трудах категории морфологических признаков слов определялись и анализировались на основе синтаксических закономерностей. Эта особенность доказывала статус синтаксиса среди лингвистических и литературных наук. В действительности, и на сегодняшний день множество грамматических признаков слов определяются именно по их синтаксической функции.

Насируддин Туси считает, что предложение есть часть речи. Предложение, по его мнению, как и простое слово, является языковым знаком, обозначающим определенное значение. Насируддин Туси разделяет предложение на различные разновидности и некоторые из них существуют в синтаксисе. Например, он выделяет следующие разновидности предложения: муқарраркунӣ (определение), хикоягӣ

(повествовательное), саволӣ (вопросительное), шубха (сомнение), нидою хитоб (восклицание), савганду паймон (клятва), хоҳиш (просьба), илтиҷа (мольба), илтимас (просьба), амр (повеление), та‘сир (влияние), ман‘ (запрет), тахнийат (одобрение, поздравление) и т.д. Безусловно, эта классификация предложения, по мнению Насируддина Туси, зависит от сущности логических рассуждений и выводов, которые используются в разговорах и в обмене мнениями.

Количество разновидностей предложения, по сведениям ученого, ограничено в трудах других исследователей. Данный вопрос имеет тесную связь с грамматикой, в частности с синтаксисом. Насируддин Туси считает, что бесспорными являются две разновидности. Первое – определительное предложение, посредством которого комментируется речь; второе – повествовательное, которое выражает сущность речи. Насируддин Туси с логической точки зрения подчеркивает, что иногда глагол выступает в роли глагола-связки (подразумеваются служебные глаголы).

Таким образом, по мнению Насируддина Туси, рассуждение и синтаксическая единица – предложение, всегда находятся в состоянии тесной взаимосвязи.

В шестом разделе третьей главы диссертации «Влияние лингвистических концепций Насируддина Туси на лингвистические взгляды последующих веков» речь идет о влиянии лингвистических концепций Насируддина Туси на лингвистические взгляды последующих веков. Лингвистические взгляды известного ученого мыслителя классического периода Насируддина Туси, которые касались различных отраслей науки о языке, имели во все последующие века особую научно-теоретическую значимость. Например, заметки Насируддина Туси по поводу системы знаков и алфавита, звуков речи, гласных и согласных звуков, специфических звуков таджикского литературного языка, кратких и долгих звуков, о которых ученый пишет в своем произведении «Меъёр-ул-ашъор» (Нормы стихов) в последующие века поддерживались и развивались в трудах других ученых, как Шамси Кайси Рози в «ал-Му‘чам», Махмуди Омули в «Нафāис-ул-фунӯн фӣ ‘арāис-ул-‘уйӯн», Атоулло Хусайни в «Бадāе‘-ус-санāе‘», Ходжа Хасани Нисори в «Чохор гулзор», Хусайни Инджу в «Фарханги Джахонгири», Мухаммад Хусайн Ибни Халаф в «Бурхāни Қāте‘». Например по системе звуков таджикского литературного языка классического периода Насируддина Туси и Ходжа Хасани Нисори почти во всех аспектах фонетики имеют общие взгляды, кроме количества специфических согласных звуков таджикского литературного языка, где Насируддини Туси считает, что их 5 (п, ч, ж, ф, г), а Ходжа Хасани Нисори считает, что их 4 (п, ч, ж, г). Многие ученые при

рассмотрении некоторых спорных вопросов языкознания опираются на выводы Насируддина Туси.

Далее ученый по поводу синонимичных и других категорий слов приводит интересные идеи. По его мнению когда несколько слов указывают на одно понятие и одно значение, тогда такое явление называется синонимией, как например слова «инсон» (человек), «башар» (человек) указывают на слово и понятие «мардум» (человек, народ). Однако, если различные слова указывают на различные понятия и значения, тогда такие слова можно отнести к группе «асмāи мутабāина» (дифференцированные имена) [12, 84-85].

Таким образом, лингвистические заметки Насируддина Туси в «Асās-ул-иқтибās» («Основы приобретения знаний») и «Ми‘йār-ул-аш‘ār» (Нормы стихов) продолжался в произведениях последующих ученых-лингвистов и эти заметки Насируддина Туси и сегодня имеют историческую, научно-практическую значимость.

В заключении подведены итоги исследования и сделаны следующие выводы:

1. На лингвистические взгляды Насируддина Туси существенное влияние оказала лингвистическая мысль Древней Греции, в частности учения Аристотеля, Древней Индии и система арабской грамматики. Наряду с этим важную роль сыграли и лингвистические учения мыслителей предыдущего поколения – таджикских лингвистов как Абунастри Фараби, Абуали Сино, Носири Хусрав и многих других.

2. В части фонетики рассуждения Насируддина Туси, в основном, затрагивают систему фонем: гласных и согласных. Система гласных и согласных Насируддина Туси близка к фонологической системе современного таджикского языка. Насируддин Туси указывает, что число гласных фонем равно 6, а согласных – 25.

3. О фонемах, свойственных таджикскому языку, которые составляют 5 букв: п (пе), ч (че), ж (же), ф (фе), г (ге), впервые в истории лингвистики таджикского языка ценные идеи были изложены Насируддином Туси и эта мысль цитировалась авторами других научных трудов.

4. Учение о лексике Насируддина Туси также имеет большое значение для науки о языке. Исследователь уделяет внимание важнейшим лексическим категориям, в частности: синонимам, омонимам, антонимам и полисемии слов. Заметки о лексикологии Насируддина Туси весьма значимы с точки зрения современной лексикологии. По мнению Насируддина Туси, слова характеризуются с двух сторон: материальной (звуковой) и идеальной (семантической) и все они имеют тесную связь с

понятием.

5. В морфологическом анализе слов и в рассмотрении синтаксических особенностей языка Насируддин Туси является сторонником Абуали Сино. По мнению Насируддина Туси, лафз (слово, речь) может быть или муфрад (простым, состоящим из одного элемента) или муа'ллаф (составным) и свойство простого слова проявляется в том, что его составные части в отдельности не имеют значения. Насируддин Туси на основе учений Древней Греции и системы арабской грамматики классифицирует слова на три части речи: имя существительное, глагол и вспомогательные части.

6. Весьма интересны взгляды Насируддина Туси о синтаксисе, где он весьма основательно ставит грань между логической фразой и синтаксическим предложением.

7. В целом, лингвистические взгляды Насируддина Туси, зафиксированные в его научных трудах «Ми'йār-ул-аш'ār» и «Асās-ул-иқтибās», наравне с научными произведениями Абуали Сино, Носири Хисрава и Шамса Кайса Рази способствовали формированию и развитию таджикской лингвистической мысли.

Список цитированной литературы

1. Герценберг, Л.Г., Саймиддинов, Д. Лингвистическая мысль и языковедческая практика в Иране в до монгольское время / История лингвистических учений Средневековый Восток. - М., 1981. - С. 69 = 115.
2. Джалолова, Ф. Языковедческие воззрения в «Гияс-ал-лугате» Мухаммада Гиясуддина Ромпури». / Ф. Джалолова. -Худжанд, 2011.-24 с.
3. Курбонов, Н. Лингвистические взгляды Шамси Кайси Рази. / Н. Курбонов. -Душанбе, 2015. – 23 с.
4. Мачидов, Х. Забони адабии муосири тоҷик. Ҷ. 1. Луғатшиносӣ. / Х. Мачидов. -Душанбе, 2007.- 242 с.
5. Назарзода, С. Истилоҳоти забони тоҷикӣ: таърих, гароиш ва дурнамо. / С. Назарзода. -Душанбе, 2013. – 367 с.
6. Насируддини Тӯсӣ. Меъёр-ул-ашъор. Таҳияи Урватулло Тоир. / Насируддини Тӯсӣ. -Душанбе, 1992. -152 с.
7. Носири Хусрав. Зод-ул-мусофирин / Носири Хусрав. / Куллиёт (дар се чилд). Ҷ. П. -Душанбе: «Ирфон», 2003. - С.7. – 400 с.
8. Хочаев Д. Афкори забоншиносии тоҷик дар асрҳои X – XVI. - Душанбе, 2013. – 343с.

9. Шамси Қайси Розӣ. Ал-Муъҷам. / Шамси Қайси Розӣ. –Душанбе: «Адиб», 1991. – 462с.
10. Шарофуддини Ромӣ. Ҳақоик-ул-ҳақоик. / Шарофуддини Ромӣ. - Техрон, 1344 ҳ.
11. Сулаймонов С. Становление арабской и таджикской философской терминологии (на базе философского наследия Ибн Сины) Автореф. докт. дис. / С. Сулаймонов. -Душанбе, 1997. – 52 с.
12. أبو نصر فارابي. احصاء العلوم. / أبو نصر فارابي. تهران، 1346 هـ. – 324 ص.
13. نصير الدين طوسي. أساس الاقتباس. / نصير الدين طوسي. تهران، 1323 هـ، 675 ص.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ

1. Ильясов Фозил. Некоторые взгляды лингвистического характера Насируддина Туси // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Серия филология. - Душанбе: Сино, 2016. -№ 4/3 (203). -С. 50-53 (на тадж. яз).
2. Ильясов Фозил. Некоторые замечания о лингвистических взглядах Насируддина Туси // Вестник Таджикского национального университета. (научный журнал). Серия филология. - Душанбе: Сино, 2016. -№ 4/6 (212). -С. 95-99 (на тадж. яз).
3. Ильясов Фозил. Проблемы лексикографии с точки зрения Насираддана Туси // Вестник Таджикского национального университета. (научный журнал). Серия филология. - Душанбе: Сино, 2016. -№ 4/7 (217). -С. 54-60 (на тадж. яз).
4. Ильясов Фозил. Синтаксические заметки Насируддина Туси // Вестник Таджикского национального университета. (научный журнал). Серия филология - Душанбе: Сино, 2017. -№ 4/1. -С. 59-61(на русс. яз).

Отправлен на печать 17.01.19
Подписано в печать 17.01.19
Размер 60x80/16. Офсетная бумага.
Тираж: 100 шт. Шрифт: Times New Roman
Оперативная полиграфия ООО «Т-Принт»
Республика Таджикистан, город Душанбе,
улица Спортивная 5,
tojprint@mail.ru