

На правах рукописи

**Каримова Дильбар Абдуллаевна**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ  
ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ  
ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН (НА  
МАТЕРИАЛЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА)**

**13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание  
ученой степени кандидата педагогических наук**

**Худжанд -2018**

Работа выполнена на кафедре социальной и профессиональной педагогики Худжанского государственного университета имени Бабаджана Гафурова

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Шарапов Шавкатджон Ахмадович**

**Официальные  
оппоненты:** **Сайфуллаев Хайрулло Гайбуллаевич**, доктор педагогических наук, профессор кафедры немецкого языка и методики его преподавания Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни  
**Гадоев Каримджон Хайруллоевич**, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры педагогики, психологии, методики преподавания Таджикского государственного института языков имени Сотима Улугзода.

**Ведущая организация:** Кулябский государственный университет имени Абуабдулло Рудаки

Защита состоится «28» декабря 2018 года в 12-00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.208.02 на базе Академии образования Таджикистана, Таджикского национального университета по адресу: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр.Рудаки,17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17 и на официальном сайте университета по адресу: <http://tnu.tj/>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Ходжиматова Г.М.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Современные проблемы повышения эффективности и качества процесса обучения и воспитания подрастающего поколения, его подготовка к трудовой деятельности и общественной жизни обусловлены трансформацией социально-экономической, политической и культурной жизни Таджикистана в условиях рыночной экономики, определивших изменение образовательной парадигмы путем реформирования средней и высшей школы в контексте ее демократизации и гуманизации.

В Послании Президента страны Эмомали Рахмона Маджлиси Оли (22.12.2016г.), в Законе Республики Таджикистан «Об образовании», Концепции государственной политики в области образования, Концепции развития общеобразовательной средней школы и других стратегически важных нормативных документах в качестве актуальной поставлена задача раскрытие духовных и физических возможностей личности, формирование прочных основ нравственности и здорового образа жизни, обогащение интеллекта путем создания благоприятных условий для раскрытия творческого потенциала каждой личности, для развития ее индивидуальности.

Важнейшим фактором, влияющим на успешную реализацию этой задачи, является обучение и воспитание, направленное на личностно-ориентированное обучение и развитие учащихся, на всестороннее их изучение на основе учета индивидуальных психологических, половозрастных и этнических особенностей.

В целях реализации социального заказа в Таджикистане создается и расширяется сеть инновационных типов образовательных структур, ориентированных на раскрытие интеллектуального, духовного и физического потенциала личности учащегося, его индивидуальных способностей, интересов и возможностей (гимназии, лицеи, частные и многопрофильные школы, школы и классы с углубленным изучением ряда учебных дисциплин

и т.д.). Адекватной трансформации подверглись содержание образования, организационные формы и методы обучения, нацеленные, прежде всего, на развитие личности, на индивидуализацию и дифференциацию учебной деятельности учащихся, реализация которых требует личностно-ориентированного подхода к обучению.

Актуальность исследования определяется: социальным заказом, сориентированным на развитие личности через организацию индивидуального и дифференцированного обучения, предусматривающих личностно-ориентированный подход к процессу обучения; собственным педагогическим опытом автора представленного исследования; наблюдениями; массовой педагогической практикой, которой констатируется недостаточный уровень в использовании мер по реализации личностно-ориентированного обучения при изучении английского языка; анализом эмпирических данных, полученных в ходе опроса учителей Согдийской области, которым выявлено, что более половины учителей (52 %) имеют лишь поверхностные знания о некоторых организационно-методических системах, используемых в педагогической практике зарубежных школ для развития личности и индивидуальности ребенка, а 28 % вообще не имеют представления о них. В то же время педагогами-практиками осознается востребованность в широком применении личностного подхода в процессе изучения иностранных языков, в частности при обучении английскому языку.

**Степень разработанности проблемы.** Большое значение проблеме личности учащегося, его индивидуальных и личностных особенностей придавали классики таджикской и русской педагогики А. Рудаки, А. Джами, Фирдоуси, А. Дониш, С. Айни, П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев, В.В. Розанов, Л.Н.Толстой, К.Д. Ушинский и др.

В зарубежных исследованиях, основанных на плюрализме философско-психологических концепций экзистенциализма, прагматизма, неофрейдизма, бихевиоризма и т.д. проблема учета личностных характеристик в учебной

деятельности воплотилась в программированном, персонализированном, модульном, открытом обучении, в различных организационных системах (Дальтон-план, план Трампа и др.), некоторые аспекты которых в настоящее время находят распространение в странах СНГ, в частности в Республике Таджикистан.

Различные аспекты, связанные с личностно-ориентированным обучением, отражены в исследованиях таких известных педагогов и психологов, как Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Ю.К. Бабанский, В.В. Богословский, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.С. Границкая, В.К. Дьяченко, И.А. Зимняя, З.И. Калмыкова, А.А. Кирсанов, М.В. Кларин, Е.А. Климов, А.Г. Ковалев, И.Ю. Кулагина, А.Н. Леонтьев, З.А. Малькова, М.И. Махмутов, Г. Нойнер, В. Оконь, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, В.А. Петровский, П.И. Пидкасистый, К.К. Платонов, И.П. Подласый, Е.С. Рабунский, С.Л. Рубинштейн, М.Н. Скаткин, И.Э. Унт, Н.Д. Хмель, И.Ф. Харламов, И.С. Якиманская и др.

Вопросы гуманизации учебно-воспитательного процесса, развития личностного потенциала учащихся рассматриваются в работах Ш.А. Амонашвили, М.Н. Берулава, В.С. Библера, Е.В. Бондаревской, А.А. Бударного, В.В. Давыдова, М.А. Данилова, Л.В. Занкова, В.А. Кан-Калика, З.А. Мальковой и Б.Л. Вульфсон, А.К. Марковой, А. Пименова, В.В. Серикова, М.Н. Скаткина, А.Солониной, В. Солонина, Ю.Л. Турчаниновой, Д.Б. Эльконина, А. Ярулова и др.

Проблемы индивидуальных различий учащихся, дифференциации обучения, развития индивидуальных творческих способностей и познавательных интересов учащихся, их выявление и учет в процессе обучения, в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике раскрываются в работах М. Лутфуллоева, Ф. Шарифзода, Каримовой И.Х., Юлдашевой М.Р., А.В. Брушлинского, Б.Л. Вульфсона, Л.С. Выготского, А.Н. Джуринского, А.В. Запорожец, Ю.Н. Кулюткина, М.А. Кусаиновой,

Ю.А. Макарова, З.А. Мальковой, А.И. Новикова, Э. Стоунса, Г.С. Сухобской и др.

Проблемам личностно-ориентированного обучения посвящен ряд диссертационных исследований последних лет: А.А. Хлынин, С.М. Гульянц, Ю.В. Кремлёва, В.Н. Мишагин, Е.В. Глушевская, М.В. Давер, М.А. Леванова, О.В. Трескина, И.Ю. Гаранина, Л.Т. Орлова, Ю.А. Плотоненко, Д.А. Дмитриев, М.А. Аكوпова, А.А. Аксенов, О.А. Харитоновна, П.Ф. Алексеев и др.

В связи с этим выявлены противоречия, характеризующие несоответствие между: фронтальным характером в преподавании английского языка и индивидуальным способом в усвоении знаний; востребованностью учета личностных характеристик учащихся и недостаточностью использования в учебном процессе форм, методов и приемов обучения английскому языку, способствующих раскрытию интеллектуального, духовного и творческого потенциала личности каждого учащегося, ее индивидуальности; необходимостью научно-обоснованного построения личностно-ориентированного обучения при изучении английского языка в современной массовой школе и слабой разработанностью его методических аспектов.

**Целью исследования** является теоретическое обоснование и практическая реализация технологии личностно-ориентированного обучения иностранному, в частности английскому, языку.

**Объект исследования** - учебно-воспитательный процесс в средней общеобразовательной школе, направленный на организацию личностно-ориентированного обучения при изучении английского языка.

**Предмет исследования** - система средств и организация личностно-ориентированного обучения в процессе обучения английскому языку в общеобразовательной школе.

**Методологическая основа** исследования представлена фундаментальными положениями современного философского знания о:

личности в контексте ее диалектического понимания; содержания и формах индивидуального и коллективного труда; сущности познавательной деятельности человека; единстве теории и практики как критериев истины в процессе познания; личностно-деятельностном подходе.

**Гипотеза исследования** основывается на том, что организация личностно - ориентированного обучения может стать условием повышения эффективности учебной работы при изучении английского языка, если учителя будут: а) осознавать важность и необходимость ориентации на личностное развитие учащегося, признание индивидуальности, самобытности, самооценности каждого учащегося, учета его субъектного опыта; б) знать и владеть научно-практическими основами организации личностно-ориентированного обучения; в) оснащены достаточно широким арсеналом организационных форм, методов, приемов и средств организации личностно-ориентированного обучения.

**Задачи исследования:**

1. Дать организационно-педагогическую характеристику развития личностно-ориентированного обучения в мировой и отечественной психолого-педагогической науке;
2. Выявить сущность понятия «личностно-ориентированное обучение», уточнить его формулировку;
3. Разработать теоретическую модель личностно - ориентированного обучения и механизм ее реализации;
4. Разработать методические основы личностно-ориентированного обучения английскому языку в старших классах средней общеобразовательной школы;
5. Экспериментально апробировать предложенную технологию личностно-ориентированного обучения в области изучения английского языка и разработать соответствующие рекомендации.

По ходу исследования нами использовался ряд **методов**, связанных с теоретическим анализом литературы, представленной философскими,

психолого-педагогическими, методическими материалами; изучением и обобщением инновационного опыта по преподаванию иностранных языков, а также личным практическим опытом преподавания; наблюдением; анкетированием; тестированием; педагогическим экспериментом.

Исследование состояло из трёх этапов.

**Первый этап исследования (2011-2013 гг.)** был связан с теоретическим исследованием и разработкой научного аппарата исследования. Изучалась философская педагогическая и специальная литература по проблемам сущности понятия «личность», ее развития и формирования, дан анализ развития проблемы в педагогической науке и практике с учетом мирового и отечественного опыта, конструировалась теоретическая модель личностно-ориентированного обучения английскому языку, механизм ее реализации, выявлялись основные пути и способы создания технологии личностно-ориентированного обучения.

**На втором этапе (2013-2014гг.)** был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого анализировалось состояние содержания, задачи и методика организации обучения английскому языку, обоснованы содержание и методика опытно-экспериментальной работы по организации личностно-ориентированного обучения на уроках английского языка. На данном этапе решались вопросы, касающиеся: а) разработки технологии личностно-ориентированного обучения английскому языку в системе учебно-воспитательной работы общеобразовательной школы; б) отбора дидактического материала по английскому языку для работы в системе личностно-ориентированного обучения; в) подготовки учителей-практиков для участия в экспериментальной работе.

**На третьем этапе (2014-2017гг.)** велась экспериментальная проверка выдвинутых теоретических положений, апробация модели и технологии личностно-ориентированного обучения в процессе организации обучающего процесса по английскому языку.

**На защиту выносятся следующие положения:**



1) Организационно-педагогическая характеристика развития личностно-ориентированного обучения определяется основными принципами личностно-ориентированного обучения в мировой и отечественной психолого-педагогической науке, нашедшей свое отражение в различных организационных (педагогических) системах. Общим для всех систем является уважение к ребенку как к личности, доверие к нему, принятие его личных целей, ценностей, запросов и интересов; важность и значимость для каждого обучающегося его способностей и возможностей, определяемых свободным выбором, самосовершенствованием, творческим и радостным обучением; а также предоставление учащимся большей свободы в возможности самореализации при максимальной индивидуализации, т.е. любая из педагогических систем направлена на гуманизацию межличностного общения.

2) Конкретизация понятия «личностно-ориентированное обучение» основана на организации личностно-ориентированного образовательного процесса, не предусматривающего формирование личности по заранее заданным параметрам, а на основе создания условий для всестороннего выявления и последующего развития личностных свойств и способностей обучающегося, представленного как субъект в образовательном процессе.

3) Теоретическая модель личностно-ориентированного обучения английскому языку предполагает наличие мотивационно-личностного, содержательного, технологического и контрольно-оценочного компонентов; она должна предусматривать решение основной социальной задачи современности, обусловленной требованиями по формированию всесторонне развитой личности, представленной нравственным совершенством, социальной активностью путем активизации ее внутренних резервов, на основе имеющегося опыта практической обучающей деятельности, личностных особенностей и способностей, тем самым, обеспечивая обучение, которое «преломляется» через призму личности учащегося, представляясь его мотивами, ценностными ориентациями, целями,

интересами, перспективами и т.д.

4) Технология личностно-ориентированного обучения английскому языку в старших классах средней общеобразовательной школы должна выстраиваться с учетом личностного фактора в обучении, предусматривающего разработку соответствующего дидактического материала, организационных форм и методов обучающей деятельности, реализация которых предполагает:

- а) знание учителем основных характеристик личности школьника;
- б) выделение педагогом необходимого объема программного материала, подлежащего усвоению с учетом интересов и потребностей учащихся;
- в) умелое использование на каждом уроке оптимального сочетания организационных форм и методов обучения;
- г) анализ полученных результатов.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- выявлены приоритеты в реализации личностно-ориентированного обучения школьников в процессе изучения английского языка;
- определено основное содержание и система педагогических средств организации личностно-ориентированного обучения школьников английскому языку;
- разработана педагогическая модель, механизм реализации и технология личностно-ориентированного обучения английскому языку;
- доказано эффективное влияние инновационных технологий на организацию личностно-ориентированного обучения английскому языку.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что в работе на основе личностного подхода представлен теоретический анализ проблемы организации личностно-ориентированного обучения в мировой и отечественной педагогической теории и практике; раскрывается и уточняется сущность понятия «личностно - ориентированное обучение» и его практическая значимость при конструировании целостного учебно-воспитательного процесса.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что в ней представлены методические рекомендации по организации личностно-ориентированного обучения английскому языку в средней общеобразовательной школе, а также спецкурс для студентов педагогических специальностей вузов. Выводы и рекомендации исследования могут быть использованы учителями школ и преподавателями вузов, а также в процессе и переподготовки учителей на курсах в ИПК.

**База исследования.** Экспериментальное исследование осуществлялось на базе гимназий №№1,4 средних общеобразовательных школ №№ 7, 22 г. Худжанда и №№ 15, 24 Б. Гафуровского района Согдийской области.

**Достоверность и обоснованность результатов** исследования обеспечивается обоснованностью исходных позиций, использованием комплекса методов, цели, задач и гипотезы исследования, количественными и качественными результатами экспериментальной работы.

**Апробация и внедрение.** Основные положения и результаты исследования отражены в статьях и публикациях автора, докладывались на внутривузовских, республиканских и международных научно-практических конференциях, на заседаниях кафедры социальной и профессиональной педагогики и иностранных языков Худжандского государственного университета имени академика Б.Гафурова.

**Структура диссертации.** Диссертация представлена введением, двумя главами, списком использованных источников и приложением.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во «Введении» обосновываются актуальность избранной темы исследования, определяется объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и методы исследования, показываются его научно-теоретическая новизна и практическая значимость, база исследования, достоверность и обоснованность, апробация и внедрение результатов исследования,

**В первой главе «Теоретические положения определения личностно-ориентированного обучения»** рассматриваются философско -

психологические основы личностно-ориентированного обучения в контексте различных концептуальных подходов, выдвигается в качестве исходной позиции личностный подход к проблеме; показываются пути организации личностно - ориентированного обучения в мировой и отечественной педагогической теории и практике; раскрывается и уточняется сущность понятия «личностно - ориентированное обучение» и его практическое значение для конструирования учебно-воспитательного процесса; конструируется теоретическая модель личностно - ориентированного обучения; дается содержательная характеристика структурных ее компонентов.

Подробное рассмотрение генезиса развития личностно-ориентированного обучения в контексте гуманной педагогики выявила традиционность проблемы личностно-ориентированного обучения для психолого-педагогического знания, хотя в разных странах и в разные времена развитие педагогики, ориентированной на гуманность не было представлено прямолинейным и постепенным ростом. В частности, выявлено, что гуманный подход находит отражение в методах обучения, представленных в майевтике, диалогами Сократа; в эпоху средневековья идея гуманной педагогики терпела поражение, и только в эпоху Возрождения положение стало меняться. Мысли, относящиеся к гуманному отношению к человеку, представлены философами Нового времени. Обращение к педагогам того времени, прежде всего, к трудам старшего современника Я.А. Коменского - В. Ратке, который в своей дидактической системе, предвосхищая ряд принципов (природосообразность, последовательность и другие), выстраивает гуманные подходы к обучению. Представлена дальнейшая разработка идей гуманной педагогики в работах Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Д. Дидро, А. Дистервега, И. Гербарта, Ф. Фребеля и других, которыми предпринимается попытка подчинить принцип культуросообразности принципу природосообразности.

Конец XIX - начало XX в. (до середины 20-х годов) представлен именами К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, педагогические системы которых хорошо известны своей гуманистической направленностью. Не случайно, именно этот период явился проявлением альтернативного антрополого-гуманистического направления в теории обучения и воспитания господствующей ранее официальной педагогике, представителями которого были П.П. Блонский, К.Н. Вентцель, П.Ф. Каптерев, М.М. Рубинштейн и другие.

Анализ проблемы личностно-ориентированного обучения в психолого-педагогических исследованиях выявил несоответствие ряда терминов между собой, в частности: «индивидуального подхода» и «индивидуализации»; «дифференцированного подхода» и «дифференциации» и т.п. Тем не менее, реализация основных принципов личностно - ориентированного обучения в мировой и отечественной педагогике нашла свое отражение в различных организационных (педагогических) системах. Общим для всех систем является уважение к ребенку как к личности, доверие к нему, принятие его личных целей, ценностей, запросов и интересов; т.е. ребенок во всех организационных системах рассматривается как центральное звено в обучении, иными словами любая из педагогических систем направлена на гуманизацию межличностного общения.

Научно-процессуальный аспект моделирования личностно-ориентированного обучения выявил, что, несмотря на то, что в современной педагогической теории и практике имеются попытки по-новому толковать общие подходы к гуманизации образования, концепция в ее целостном оформлении пока не представлена. По мнению автора, наиболее полной характеристикой личностно-ориентированного образования представлена гуманистическая парадигма, предложенная Е.В. Бондаревской, состоящая из пяти следующих положений, определяемых: сущностью и назначением личностно-ориентированного образования; отношением педагога к ребенку и его позицией в образовательном процессе; человекообразующими

функциями личностно-ориентированного образования; содержанием личностно-ориентированного образования; педагогическими технологиями.

Таким образом, можно констатировать, что целостной концепции, связанной с гуманизацией образования пока не разработано, хотя в виде общего подхода в этом аспекте можно рассматривать личностно-ориентированное образование.

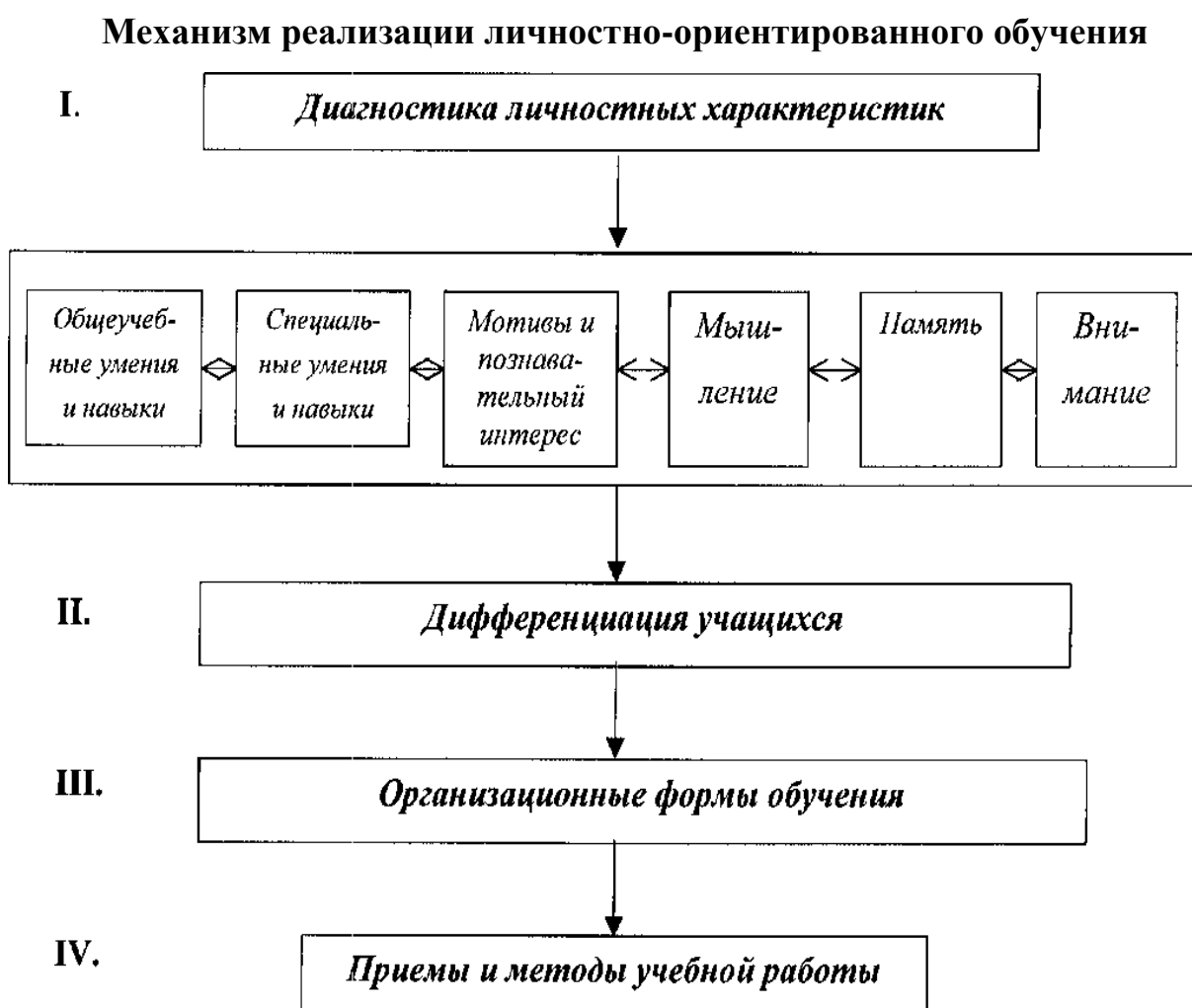
Под личностно-ориентированным обучением рассматривается обучение, в котором каждым субъектом в ходе учебно-воспитательного процесса осуществляется активное его включение в обучение всех, а все - участвуют в обучении каждого, в целях проявления и реализации собственных способностей и дарований каждым. Целью личностно-ориентированного обучения является создание благоприятных условий для полноценного развития всех функций индивидуума, концентрация на личностных свойствах как родовой сущности человека.

**Во второй главе «Педагогическая технология организации личностно-ориентированного обучения в современной школе при изучении английского языка»** анализируются инновационные методы преподавания иностранных языков, в частности - английского; показывается механизм и технология реализации теоретической модели личностно-ориентированного обучения на старшей ступени обучения английскому языку в общеобразовательной школе; раскрываются содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по организации личностно-ориентированного обучения английскому языку в современной школе.

Педагогические условия и особенности технологии осуществления личностно-ориентированного обучения английскому языку на основе опыта лучших преподавателей, учитывающих определенный уровень социального развития личности, мотивационную сферу личности и т.п., подтверждаются положением, что лишь знание особенностей учащихся, учет личностного фактора, использование различных форм педагогического сотрудничества ведут к успешному усвоению учащимися иностранного языка.

В последние десятилетия в методике оформился коммуникативный метод обучения иноязычному (англоязычному) говорению Е.И. Пассова, основная идея которого заключается в том, что процесс обучения должен являться моделью процесса коммуникации. Автор констатирует, что необходимо внедрение в методику преподавания иностранных языков личностного подхода, в комплексе с коммуникативным и когнитивным. В соответствии с личностным подходом можно выделить этапы механизма личностно-ориентированного обучения (Рисунок 1).

**Рисунок 1.**



В целях выявления параметров, применяемых при прогнозировании успеха при изучении английского языка конкретным учащимся, учителям, участвующим в эксперименте, были предложены различные методики. Так, для измерения лингвистических способностей обучаемых предлагалась

стандартизированная методика Д. Векслера, методика изучения механической памяти; методика изучения вербальной памяти; методика изучения смысловой памяти и т.п. Данные приемы можно дифференцировать и представить шестью группами, каждой из которых представлены разные варианты на основе объединения по общему признаку в виде: интервью; банка информации; поиска пары; групповых решений; координации действий; дискуссионной игры.

**Таблица 1. Приемы и формы речевого взаимодействия на занятиях по английскому языку**

<b>Используемые приемы</b>	<b>Представленные формы по реализации приемов</b>
<b>1</b>	<b>2</b>
Интервью представлено:	Опросом (анкетированием), «заочным» интервью, тестированием
Банк информации представлен:	Обменом информацией, «детективным расследованием»
Поиск пары представлен:	Поиском: парных изображений, «союзников в споре», «адресата», подарков ко дню рождения», поиском партнера для деятельности, для времяпрепровождения и т.п.
Групповые решения представлены:	Приемом реализации в форме телепередачи «Брэйн ринг»
Координация действий представлена:	«Обменом предметами», расположением фрагментов текста в соответствии с последовательностью, восстановлением последовательности в изображениях, обменом команд
Дискуссионная игра	Обсуждением прочитанного, услышанного, увиденного,

На основе изучения эффективности содержания и технологии осуществления лично-ориентированного обучения приходится констатировать, что, несмотря на многие изменения в преподавании данного предмета, уровень владения английским языком у большинства выпускников школ все еще остается низким. Учащиеся не приобретают необходимых навыков и умений общения на английском языке, чтения зарубежной научно-



популярной и научно-технической литературы, извлечения ценной информации из прочитанного. Причинами низкого владения учащимися иностранным языком являются следующие факторы: на протяжении многих лет издавались учебники и учебные пособия по английскому языку, построенные в соответствии с единой (т.е. не вариативной) методикой обучения предмету, содержащие тексты и упражнения, которые в большинстве своем не отвечали жизненным потребностям, возрастным особенностям и интересам учащихся; программа по английскому языку не предусматривала на старшем этапе обучения различные профессионально-ориентированные курсы с целью подготовки учащихся к использованию английского языка в будущей деятельности, кроме того, малое количество часов, отводимых на иностранный язык, не позволяет проводить обучение в данном направлении. Так, на иностранный язык в средних общеобразовательных школах Республики Таджикистан отводится 630 часов за весь период обучения, в школах Норвегии -1020; Швеции - 1224; ФРГ - 1294 часа. Кроме того, недостаточным было внимание к лингвострановедческому аспекту знаний, который позволяет проникнуть в иную национальную культуру, получить доступ к духовному богатству, хранимому языком.

С целью проверки результативности разработанной технологии организации личностно-ориентированного обучения была проведена экспериментальная работа, в которой участвовали учащиеся старших классов общеобразовательных учреждений №№ 24, 4 города Худжанда, №№ 15, 24 Бабаджан Гафуровского района Согдийской области.

Анкетирование учащихся показало, что если на начальном этапе обучения, занятия по английскому языку были представлены удовлетворением, вызванного интересом, то к ближе к 10-му классу проявляется нейтральное, а нередко и отрицательное отношение к дисциплине, при котором пропадает уверенность в возможности овладения английским языком и в целесообразности его владением в последующей

жизнедеятельности, в результате чего английский язык смещается на одно из последних мест в списке учебных интересов обучающихся. Результат опроса по другим темам представлен в таблице 2.

В качестве оценочной использовалась следующая шкала: тест выполнен на 90-100 % - «отлично», на 75 % и выше - «хорошо», 60 % и выше - «удовлетворительно», ниже 60 % - «неудовлетворительно».

**Таблица №2. Результаты опроса обучающихся (в %)**

№	Умения по иностранному языку (ИЯ)	Умею	Скорее умею, чем не умею	Затрудняюсь ответить	Скорее не умею, чем умею	Не умею
1.	Осуществлять переводы текстов с ИЯ на таджикский язык	12,5	43,8	31	12,5	6,25
2.	Выступать с монологическими сообщениями по различным темам	6,25	25	25	31	12,5
3.	Уметь поддерживать беседу на ИЯ в контексте тематики школьной программы	6,25	18,7	37,5	25	12,5
4.	Воспринимать иностранную речь на слух	6,25	18,7	18,7	37,5	12,5
5.	Писать на ИЯ сочинения, письма по темам школьной программы		12,5	12,5	43,8	31
6.	Осуществлять переводы текстов с ИЯ на таджикский язык	12,5	43,8	31	12,5	6,25

Результаты тестирования показали чрезвычайно низкий уровень сформированности умений по английскому языку. Так, результаты и в экспериментальной и в контрольной группах были примерно одинаковыми и показали следующее: учащиеся очень низкого уровня (оценка «неудовлетворительно») составили: в экспериментальной - 12,2 % , в

контрольной - 10,9 %; низкого уровня (оценка «удовлетворительно») составили: в экспериментальной - 66,2 % , в контрольной - 65,8 %.

Результаты анализа анкетных данных показал, что самообразованием по английскому языку никто из учащихся не занимался, за исключением 2-3 человек. В большинстве своем они имели поверхностное представление об английской и американской литературе, а также об англоязычных странах: традициях, культуре, современной жизни, политической и государственной системе. Лишь некоторые смогли назвать ведущие газеты и журналы англоязычных стран. Результаты анкетирования учащихся представлены таблицей 3.

**Таблица 3. Результаты анкетирования учащихся**

Лингвострановедческая тематика	Прочитал (а) бы (%)		
	с удовольствием	По мере необходимости	только в исключительных случаях
1.«Молодежная субкультура на Западе (движения, мода, музыка, кинофильмы)»	92	4	4
2.«Вопросы веры и религии в жизни молодежи Западе»	72	24	4
3.«История Английского королевства»	68	28	4
4. «Образование в Англии и США»	68	27	5
5.«Известные писатели стран изучаемого языка»	64	36	0
6. «Спорт (любимые спортивные команды и кумиры молодежи) за рубежом»	57	40	3
7.«Достопримечательности культуры стран изучаемого языка»	48	40	12
8.«Охрана природы (экология) в Англии, США и других странах»	44	48	8
9.«Система государственного управления в Великобритании и США»	28	56	16

10.«Политика, экономика стран изучаемого языка»	24	44	32
---	----	----	----

Итак, опытно-экспериментальной работой нами представлены следующие приемы организации коллективных занятий в виде: работы парами; совместной работы над неизвестным текстом; работой, связанной с новым текстом, в случае знакомства с переводом одним из учеников ранее, а другому ученику этот текст предлагается впервые; разными текстами у участников занятий, и каждым из которых готовится напарник по своему тексту через чтение, правильный перевод, определения значений по новым словам; работой над текстом по методике А.Г. Ривина; разучиванием стихотворений на основе: первоначального разбора-анализа стихотворения в классе; осуществления его перевода, выписыванием неизвестных слов; выразительным зачитыванием его преподавателем; по абзацной проработкой текстов (статей) в контексте методики А.Г. Ривина: данный прием использовали на более высоком уровне знания английского языка, в старших классах; выполнением упражнений по учебнику; взаимными диктантами; подготовкой к изложениям и сочинениям по самым разным темам; предварительной проверкой выступления (доклада и т.д.) в парах; работой с системой карточек, в которые включаются как теоретические вопросы, так и практические задания.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы свидетельствует, что разработанная и апробированная модель личноно - ориентированного обучения английскому языку, а также дидактический материал, использованный в учебном процессе , способствуют значительному повышению успеваемости учащихся, уровню их знаний на 25 %.

Обобщенные данные экспериментальной работы представлены в таблице 4.

**Таблица 4. Результаты опытно-экспериментальной работы**

Этап Уровень знаний	До эксперимента	После эксперимента
	классы	классы

	эксперимент	контрольная	Эксперимент	контрольная
Высокий	5,4%	5,5%	12,2%	8,2%
Средний (хорошо)	16,2%	17,8%	51,3%	28,8%
Низкий (удовлетворительно)	66,2%	65,8%	36,5%	58,9%
Очень низкий (неудовлетворительно)	12,2%	10,9%	-	4,1%

Как видно из таблицы, если на начальном этапе эксперимента в экспериментальной группе (всего - 174 учащихся) лишь 5,4% (в контрольной (из 173 учащихся) - 5,5% учащихся) имели отличные результаты, т.е. высокий уровень знаний и умений по английскому языку, то к концу эксперимента по результатам успеваемости, а также по итогам теста достижений, который был предложен учащимся экспериментальной и контрольной групп, их процент составил в экспериментальной группе - 12,2% учащихся, в контрольной - 8,2 %.

Количественный состав учащихся с низким («удовлетворительно») и очень низким уровнем («неудовлетворительно») в экспериментальной группе существенно преобразился: если до эксперимента он был соответственно 66,2% и 12,2% , то к концу эксперимента на «удовлетворительно» (низкий уровень) в экспериментальной группе успевали 36,5%, неуспевающих учащихся в экспериментальной группе не было.

В контрольной группе также произошли некоторые изменения, но не столь существенные: процент учащихся низкого и очень низкого уровня составил соответственно 58,9% и 4,1% (при 65,8% и 10,9% учащихся соответственно на входе).

Таким образом, в процессе эксперимента произошел переход обучающихся с одного уровня на другой: так, в экспериментальной группе на высокий уровень со среднего переместилось 6,8% учащихся в контрольной - 2,7% учащихся; с низкого на средний: в экспериментальной - 35,1%

учащихся, в контрольной - 10,9% учащихся; на низком уровне осталось: в экспериментальной - 36,5% человек, в контрольной 58,9% человека; в конце эксперимента учащихся очень низкого уровня в экспериментальной группе, как уже отмечалось выше, не было; в контрольной группе осталось 4,1% учащихся.

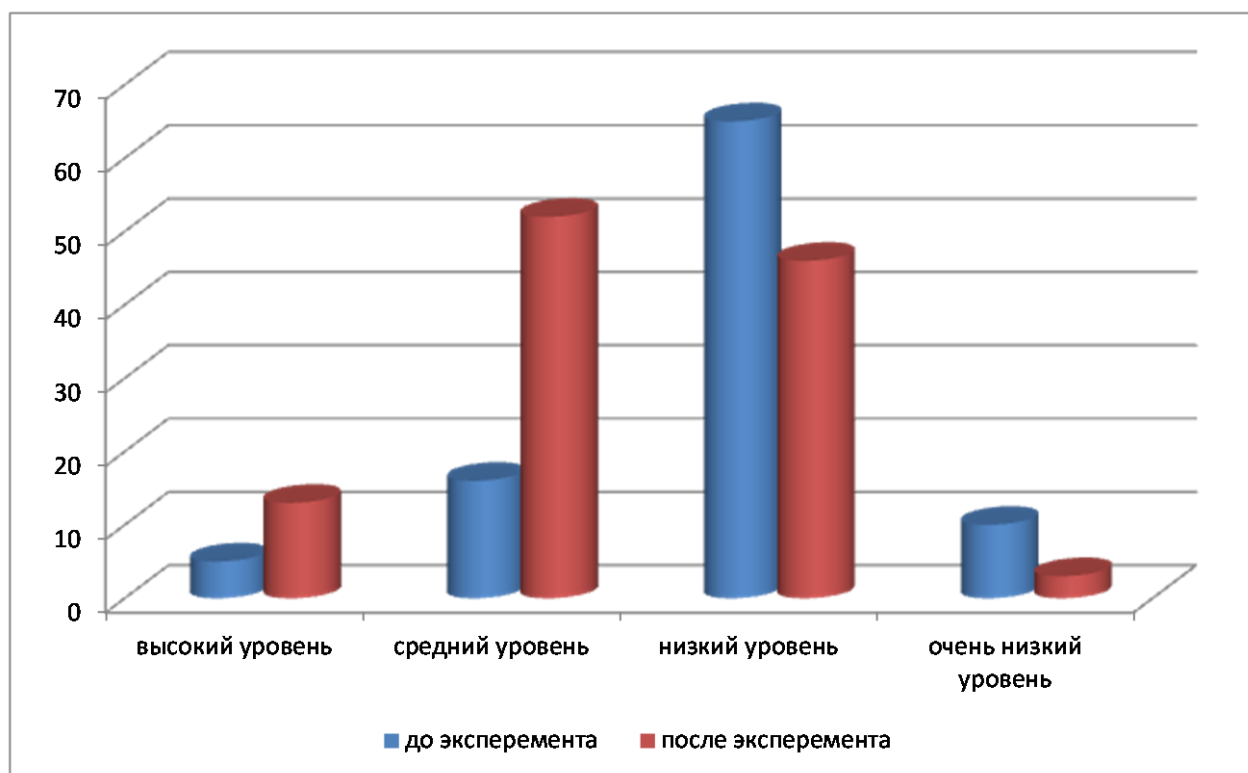
Несмотря на то, что в экспериментальной группе на низком уровне осталось 36,5% учащихся, у них, в отличие от предэкспериментального этапа, были сформированы навыки чтения, аудирования, умение работать самостоятельно на адаптивном уровне.

Результаты в контрольных группах, где элементы личностно-ориентированного обучения (учет личностного фактора, работа в парах сменного состава, дидактические материалы) использовались эпизодически, оказались заметно ниже. Так, учащиеся с высоким уровнем оказалось 8,2%, средним - 28,8%, низким - 58,9%, очень низким - 4,1%.

Учащиеся экспериментальной группы приблизительно в равной степени овладели всеми видами речевой деятельности. Однако, динамика роста умений по чтению и говорению оказалась чуть выше чем аудированию и письму. Самостоятельность учащихся проявилась в умении ориентироваться в конкретной учебной речевой ситуации, четко и организовано осуществлять необходимые действия, актуализируя знания и умения по английскому языку.

Графически результаты эксперимента имеют следующий вид (Рисунок 2)

## Динамика изменения уровня знаний и умений учащихся в



При определении теоретической модели личностно-ориентированного обучения английскому языку выявлено, что одна из причин, обусловивших успех экспериментальной работы, - создание психологического климата на занятиях, демократический стиль общения, атмосфера сотрудничества на занятиях по английскому языку. В ходе бесед с учащимися экспериментальных групп о достоинствах и недостатках коллективных занятий было установлено, что учащиеся с удовольствием работают в парах сменного состава потому, что:

- с помощью товарищей можно лучше разобраться в упражнении, тексте, теме и т.д. (81,6% учащихся);
- лучше понимаешь свои ошибки (72,4%);
- сразу можно проверить правильность выполненного задания (48,7%);
- возросло желание работать самостоятельно и понять задание самому (58,2%);
- лучше и больше стал говорить по-английски на занятиях (32,9%).

Среди недостатков учащиеся выделили:

- неумение партнера ясно излагать материал (29,0%);
- нежелание работать с тем или иным учеником (22,5%);
- нежелание работать в атмосфере «рабочего шума» (15%).

При опросе также выяснилось, что учащиеся отдают предпочтение коллективной работе (72,5 %) по сравнению с другими организационными формами. Выяснилось, что школьники хотели бы, чтоб занятия по другим предметам проводились таким же образом (86,4 %).

В ходе эксперимента подтвердилось, что в рамках личностно-ориентированного обучения английскому языку обеспечивается коммуникативная мотивация, средствами которой являются все три вида индивидуализации (личностная, субъектная, объектная).

Таким образом, в ходе проведенной опытно-экспериментальной работы были подтверждены выдвинутые теоретические положения. Разработанная и апробированная технология личностно-ориентированного обучения показала свою высокую эффективность при обучении английскому языку. В ходе эксперимента выяснилась также необходимость отводить больше времени (около 50-60 %) на коллективную форму обучения и использовать ее систематически для повышения результативности учебного процесса.

В «**Заключении**» делаются выводы по диссертационному исследованию в целом и предлагаются методические рекомендации, которые целесообразно использовать в практической работе при обучении английскому языку, намечаются перспективы дальнейших исследований в данной области.

В соответствии с выдвинутыми гипотетическими предположениями, целью и задачами исследования, а также по результатам теоретического изучения проблемы и итогам опытно-экспериментальной работы нами сделаны следующие **выводы и рекомендации**:

1. Требования к современному выпускнику средней общеобразовательной школы предусматривают высокий уровень его интеллектуальных способностей, который во многом обеспечивается



личностным подходом на основе достижений мировой и отечественной педагогической теории и практики, на базе которых нами была разработана технология личностно-ориентированного обучения английскому языку.

2. Предложенная технология позволяет наиболее эффективно учитывать личностный фактор при изучении английского языка.

3. Технология личностно-ориентированного обучения предусматривает разработку соответствующего дидактического материала в области английского языка, организационные формы и методы учебной работы.

4. Реализация технологии личностно-ориентированного обучения английскому языку предполагает: а) знание учителем основных характеристик личности школьника; б) выделение педагогом необходимого объема программного материала по английскому языку, подлежащего усвоению с учетом интересов и потребностей учащихся; в) умелое использование на каждом уроке оптимального сочетания организационных форм и методов обучения; г) анализ полученных результатов.

Изложенные в диссертационном исследовании выводы и предложения не предполагают окончательного и исчерпывающего решения целостной проблемы в организации личностно-ориентированного обучения английскому языку, а представленный теоретический и практический опыт требует дальнейшего развития и углубленного изучения, т.е. разработки личностного подхода в преподавании иностранных языков, в частности английского языка, на других ступенях школьного обучения, сочетания педагогической и компьютерной технологий в целях организации личностно-ориентированного обучения и поиска разнообразных форм и методов работы.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

**I. Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК МОН РФ:**

1. Каримова Д.А. Генезис развития личностно-ориентированного обучения в контексте гуманной педагогики / Д.А.Каримова // Учёные

записки. Серия гуманитарно-общественных наук: История. Филология. Педагогика №3 (48). - Худжанд, 2016. - С. 237-242

2. Каримова Д.А. Современная педагогическая концепция о сущности личностно-ориентированного обучения / Д.А.Каримова // Учёные записки. Серия гуманитарно-общественных наук: История. Филология. Педагогика №2 (51). - Худжанд, 2017. - С. 232-236

3. Каримова Д.А., Ахмедова М.А. Познавательный интерес как важнейший фактор формирования интеллекта и гармоничного развития личности / Д.А.Каримова, М.А.Ахмедова // Вестник Таджикского национального университета. – 2017. - №3/5.- С. 191-194

4. Каримова Д.А. Реализация принципов личностно-ориентированного обучения как фактор гуманизации межличностных отношений / Д.А.Каримова // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета им. Носира Хусрава. – 2018. - №1-1 (51). - С. 185-190

5. Каримова Д.А., Ахмедова М.А. Система личностно-ориентированного обучения и её роль в формировании познавательной деятельности учащихся / Д.А.Каримова, М.А.Ахмедова // Учёные записки. Серия гуманитарно-общественных наук: История. Филология. Педагогика №1 (54). - Худжанд, 2018. - С. 246-251

6. Каримова И.Х., Каримова Д.А. Профилактика вредных привычек дошкольников средствами гуманного коллективного воспитания / И.Х.Каримова, Д.А. Каримова // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета им. Носира Хусрава. – 2018. - №1-2 (53), - С. 65-69

## **II. Статьи, опубликованные в других изданиях и журналах:**

7. Каримова Д.А. Обучение самостоятельному чтению специальной литературы на первом курсе неязыкового факультета / Д.А.Каримова // Актуальные проблемы сравнительной типологии, германистики и методики преподавания иностранных языков: Материалы научно-теоретической общеуниверситетской конференции, посвященной 20-летию Конституции

Республики Таджикистан и 600-летию Мавлоно Абдурахмони Джами. – Худжанд: Меъродж, 2014. - С.28-30.

8. Каримова Д.А. Организация самостоятельной работы студентов на первом этапе обучения иностранному языку на неязыковых факультетах / Д.А.Каримова // Актуальные проблемы сравнительной типологии, германистики и методики преподавания иностранных языков: Материалы общевузовской научно-практической конференции, посвященной 75-летию профессора К. Усмонова. – Худжанд: Нури маърифат, 2015. – С. 39-42

9. Каримова Д.А., Абулфайзов А.А. Вопросы личностно-ориентированного обучения в педагогической науке / Д.А.Каримова, А.А. Абулфайзов // Научный путеводитель. Сборник статей. Часть 2. – Худжанд: Нури маърифат, 2016. - С. 271-282.

10. Каримова Д.А. Вопросы личностно-ориентированного обучения в зарубежной педагогике / Д.А. Каримова // Зеркало познания. Сборник статей. – Худжанд: Меродж, 2017. С. 252-259.

11. Каримова Д.А., Метинбоева Н.К. Дидактические игры как средство формирования компетентности учителя / Д.А. Каримова, Н.К. Метинбоева // Современные технологии образования и их роль в совершенствовании будущих учителей. – Худжанд: Меъродж, 2017. - С. 273-280