

Негматова Шахноза Рузиевна

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ООН**

Специальность: 07.00.15. - история международных отношений и
внешней политики (исторические науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Душанбе – 2018

Работа выполнена на кафедре международных отношений и дипломатии Факультета истории и международных отношений Российско-Таджикского (Славянского) университета (г. Душанбе)

Научные руководители: доктор политических наук
Саидов Хомид Саидович

Научный консультант: доктор исторических наук,
профессор
Мирзоев Ниез Мирзобадалович

Официальные оппоненты: **Ризоев Бурхон Мирзоевич** – доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики (г. Худжанд)
Ахиева Саодат – кандидат политических наук, заведующая отделом магистратуры Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение «Институт государственного управления при Президенте Республики Таджикистан».

Защита диссертации состоится «26» сентября 2018 г. в 13.30 часов на заседании диссертационного совета Д737.004.12 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Таджикском национальном университете, по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТНУ и на сайте Таджикского национального университета по адресу: (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17, www.tnu.tj).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук

Коваленко Г.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. За период своего существования Организация Объединенных Наций (далее ООН), в состав которой ныне входят 193 государства мира, в качестве коллективного механизма регулирования международных отношений и координации мировой политики доказала свою безальтернативность. Она играет ключевую роль в разрешении международных споров и конфликтов. А Генеральный секретарь ООН, будучи «главным административным должностным лицом Организации»¹, в свою очередь, выполняет важную миссию в деятельности ООН, в частности, по поддержанию международного мира и безопасности, в вопросах разоружения, нераспространения, а также мирного разрешения международных споров.

Являясь в одинаковой степени дипломатом и защитником прав человека, «гражданским служащим» и «главным административным должностным лицом», Генеральный секретарь ООН «является выразителем интересов народов мира»². От практической деятельности Генерального секретаря ООН зависят судьбы людей, народов и государств. Роль Генерального секретаря ООН должна быть более понятна, тогда будет и более ясна и понятна деятельность ООН и международная политика.

В соответствии с возложенными на него обязанностями, Генеральный секретарь ООН в своей деятельности должен учитывать интересы стран-членов, однако при этом он обязан «поддерживать ценности и моральный авторитет» организации, «выступать и действовать в защиту мира, даже время от времени рискуя оспаривать мнения этих государств-членов или не соглашаться с ними»³.

Невзирая на то, что ООН обладает огромным авторитетом, ее влияние нельзя сравнить с влиянием суверенных государств. Более того, в последнее время все чаще стали говорить о неэффективности организации, ее бюрократической неповоротливости, политиканстве. В этом плане показательны высказывания западных деятелей. Видный представитель движения неконсерваторов в США Дж. Муравчик⁴, пишет, что для американцев их правительство традиционно представляет собой «необходимое зло», а ООН, как он считает, является «злом» ненужным. Исходя из этого, Генеральным секретарям ООН приходится значительную долю своих усилий направлять не на миротворительную деятельность и защиту прав людей, а на борьбу с иными бюрократами.

Э. Ньюман, научный сотрудник Университета ООН⁵, пишет: «на протяжении последних десятилетий мир изменялся быстрее, чем ООН, в результате чего Генеральные секретари часто отставали от жизни и оказывались неспособными адекватно реагировать на происходящее».

¹ Устав ООН от 26 июня 1945 года, статья 97. С.57

² Роль Генерального Секретаря ООН. // <http://www.un.org/russian/sg/sgrole.shtml>

³ Там же.

⁴ Joshua Muravchik. Future of the United Nations: Understanding the Past to Chart a Way Forward, Washington, D.C., 2005. P.37

⁵ Edward Newman. The UN Secretary-General From the Cold War To the New Era. A Global Peace and Security Mandate, N.Y., 1998. P.108

Учитывая вышеизложенное и имея в виду, что в современном мире происходят качественные динамичные изменения, меняется соотношение сил, вспыхивают разного рода конфликты, имеются угрозы глобального характера, затрагивающие вопросы безопасности, здоровье людей и экологическое состояние среды планеты, требующие эффективных совместных решений, а ООН представляет собой механизм (важной составляющей которого является институт Генерального секретаря ООН), который обеспечивает принятие таких согласованных коллективных решений и действий по разрешению всего комплекса проблем, **актуальность** диссертационного исследования заключается:

Во-первых, в установлении факторов и условий обеспечивающих эффективную роль института Генерального секретаря ООН, в выявлении специфики деятельности Генсека;

Во-вторых, в необходимости анализа практической работы Генерального секретаря в вопросах поддержания международного мира и безопасности, для зафиксирования прогресса и регресса деятельности ООН в целом, в определении последствий принятия тех или иных решений, которые способствовали урегулированию конфликтов, содействовали делу мира и защите прав человека, следствием чего было повышение доверия к организации или обвинения ее в неэффективности и стагнации, необходимо выявить причины того, что послужило принятию тех или иных исторических решений ООН и какую роль в этом сыграл Генеральный секретарь ООН;

В-третьих, определить рамки возможностей и полномочий Генерального секретаря, их объем и широту, а также факторы, влияющие на использование предоставленных ему возможностей и степень ответственности Генерального секретаря ООН перед мировым сообществом;

В-четвертых, в непростых современных международных условиях, когда с подачи США наблюдается целенаправленная кампания по умалению роли ООН в сохранении мира и стабильности, появилась необходимость объективного научного исследования истории и истинных масштабов деятельности этой авторитетной международной организации во главе с ее Генеральным секретарем и их влияния на все стороны общественно-политической жизни общества;

В-пятых, изучение становления и развития института Генеральных секретарей вызвано необходимостью обобщения позитивного накопленного опыта и выявления кризисных явлений, появившихся в последние два десятилетия в данной сфере;

В-шестых, объективный научный анализ использованных в работе мемуаров, докладов, выступлений, статей и других публикаций Генеральных секретарей, которые раскрывают характер человека, сферу деятельности, взгляды на те или иные международные проблемы, может служить для установления исторической правды в международной политике;

В-седьмых, одной из задач дальнейшего усовершенствования и перестройки всей системы функционирования такой общепризнанной международной организации как ООН в свете проводимых реформ по повышению результативности ее деятельности, а также совершенствования ее механизма, является выбор на пост ее Генерального секретаря достойных кандидатов, обладающих политическими и нравственными ценностями;

И наконец, **в-восьмых**, многие современные проблемы в деятельности ООН берут свое начало еще с периода ее становления в первой половине XX столетия, а история развития института ее Генерального секретаря остается малоизученной проблемой в исторической науке. Поэтому изучение исследуемой темы может восполнить этот пробел, будет способствовать задачам комплексного изучения многогранной деятельности ООН и осмысления места и роли Генерального секретаря в качестве руководителя и ключевой фигуры в многотысячном коллективе этой международной организации.

Таким образом, все вышесказанное подтверждает актуальность исследуемой проблемы, которая, несомненно, поможет понять историческую обусловленность становления института Генерального секретаря в системе деятельности организации, и понять какие действия необходимо принимать странам-членам ООН для усовершенствования работы института Генерального секретаря ООН, как неотъемлемого составного механизма Организации, его позитивного дальнейшего развития для реализации целей и задач, поставленных перед организацией и международным сообществом.

Степень разработанности проблемы. Данная проблема в большей или меньшей степени фрагментарно затрагивалась в трудах российских, зарубежных и отечественных авторов, историков, политологов, рассматривавших различные стороны деятельности институтов ООН.

Для удобства анализа литературы, связанной с избранной темой диссертационного исследования, автор разделила их на четыре группы:

- **к первой группе относятся труды российских авторов**, научная школа которых занимает одно из достойных мест в изучении деятельности Организации Объединенных Наций. Среди наиболее значимых работ, касающихся роли Генерального секретаря следует отметить книги авторов: А.П. Барышева¹, В.Н. Федорова², В.Ф. Заемского³, С.Б. Крылова⁴ и др. В указанных трудах авторы анализируют концептуальные и практические стороны этой проблематики, исследуют конкретные исторические примеры и возникшие на их основании прецеденты в работе Генеральных секретарей Организации Объединенных Наций. Вместе с тем, данные работы не анализируют проблематику становления института Генерального секретаря ООН.

Так, А.П. Барышев в своей книге проводит уникальное в своем роде исследование коренных проблем международных отношений, освещает многогранную деятельность ООН. Большая часть его книги посвящена современному этапу в развитии международных отношений, в ней рассматривается деятельность ООН в различных конфликтах по всему миру.

В книге В.Н. Федорова рассматривается деятельность ООН и ее главных органов. Автор проводит анализ комплекса ключевых проблем международной политики, которые выносятся на рассмотрение ООН.

¹Барышев А.П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций 1945-2009. М., 2009; Барышев А.П. Разрушение Югославии и Организация Объединенных Наций. М., 2007

²Федоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. М., 2007.

³Заемский В.Ф. ООН и миротворчество. М., 2008.

⁴Крылов С.Б. История создания Организации Объединенных Наций. М, 1960.

В.Ф. Заемский в своем труде анализирует деятельность мирового сообщества по обеспечению миротворческих операций в постконфронтационный период, исследует возможности международной деятельности в этой области на основе накопленного опыта стран-членов ООН и самой организации за весь период проводимых миротворческих операций;

- **ко второй группе относятся работы других зарубежных авторов**, таких как научного сотрудника Университета ООН (в Токио) Э.Ньюмана¹, Дж. Муравчика², профессора Университета западного Мичигана Л. Зиринга³ и др.

В своей работе Э. Ньюман рассматривает деятельность Генеральных секретарей ООН Переса де Куэльяра и Бутроса Гали в деле поддержания мира и безопасности, а также исследует возможности и неопределенность ООН в меняющихся условиях.

Дж. Муравчик исследует кризис ООН после войны в Ираке, а также предложения Генерального секретаря ООН и лидеров государств по реформе организации. Он приходит к выводу о том, что неудачи ООН связаны с тем, что организация задумывалась как «прото-мировое правительство», с «правом принимать и обеспечивать мир», что «государствам-членам было предложено предоставить меру своей независимости в обмен на гарантии, которые ООН предложит им. Но, с точки зрения Муравчика, этот «глобальный социальный контракт был с провальным с самого начала, потому что защита была иллюзорной»⁴.

Л. Зиринг в своей работе проводит довольно масштабное исследование всей системы ООН с момента ее создания до нового тысячелетия, анализируя историю, процессы, структуру и функции организации. Несмотря на показанные глобальные вызовы стоящие перед ООН, автор предпринимает усилия, чтобы обсудить продолжающуюся роль всемирной организации в оказании помощи народам, терпящим бедствия от перенаселения и нищеты, от пандемической болезни и политической нестабильности.

- **к третьей группе относятся труды отечественных авторов:** Э.Рахматуллаева⁵, Р.Алимова⁶, Т.Назарова⁷, Р. Нуриддинова⁸, А. Достиева⁹, Х.Саидова и Г.Коваленко¹⁰, И.Абдуллаева¹¹ и др.

¹Edward Newman. The UN Secretary-General From the Cold War To the New Era. A Global Peace and Security Mandate, N.Y., 1998.

²Joshua Muravchik. Future of the United Nations: Understanding the Past to Chart a Way Forward, Washington, 2005

³Larry Ziring. The United Nations: International Organization and World Politics, Wadsworth Publishing, 2004

⁴Joshua Muravchik. Future of the United Nations: Understanding the Past to Chart a Way Forward, Washington, D.C., 2005 P.45

⁵Превентивная дипломатия: теория, практика и ее перспективы в Центральной Азии//диссертация Э.Рахматуллаева, 2008

⁶Таджикистан-ООН: Выступления, документы и материалы. 1993-2000 годы / Автор - составитель: Р.К. Алимов, М., 2003

⁷Назаров Т.Н. Таджикистан: экономическое сотрудничество и безопасность: сборник статей и выступлений. Душанбе, 2003

⁸Нуриддинов Р.Ш. Мегатренды мировой политики (монография), Новосибирск, 2012; Дипломатия. /Авторы Нуриддинов Р.Ш., Нуриддинов П.Р., Душанбе, 2017

⁹Достиев А.С. Таджикистан: от вооруженного противостояния – к миру и созиданию. Душанбе, 2006

¹⁰Саидов Х.С., Коваленко Г.В. Теория международных отношений: учебное пособие. Душанбе, 2016

¹¹Абдуллоев И. ООН и межтаджикский конфликт: миротворческая миссия ООН в межтаджикском диалоге, Душанбе, 2012

Э. Рахматуллаев в своем труде рассматривает вопросы превентивной дипломатии, возникновение и развитие ее концепции и практики применения превентивной дипломатии, в частности, в Центральной Азии.

В книгах Р.Алимова и Т. Назарова приведена документальная основа взаимоотношений Таджикистана с Организацией Объединенных Наций, статьи и выступления руководства государств и Генерального секретаря ООН.

Р. Нуриддинов в своих работах, наряду с интересующими его проблемами, обращает внимание на вопросы роли Генерального секретаря ООН в урегулировании региональных конфликтов, «государственно-центристский» характер данной организации, а также рассматривает позиции отдельных государств по реформированию ООН.

А. Достиев в своей работе описывает долгий путь к миру, от вражды, недоверия друг к другу конфликтующих сторон к осознанию необходимости достижения компромисса с целью прекращения войны и достижения мира, а также подробно описывает ход восьми раундов межтаджикских переговоров.

В труде Х. Саидова и Г. Коваленко ставится вопрос об одной из актуальных проблем - о реформировании ООН.

В статье И. Абдуллаева рассматривается роль ООН в урегулировании конфликта в Таджикистане.

К четвертой группе относятся диссертации и авторефераты следующих авторов: Д. Арутюнян¹, Л. Гришаевой², С. Новикова³ и др.

Данные труды посвящены различным аспектам деятельности ООН и участию России в деятельности этой организации. Однако цели и задачи, поставленные в указанных диссертациях, отличаются от целей и задач настоящей диссертации. Рассмотрение вопросов деятельности ООН указанные авторы предпринимают с позиции не исторической науки, а других наук: правовых, политологических и др.

Важнейшим источником информации послужили научные статьи в периодической печати, позволившие получить разнообразный фактический материал об исследуемых проблемах, принятых решениях и происходивших событиях в исследуемый период.⁴

¹ Арутюнян Д.Г. Деятельность Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по развитию международного права, Москва, 2009

² Гришаева Л.Е. Генезис участия России в деятельности ООН: приоритетные направления (1945-2007), Москва, 2008

³ Новиков С.С. Миротворческие миссии ООН на Балканах в 1991-1998 гг., Владимир, 2003

⁴См напр: Владимир Кикило. Пан Ги Мун - новый генеральный секретарь ООН //Эхо планеты, № 42, 13 октября 2006; Геннадий Гатилов. Кофи Аннан: десять трудных лет у штурвала ООН Эхо планеты, № 52, 22 декабря 2006; Кофи Аннан. Третий мир поможет сам себе. // Ведомости № 60, 30 ноября 1999; Кофи Аннан. Комментарии. Реформа ООН: Момент истины для ООН// Ведомости № 106, 14 июня 2006; Н. А. Листопадов. У Тан.//Международная жизнь. – 2006. - №1.-2.; Н. А. Листопадов. Исторические портреты: У Тан //Вопросы истории. № 6, 30 июня 2008, Пан Ги Мун. Афганистан не потеря и не забыт. //Ведомости, № 5, 15 января 2008; Пан Ги Мун. Глобальная повестка дня.// Международная жизнь. -2009, -№4, С. 3-13; Р. Петкович. Югославия и ООН – от участия в основании до «замораживания» членства.//Международная жизнь. 1995.№4-5. С.108; И. Абдуллоев. ООН и межтаджикский конфликт: миротворческая миссия ООН в межтаджикском диалоге, Душанбе, 2012

Данные труды были весьма полезны для автора диссертации, анализ которых позволил сделать необходимые выводы в свете исследуемой проблематики становления института Генерального секретаря ООН.

Таким образом, как показал краткий обзор степени исследования данной проблемы, работ, специально посвященных вопросам становления и развития института Генерального секретаря ООН ни в зарубежной, ни в отечественной историографии до настоящего времени не было опубликовано. В связи с этим, исследование этой темы в данной диссертационной работе является своевременным и актуальным.

Источниковедческая база исследования. Изучение вопроса формирования института Генерального секретаря ООН основывается на изучении широкого круга оригинальных первоисточников.

- **к первой группе** относятся труды бывших Генеральных секретарей ООН: Трюгве Ли¹, У Тана², Курта Вальдхайма³, Бутроса Бутроса Гали⁴, Кофи Аннана⁵. В своих трудах указанные авторы делятся своими воспоминаниями о проводимой ими деятельности на занимаемых постах. Сюда же относятся выступления и заявления Генеральных секретарей ООН.

Так, в своей книге Т.Ли рассказывает о своем семилетнем опыте в качестве Генерального секретаря ООН с периода окончания Второй мировой войны, когда общий оптимизм после победы и обязательства по гармонизации в Уставе ООН выродились в «холодную войну», разочарования и последующее сосуществование враждебных идеологий. Он весьма откровенно делится подробностями своей деятельности, мотивами, чувствами, оценками других.

У Тан в своем труде анализирует основные мировые события, которые произошли во время его пребывания на посту Генерального секретаря ООН, а также свою роль и эффективность роли ООН в этих событиях. Он указывает на недостатки в деятельности ООН и предлагает шаги по их устранению. Труд У Тана более похож не на мемуары, а скорее на учебник истории, где международные события представлены в строгом хронологическом порядке с приведенными фактами, которые дают возможность представить яркую картину трудностей, связанных с попыткой наладить переговорный процесс между конфликтующими сторонами. У Тан подробно обсуждает ряд крупных кризисов ООН, пишет о кубинском ракетном кризисе и индийско-пакистанской войне, о конфликтах между Нидерландами и Индонезией, на Ближнем Востоке, в Африке и в Индокитае, конфликте во Вьетнаме, в Южной Африке и других.

Книга К.Вальдхайма представляет собой сочетание автобиографии с подробным анализом специфики деятельности Генерального секретаря ООН и роли ООН в международных отношениях. В книге освещен широкий круг проблем и вопросов, таких как проблема разоружения, проблема урегулирования конфликта на Ближнем Востоке, вопросы борьбы с последствиями колониализма в

¹ Lie T. In the Cause of Peace. Seven Years with the United Nations. NY., 1954

²U Thant. View from the UN. N.Y., 1978.

³ Вальдхайм Курт. Единственная в мире должность. . М., 1980

⁴ Гали Бутрос Бутрос. Непокоренная Организация Объединенных Наций. История отношений между ООН и США. М., 2000

⁵ Kofi Annan . Interventions: A Life in War and Peace, 2012

развивающихся странах, также в ней раскрываются события, происходившие во Вьетнаме, на Юге Африки и Кипре.

Б. Гали в своей книге описывает историю взаимоотношений ООН с США. Он критически отзываясь о многих представителях администрации США времен Билла Клинтона, в частности о Мадлен Олбрайт. В своем труде Б. Гали описывает свое непримиримое сопротивление американской политике на Балканах, свою непримиримую позицию против бомбардировок Боснии, которые планировали осуществить США, свою неудачу, несмотря на большие дипломатические усилия, по предотвращению чудовищного кризиса - геноцида в Руанде в 1994 году, где погибло более 1 млн. человек.

В своей книге К. Аннан описывает свою деятельность по всем направлениям миротворчества, исследует проблемы международной повестки дня и рассказывает о предпринятых им действиях, об ограничениях с которыми сталкиваются Генеральные секретари ООН и их порой бессилии что-либо предпринять в деле служения всеобщему миру и безопасности, защите прав человека и государственного суверенитета. Кофи Аннан описывает свою деятельность на примере кризисов и трагедий в Сомали, Руанде, Боснии, Косово, Восточном Тиморе, Дарфуре, глобальной борьбы против нищеты. В книге уделено место и деятельности Генерального секретаря на Ближнем Востоке, одном из самых беспокойных регионов мира.

В этой группе также следует отметить важные заявления Генеральных секретарей ООН и лидеров стран по ключевым международным вопросам¹.

Вторую группу источников составляют официальные документы ООН, Резолюции Совета Безопасности ООН и Генеральной Ассамблеи ООН, ежегодные доклады Генеральных секретарей ООН Совету Безопасности Организации². В данной группе источников следует отметить Устав ООН, ежегодные доклады о деятельности ООН, доклады Генерального секретаря ООН о положении в странах, где разгорались вооруженные конфликты, резолюции Совета Безопасности об учреждении миротворческих операций, требования о прекращении огня и принятия мер по принуждению к миру.

¹ К прим.: Рахмон Э. Политика мира и созидания. Выступления, речи. – Душанбе: Ирфон, 2001; Выступление Генерального секретаря ООН на заседании Совета Безопасности по резолюциям 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности (Косово) 18 марта 2004 г; Обращение Генерального секретаря Кофи Аннана к 41-й Мюнхенской конференции по политике в области безопасности: «Более безопасный мир: будущая роль ООН» 13 февраля 2005 года; Выступление Генерального секретаря ООН на заседании Совета Безопасности на высоком уровне: борьба с терроризмом 20 января 2003 года; Заявление Генерального секретаря ООН по завершении консультаций Совета Безопасности ООН после одностороннего провозглашения независимости Косово 17 февраля 2008 года; Statement on Kosovo// The readers Guide to the NATO Summit in Washington. 23-25 April 1999

² См. напр. Устав ООН от 26 июня 1945 года; Документ ООН A/3943; Документ ООН A/5777; Документ ООН A/59/2005; «Доклад Брахими». Документ ООН A/55/305-S/2000/809; Документ ООН S/RES/1737 (2006); Документ ООН S/RES/1747 (2007); Документ ООН S/RES/1803 (2008); Доклады Генерального секретаря ООН Совету Безопасности о положении в Таджикистане: S/2000/387 от 5 мая 2000 года, S/2000/214 от 14 марта 2000 года, S/1999/1127 от 4 ноября 1999 года, S/1999/872 от 12 августа 1999 года, S/1999/514 от 6 мая 1999 года, S/1999/124 от 8 февраля 1999 года, S/1998/1029 от 3 ноября 1998 года, S/1998/754/Add.1 от 17 августа 1998 года, S/1998/754 от 13 августа 1998 года, S/1998/374 от 6 мая 1998 года, S/1998/113 от 10 февраля 1998 года; Документ ООН S/5.575. 1964, Отвечая на вызовы в меняющемся мире. Ежегодный доклад Генерального Секретаря ООН Кофи Аннана о работе Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2006

Третья группа представлена законодательными актами, документами, определяющими направления внешней политики рассматриваемых в работе государств¹. В этой группе следует отметить, прежде всего, Концепции внешней политики Республики Таджикистан и Российской Федерации, Стратегию национальной безопасности США и Стратегическую концепцию НАТО.

Четвертую группу представляют статистические сборники, справочные издания и сборники различных официальных документов.² В данной группе следует особо отметить сборники документов, касающихся внешней политики государств, а также сборники документов по разным конфликтам.

Таким образом, источниковая база исследуемой проблемы весьма разнообразна. На основе анализа трудов и выступлений Генеральных секретарей и нормативно-законодательных документов автору удалось воссоздать процесс становления и развития института Генерального секретаря в исследуемый период истории, а также его функции и задачи по сохранению мира и безопасности во всем мире.

Объектом исследования является процесс формирования института Генерального секретаря ООН, являющегося выразителем интересов народов мира, в рамках этого рассмотрение роли Генерального секретаря ООН, его полномочий и деятельности в вопросах поддержания международного мира и безопасности.

Предметом исследования является институциональная и фактическая деятельность института Генерального секретаря ООН по урегулированию конфликтов и поддержанию международного мира и безопасности, а также факторов, относящихся к ней на каждом этапе исторического развития.

Целью исследования является исследование становления института Генерального секретаря ООН, его генезис в историческом разрезе. В работе, в рамках исследования эволюции становления института Генерального секретаря, представлен анализ деятельности всех Генеральных секретарей ООН с момента создания Организации до начала XXI в.

Задачами исследования являются:

- исследование истории и предпосылок создания Организации Объединенных Наций;
- изучение компетенций, функций и основной деятельности главных органов ООН: Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, Секретариата ООН и их соотношение;
- раскрытие основных полномочий и функций Генерального секретаря ООН;
- исследование вопроса становления института Генерального секретаря ООН путем анализа деятельности Генеральных секретарей ООН за период 1945-1960;

¹См. напр. Концепция внешней политики Республики Таджикистан от 27 января 2015 года; Концепция внешней политики Российской Федерации 30 ноября 2016 года; Стратегия национальной безопасности США от 1 октября 2002 г.; Обзор доклада о Стратегии национальной безопасности США от 27 мая 2010 г.; Стратегические концепции НАТО 1991, 1999 гг.; Новая стратегическая концепция НАТО «Активное вовлечение, современная защита», принятая главами государств и правительств в Лиссабоне 20 ноября 2010 г.

² Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1962 г. М.: ИМО, 1963; NATO Handbook. 50th anniversary Edition. NATO Office of Information and Press; Международные организации и кризис на Балканах. Документы. Составитель и ответственный редактор Е.Ю. Гуськова. Т1- 3. М., 2000; Основные сведения об Организации Объединенных Наций. Справочник. Пер. с англ., М., 1991

- исследование вопроса становления института Генерального секретаря ООН путем изучения особенностей деятельности Генеральных секретарей за период 1960 – 1991 гг.;
- анализ роли Генерального секретаря ООН по урегулированию югославского конфликта;
- исследование роли Генерального секретаря ООН в урегулировании иракского кризиса;
- анализ вклада Генерального секретаря ООН в урегулирование межтаджикского конфликта.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют научные положения, основы которых составляют теории международных отношений и международных организаций (Фукидид, Т. Гоббс, Г.Моргентау, И.Кант, Г.Киссенджер, К. Маркс, А. Цыганков¹).

В основе методологии исследования лежит междисциплинарный подход, позволивший объединить совокупность общенаучных и специальных исторических методов. Автором использованы исторический и диалектический методы, а также методы познания различных событий, процессов и явлений (конкретно-исторический подход, ситуационный метод). При изучении также использовался системный подход, включающий в себя: функциональный и структурный анализ, сопоставление и обобщение.

Эмпирическую базу исследования составляют документы ООН – доклады Генеральных секретарей ООН, резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН. Эти документы дали возможность проанализировать процессы формирования института Генерального секретаря ООН.

Научная новизна работы заключается в том, что в исторической науке впервые анализируется и обобщается комплекс проблем, связанных с формированием института Генерального секретаря ООН. Впервые в научный оборот введены материалы трудов Генеральных секретарей ООН. Представлен генезис формирования института Генерального секретаря ООН, проанализированы основные полномочия Генерального секретаря ООН, его права и обязанности, раскрыты особенности деятельности Генеральных секретарей ООН в период с 1946 по 1991 годы, исследована роль Генеральных секретарей ООН в урегулировании югославского, иракского и межтаджикского кризисов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В настоящее время, когда в современном мире происходят фундаментальные и динамичные изменения, затрагивающие интересы всех государств, появляются вызовы и угрозы глобального характера, требующие соответствующей реакции со стороны всего мирового сообщества и совместных

¹ Фукидид. История Пелопонесской войны, V в.до н.э./ <http://hronologia.narod.ru/fukidid.html> ; Т.Гоббс «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского», 1651, <http://lib.ru/FILOSOF/GOBBS/leviafan.txt>; Morgenthau Hans J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. Second Edition, Alfred A. Knopf. New York, 1955, <http://polsci.buffalo.edu/classes/vesna/PSC644-spr06/readings/Morgenthau.pdf>; Иммануил Кант. Трактаты и письма. — М., 1980; Г.Киссенджер Восстановленный мировой порядок. — М., 1973.; Цыганков П.А. Теория международных отношений. Учебное пособие, - М., 2003; Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2. Тома 1—50, https://www.kpu.ua/ru/27683/marx_engels_pss

усилий для их преодоления, в условиях возрастающей взаимозависимости стран мира необходимо прилагать усилия к построению стабильной системы международных отношений, базирующейся «на принципах равноправия, взаимного уважения и взаимовыгодного сотрудничества государств, и опирающейся на международное право. Именно такая международная система призвана гарантировать надежную и равную безопасность каждого субъекта мирового сообщества во всех областях. А ООН, доказавшая свою безальтернативность и наделенная уникальной легитимностью, должна оставаться центром урегулирования межгосударственных отношений и координации мировой политики в XXI в.

2. Появление ООН стало одним из ярчайших проявлений «неискоренимой воли человечества к формированию и совершенствованию» достойных «мирных условий жизни народов, населяющих нашу планету», свободных «от гнета, насилия, войн и нищеты, разрухи, голода и страха за будущее».

3. Всесторонняя и всеохватывающая деятельность ООН и организаций ее структуры служит наглядным примером действенности происходящего ныне международного переговорного и нормотворческого процесса, исключительно способного предотвратить сползание человечества в пучину бесконечных войн, конфликтов и разного рода глобальных природных катастроф, которые, в итоге, могут погубить человеческую цивилизацию.

4. Деятельность Генерального секретаря ООН, в этом контексте, является важной и востребованной. Генеральный секретарь «по вопросам мирного разрешения международных споров и конфликтов» уполномочен осуществлять посреднические функции и «добрые услуги». Ему принадлежит важная роль в урегулировании международных споров и конфликтов. А из этого следует важность того, чтобы в своих действиях Генеральный секретарь строго руководствовался положениями Устава ООН и не превышал своих полномочий;

5. Деятельность Генерального секретаря ООН тесно взаимосвязана с деятельностью Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеей ООН, и эффективность урегулирования международных конфликтов зависит от того насколько они дополняют друг друга. Эффективность, в целом, деятельности Генерального секретаря ООН будет зависеть от того, насколько он строго руководствуется Уставом ООН и не присваивает себе «специальных функций».

6. Международный престиж организации напрямую зависит от роли Генерального секретаря и его деятельности. Миссия Генерального секретаря не является легкой, учитывая, что некоторые великие державы пытаются оказывать влияние, а порой и неприкрытое давление на Генерального секретаря с целью придать легитимность своим подчас корыстным интересам.

7. Несомненно, в своей работе Генеральный секретарь должен учитывать интересы стран-членов ООН. Но при этом, он также должен также «поддерживать ценности и моральный авторитет организации», «действовать в защиту мира», не поддаваясь давлению, даже время от времени рискуя вызвать недовольство государств-членов ООН.

8. Трудность задач международной повестки дня требует выработки солидарной стратегии их решения, исходящей из наличия общих проблем безопасности, взаимосвязи социально-экономического развития, а также общих

вопросов защиты прав человека: В наше время актуальность приобретают не слова, а реальные действия, направленные на возрождение системы коллективной безопасности, предусмотренной Уставом ООН в ее полном объеме, включая меры по борьбе против агрессии, в защиту прав народов на независимость, свое национальное и социальное освобождение. В силу возложенных полномочий Генеральный секретарь ООН призван сыграть немаловажную роль в решении сложнейших задач повестки дня ООН, и внести свой вклад в построение на основе верховенства права справедливого и демократического правопорядка в мире.

Научно-практическая значимость исследования. Материалы и результаты исследования могут быть использованы историками, политологами при написании работ по тематике ООН и истории международных отношений, при подготовке учебных и методических пособий, использоваться в учебных курсах для студентов-международников. Как представляется, работа будет полезна широкому кругу лиц, интересующимися проблемами ООН.

Данная работа может быть интересна для политиков и дипломатических сотрудников, государственных служащих, принимающих участие в международном сотрудничестве, особенно, по линии ООН. Выводы и предложения могут быть использованы в формировании комплексных предложений стран на государственном уровне по улучшению деятельности ООН. Они необходимы также для более полного представления эволюции института Генерального секретаря ООН, и, несомненно, могут представить интерес для специалистов, занимающихся вопросами деятельности ООН и других международных организаций.

Вместе с тем, настоящая диссертационная работа не претендует на полное раскрытие этой большой и актуальной темы, исследование которой будет, несомненно, продолжено автором.

Хронологические рамки исследования охватывают период со времени создания Организации Объединенных Наций, с середины XX до начала XXI вв.

Апробация работы. Ключевые положения и выводы настоящей диссертации автор сформулировал в докладах, представленных на научно-практических конференциях, а также на научно-теоретических семинарах.

Основные положения и выводы диссертации также изложены в 6 публикациях в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на расширенном заседании кафедры международных отношений и дипломатии факультета истории и международных отношений Российско-Таджикского (Славянского) университета и кафедры международных отношений факультета международных отношений Таджикского национального университета.

Структура диссертации определяется целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разбитых на семь параграфов, а также заключения, списка использованных источников и литературы, и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень научной разработанности проблемы исследования, обозначены цель и задачи исследования, конкретизированы объект и предмет, характеристика использованных источников, указана методологическая основа работы, определены научная новизна и практическая значимость диссертации, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Из истории создания ООН» посвящена анализу истории создания ООН. В ней показаны конкретные исторические предпосылки и история создания ООН, дана характеристика его главных органов, в том числе, Секретариата, рассмотрены полномочия, права и обязанности Генерального секретаря ООН.

В первом параграфе «Исторические предпосылки создания ООН» рассмотрена история создания ООН. ООН рождалась в горниле Второй мировой войны, под непосредственным влиянием исторических и поистине судьбоносных для всего человечества побед Советской Армии и союзников над немецко-фашистской агрессией.

Идея создания международной организации безопасности зародилась еще в древности. Эта идея эволюционировала в связи с развитием социально-экономических условий жизни народов, усилением отношений между государствами, переговорным и нормотворческим процессом в мире, достигшим высокой степени интенсивности в XX веке. Появление ООН не было чем-то случайным или чем-то изначально непредсказуемым, оно было обусловлено объективными факторами и предпосылками.

ООН была создана по инициативе СССР и других стран антигитлеровской коалиции в 1944-1945 гг. Плодотворное участие СССР в разработке Устава ООН, внесенный им неопределимый конструктивный вклад в формулирование и закрепление в Уставе прогрессивных демократических принципов и норм позволили создать в рамках ООН весьма важный и действенный механизм, обеспечивающий мир и безопасность народов¹.

Впервые Декларация Объединенных Наций была подписана в Вашингтоне в 1942 году, в следующий раз вопрос о создании организации был разобран на совещании министров иностранных дел СССР, США и Великобритании в Москве в 1943 году, где они пришли к общему мнению о необходимости создания международной организации, призванной обеспечить мир и безопасность во всем мире.

В ходе Тегеранской конференции в ноябре 1943 года руководители трех мировых держав, обсуждая в очередной раз послевоенное устройство мира, согласились, что дальнейшее поддержание мира невозможно без их взаимного сотрудничества. Это решение предопределило принцип взаимного сотрудничества в будущей ООН.

¹ Федоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. М., 2007. С.21

Конференция в Думбартон-Оксе, состоявшаяся в августе-сентябре 1944 года, стала следующим этапом в создании ООН. В ходе этой конференции представители СССР (А.А. Громько – руководитель делегации), США (Э. Стеттиниус – руководитель делегации и председатель конференции), Великобритании (А. Кадоган) согласовали большую часть вопросов относительно структуры будущей организации, ее устава, целей и принципов.

Важной вехой в деле выработки Устава ООН и правового оформления основ деятельности ООН явилась Ялтинская конференция руководителей трех держав – СССР, США и Великобритании (февраль 1945 г.), на которой был согласован важнейший вопрос – процедура принятия решений Советом Безопасности, в которой нашел свое международно-правовое закрепление принцип суверенного равенства и полного равноправия постоянных членов Совета Безопасности, являющийся кардинальной основой успешной деятельности всей Организации.¹

26 апреля 1945 г. в Сан-Франциско открылась конференция Объединенных Наций для подготовки Устава ООН, на которой присутствовало свыше 850 делегатов от 50 государств мира². 26 июня 1945 г. Устав ООН был подписан, и тем самым была закончена выработка документа, регулирующего правовое положение и деятельность ООН. Со дня вступления в силу Устава ООН 24 октября 1945 г. официально отсчитывается начало существования ООН³.

Соотношение сил в ООН с течением времени менялось. Если в 1945 году членами ООН насчитывалось 50 государств мира, то в настоящее время это число увеличилось более чем вдвое, в связи с коренными изменениями, произошедшими в мире за годы существования ООН.

Таким образом, к моменту создания ООН сложились определенные исторические, социально-экономические и внешнеполитические предпосылки, обусловившие создание ООН. Благодаря усилиям миролюбивых государств была создана уникальная международная организация по безопасности, основанная поистине на коллективном механизме действий по обеспечению международной стабильности. Соотношение сил в ООН в ходе исторического развития стабильно развивалось в пользу мира и прогресса, что позитивно повлияло на ООН, как всемирную организацию.

Во втором параграфе «Роль и место главных органов ООН в системе Организации» рассматривается место и роль главных органов ООН в системе организации.

По Уставу главными органами ООН, созданными в 1945 году, являются: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опекe, Международный Суд и Секретариат ООН.⁴

Генеральная Ассамблея является главным совещательным, директивным и представительным органом ООН, в котором представлены все 193 члена Организации. В сентябре каждого года представители всех государств-членов собираются для участия в ежегодной сессии ГА ООН и общих прениях. Решения по

¹ Федоров В.Н. Указ.сочинение. С.23, 24

² Там же. С.28

³ Там же. С.28

⁴ Устав ООН от 26 июня 1945 года, статья 7. С.9

важным вопросам, таким как рекомендации в отношении мира и безопасности, выборы новых членов и бюджетные вопросы, принимаются большинством в две трети голосов государств-членов; решения по другим вопросам принимаются простым большинством голосов.¹

Согласно Уставу, Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Он состоит из 15 членов (5 постоянных членов с правом вето и 10 непостоянных членов, которые избираются ГА ООН на двухлетний срок). В соответствии с Уставом, государства-члены соглашаются подчиняться решениям СБ ООН и выполнять их. Совет Безопасности играет ведущую роль в определении наличия угрозы миру или акта агрессии. Он призывает стороны в споре урегулировать его мирным путем, и рекомендует методы урегулирования или условия урегулирования.² В некоторых случаях СБ ООН может прибегать к санкциям или даже санкционировать применение силы в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Экономический и Социальный Совет является основным органом, занимающимся координацией, проведением обзора политики и разработкой рекомендаций по решению экономических, социальных и экологических вопросов, занимается осуществлением согласованных целей в области развития. 54 члена Совета избираются Генеральной Ассамблеей сроком на три года.³

Совет по Опеке был учрежден с целью наблюдения за управлением подопечными территориями, подпадающими под систему опеки. К 1994 году все подопечные территории достигли самоуправления или независимости. Совет по Опеке приостановил свою работу 1 ноября 1994 года. Своей резолюцией, принятой 25 мая 1994 года, Совет внес в свои правила процедуры поправки, предусматривающие отмену обязательства о проведении ежегодных заседаний, и согласился собираться по мере необходимости.

Международный Суд является главным судебным органом ООН. Суд выполняет две основные задачи: разрешение в соответствии с международным правом юридических споров, переданных ему на рассмотрение государствами, и вынесение консультативных заключений по юридическим вопросам, запрашиваемых должным образом на то уполномоченными органами и специализированными учреждениями ООН.⁴

В результате исследования места и роли главных органов ООН в системе ООН, можно сделать вывод, что компетенции главных органов ООН достаточно «сбалансированы», а учитывая рассматриваемый опыт практической деятельности органов ООН в диссертации показывает, что зафиксированные положения в Уставе ООН не страдают какими-либо недостатками принципиального характера и, в целом, полностью отвечают потребностям нормальной и бесперебойной работы ООН. Эффективность деятельности ООН ставит лишь задачу полного и четкого выполнении их на практике.

¹ Официальный сайт ООН. <http://www.un.org/ru/ga/about/garules/12.shtml>

² Официальный сайт ООН. <http://www.un.org/ru/sections/about-un/main-organs/index.html>

³ Там же.

⁴ Там же.

В третьем параграфе «Полномочия Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и функции Секретариата» рассматриваются полномочия, права и обязанности Генерального секретаря ООН и Секретариата. Согласно ст.97 Устава ООН «Генеральный секретарь ООН является главным административным должностным лицом Организации». ¹ В этом качестве он действует на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, ЭКОСОС и Совета по опеке и выполняет другие функции, какие возлагаются на него этими органами». ² В ст.99 Устава зафиксировано, что «Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности». ³ Данные положения составляют суть полномочий Генерального секретаря ООН и обеспечивают ему надлежащие права для деятельности.

Повседневная работа Генерального секретаря заключается в его участии на заседаниях органов ООН; в проведении различных консультаций с главами государств, государственными должностными лицами и иными представителями, а также в поездках по всему миру с целью поддержания связи с населением стран-членов и изучением широкого круга вопросов, вызывающих обеспокоенность у мирового сообщества, которые стоят на повестке дня Организации. Генеральный секретарь каждый год делает доклад о работе Организации, в котором представляется оценка ее деятельности и освещаются приоритетные задачи на будущее. Вступая в должность, каждый Генеральный секретарь определяет свою роль учитывая особенности периода своего пребывания в этой должности.

В соответствии со ст. 100 Устава ООН «при исполнении своих обязанностей Генеральный секретарь и персонал Секретариата ООН не должны запрашивать или получать указания от какого бы то ни было правительства или власти, посторонней для Организации. Каждый член ООН обязуется уважать строго международный характер обязанностей Генерального секретаря и персонала Секретариата и не пытаться оказывать на них влияние при исполнении ими своих обязанностей». Персонал Секретариата назначается Генеральным секретарем ООН. ⁴

Уставом ООН четко регламентируется процедура назначения Генерального секретаря: «Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности». ⁵

Согласно положениям статей 18 и 27 Устава ООН «для выдвижения Советом Безопасности кандидатуры Генерального секретаря требуется, чтобы за него проголосовали не менее девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов» ⁶, а для назначения «достаточно простое большинство присутствующих и участвующих в голосовании членов Генеральной Ассамблеи». ⁷

¹ Устав ООН от 26 июня 1945 года, статья 97. С.57

² Там же, статья 98. С.57

³ Там же, статья 99. С.57

⁴ Там же, статья 100. С.58

⁵ Там же, статья 97. С.57

⁶ Там же, статья 27. С.39

⁷ Там же, статья 18 пункт 3.С.13

При избрании Генерального секретаря на второй срок применяется та же процедура.

В 1945 году Подготовительная комиссия ООН приняла решение о назначении первого Генерального секретаря на пять лет, а после истечения срока назначения предусмотрела его переизбрание на второй пятилетний срок. Также ею предусматривалось, что в связи с тем, что Генсек «является доверенным лицом многих правительств, желательно, чтобы ни один из членов Организации не предлагал ему, по крайней мере, немедленно после его отставки, никакой правительственной должности, в которой его конфиденциальная осведомленность может оказаться источником затруднений для других членов Организации, а Генеральный секретарь со своей стороны должен воздерживаться от принятия такой должности»¹.

За период существования ООН до настоящего момента было избрано девять Генеральных секретарей ООН: Трюгве Ли (1946-1952), Даг Хаммаршельд (1953-1961), У Тан (1961-1971), Курт Вальдхайм (1972-1981), Хавьер Перес де Куэльяр (1982-1991), Бутрос Бутрос Гали (1992-1996), Кофи Аннан (1997-2006), Пан Ги Мун (2007-2016), Антониу Гуттериш (2017- по настоящее время).²

Генеральный секретарь ООН возглавляет один из главных органов ООН – Секретариат. Работа Секретариата ООН обеспечивает выработку и принятие согласованных решений по вопросам международной повестки дня органами, которые представляют государства - члены ООН: на Генеральной Ассамблее, Совете Безопасности, ЭКОСОС и Совете по опеке. Секретариат ООН призван выполнять важнейшую задачу по подготовке документов для решений главных органов ООН и по их реализации в сотрудничестве со странами-членами ООН.

Секретариат представляет собой международный персонал, работающий в учреждениях по всему миру и выполняющий разнообразную повседневную работу Организации. Он обслуживает и другие главные органы ООН и осуществляет принятые ими программы и политические установки. Сотрудников ООН принимают на работу на международной и местной основе, они заняты во всех местах службы ООН, а также в миротворческих операциях. Служение делу мира в жестких условиях действительности — занятие чрезвычайно опасное. С момента основания ООН на этой службе погибли сотни храбрых мужчин и женщин. За годы существования организации扩大了 круг функций Генерального секретаря ООН и Секретариата расширился, как и расширилась структура самого Секретариата.

Рассмотрев полномочия, права и обязанности института Генерального секретаря ООН можно сделать вывод, что на него возложена особая ответственность как важного составного исполнительного механизма ООН. В своей работе институт Генерального секретаря должен учитывать интересы всех стран мирового сообщества и при этом обязан поддерживать моральный авторитет организации, ее цели и задачи, что является непростой задачей. В этом ему призван помочь Устав ООН, положениями которого он должен строго руководствоваться.

Во второй главе «Становление института Генерального секретаря ООН и деятельность Генеральных секретарей в период «холодной войны» (1945-

¹ United Nations Conference on International Organization (UNCIO). Vol.11. P.11

² Официальный сайт ООН. <https://www.un.org/sg/ru/content/former-secretaries-general>

1991 гг.)» рассматривается деятельность Генеральных секретарей ООН от Трюгве Ли до Переса де Куэльяра.

В первом параграфе «Характеристика институциональной деятельности первых Генеральных секретарей ООН Трюгве Ли и Дага Хаммаршельда» исследуется их роль и институциональная деятельность.

Институциональная деятельность Трюгве Ли и Дага Хаммаршельда на посту Генерального секретаря ООН характеризуется тем, что в разработанных и предложенных ими концепциях в разные годы по совершенствованию работы ООН, по сути излагался коренной пересмотр положений Устава ООН в пользу Генеральных секретарей ООН с наделением их «особыми полномочиями», принадлежавшими по Уставу Совету Безопасности ООН. Проведенный анализ показал, что в их работе присутствовали серьезные нарушения Устава, по причине их полной ориентации в своей деятельности на политику США.

Весьма показательны перекосы и прямые нарушения Устава ООН, вошедшие в практику их деятельности. Например, осуществлявшиеся Трюгве Ли, который немало сделал для того, чтобы флаг ООН освятил вооруженную агрессию США в Корее и Дага Хаммаршельда, сыгравшего пагубную роль в конголезском кризисе, разразившемся в 1960 году, когда он повел дело таким образом, что войска ООН, направленные в Конго по решению Совета Безопасности ООН и по просьбе законного правительства республики во главе с П. Лумумбой, были использованы для свержения этого правительства и убийства П.Лумумбы, насильно вывезенного с этой целью «под охраной ООН» в мятежную Катангу.

Что касается возглавляемого Генеральным секретарем Секретариата, то на протяжении всей истории существования Организации в нем велась борьба за влияние. Она просматривается в вопросах, связанных с реорганизацией, с появлением новых механизмов. Известно, что Т. Ли положил начало засилью в Секретариате ООН чиновников из США и других западных стран, в результате чего, например, представители англоязычных стран занимали еще в начальный период деятельности ООН 83% всех постов в Секретариате, США имели половину всех подлежащих географическому распределению постов, в то время как Советский Союз имел всего 1%.¹

Исследовав деятельность первых двух Генеральных секретарей ООН можно сделать вывод, что их неконструктивная деятельность, нарушавшая принципиальные положения Устава ООН, мало способствовала эффективности Организации. В связи с тем, что государства-основатели ООН принадлежали к разным социально-экономическим системам, это обусловило, возможно, такое развитие событий. Пост Генерального секретаря был новшеством, не имевшим какой-либо наработанный опыт предшествующей деятельности, а на упомянутых Генеральных секретарей ООН оказывали воздействие мощные западные страны, кроме того они имели свои личные убеждения, которые также оказывали сильное влияние на их деятельность, однако все это не может служить им оправданием, они должны были стремиться в своей деятельности руководствоваться принципиальными положениями Устава ООН в интересах всех стран мира, а не пытаться перетолковывать их в угоду интересам только одной группы стран.

¹ Федоров В.Н. Указ. сочинение. С.343

Во втором параграфе «Особенности деятельности Генеральных секретарей У Тана, Курта Вальдхайма, Переса де Куэльяра по вопросам поддержания международного мира и безопасности» исследуется деятельность Генеральных секретарей: У Тана, Курта Вальдхайма и Переса де Куэльяра. Новый этап в деятельности Генеральных секретарей ООН наступил с приходом У Тана в 1960-х гг. Его приход совпал по времени с присоединением к Организации освободившихся от колониальной зависимости группы стран.

У Тан и в дальнейшем его приемники: Курт Вальдхайм, Хавьер Перес де Куэльяр в своей деятельности ориентировались на Советский Союз и неприсоединившиеся страны, объединившиеся в 1961 году в Движение неприсоединения, в котором ведущую роль играли Югославия и ряд влиятельных стран Азии, Африки и Латинской Америки: Индия, Куба, Египет, Индонезия и другие.

Десятилетие, которое У Тан возглавлял ООН, было бурным, драматическим, наполненным кризисами и острейшими проблемами: достаточно назвать Карибский ракетный кризис или арабо-израильскую войну 1967 года. С назначением У Тана Генеральным секретарем попытки западных держав подчинить деятельность Генерального секретаря и Секретариата ООН своим корыстным интересам не прекратились. Но к чести У Тана, он в отличие от своих предшественников, в своей деятельности тщательно соблюдал положения Устава, за что неоднократно подвергался нападкам и критике западных политиков и ученых. Западные авторы критиковали Генерального секретаря за то, что он в целом «слишком осторожен и скромнен», чтобы ООН смогла играть весьма позитивную роль, что он «в неблагоприятную сторону отличается от своего предшественника». Сам У Тан роль Генерального секретаря видел в строительстве мостов между людьми, правительствами и государствами, другими словами, в устранении напряженности и конфликтов между странами.

У Тан прослужил Генеральным секретарем ООН десять лет. В целом за эти годы ему удавалось, сохраняя взвешенность и беспристрастность в оценках международных проблем, не портить безнадежно отношения с противостоящими сторонами.

Преемник У Тана, Курт Вальдхайм, предпринимал усилия по мирному разрешению конфликта во Вьетнаме, в урегулировании гражданской войны в Ливане. Ему пришлось столкнуться с проблемой терроризма, когда на Мюнхенской олимпиаде были жестоко убиты одиннадцать израильских спортсменов. Генеральный секретарь занимался вопросами гуманитарной помощи на Кипре, в Ливане, Анголе, где удалось реально облегчить бедственное положение населения. После индо-пакистанской войны оказывал помощь по преодолению катастрофического положения в государстве Бангладеш. В 1973 году Генеральный секретарь осуществлял деятельность по оказанию помощи населению Западной Африки, пострадавшему от жесточайшей засухи, затронувшей 6 миллионов человек. В период своей деятельности Генсек неоднократно обращался ко всем странам с призывом начать переговоры о разоружении или сокращении вооружений, о заключении региональных договоров, которые преградили бы дальнейшее распространение ядерного оружия. Занимался намибийской проблемой, его миссия имела целью добиться, чтобы народ Намибии смог

осуществить свое право на самоопределение и независимость. В ходе 4-й арабо-израильской войны 1973 на Ближнем Востоке Вальдхайм осуществлял посреднические услуги по урегулированию конфликта, а также усилия по размещению в регионе новых миротворческих сил. Когда в 1974 на Кипре вспыхнул конфликт, Генеральный секретарь умелыми действиями обеспечил эффективность небольших миротворческих сил ООН на беспокойном острове.¹

В целом Вальдхайм проявлял максимум активности, не вступая при этом в конфликты с крупными державами.

Следующим Генеральным секретарем стал Хавьер Перес де Куэльяр, начальный период деятельности которого приходится на характерное снижение политического и экономического характера деятельности со стороны США по отношению к ООН, и критику этой организации со стороны администрации Рейгана. Этот период характерен еще тем, что неприсоединившиеся страны и страны третьего мира пытались оказывать давление на ГА ООН. Перес де Куэльяр в своей работе старался примирить все стороны и улаживать конфликты «интересов». Во время пребывания на своем посту ему приходилось заниматься разными конфликтами региональными и международными. Успешными оказались активные усилия Переса де Куэльяра направленные на убеждение Пакистана и Афганистана сесть за стол переговоров в конце 1980-х годов. Он предпринимал миротворческие усилия по прекращению войны между Ираном и Ираком, что способствовало окончанию войны между ними в 1988 году. Генеральный секретарь занимался кризисом, возникшим между Египтом и Израилем. Он не раз встречался со всеми заинтересованными сторонами и предпринимал попытки преодолеть пропасть существовавшую между конфликтующими сторонами Его деятельность способствовала обретению независимости Намибии от Южно-Африканской Республики. Перес де Куэльяр предпринимал попытки не допустить войны в Персидском заливе. Генеральный секретарь занимался всем спектром вопросов, стоящих в то время перед мировым сообществом.

Таким образом, проведя анализ формирования института Генерального секретаря ООН путем исследования деятельности третьего, четвертого и пятого Генеральных секретарей ООН, можно сделать вывод, что их подходы к деятельности на занимаемом ими посту коренным образом отличались от подходов первых двух Генсеков. В своей деятельности они старались придерживаться положений Устава ООН, в то же время они выступали за укрепление организации, повышение эффективности ее деятельности и призывали все страны соблюдать принципы ООН, решать международные проблемы на коллективной основе, путем широкого согласования и учета интересов всех стран международного сообщества, выступали с критикой в отношении стран, не исполнявших резолюции ООН, пытавшихся втянуть в орбиту своей односторонней эгоистичной политики Генеральных секретарей и оказывать давление на них.

В целом, по итогам рассмотренных вопросов в этой главе можно заключить, что становление института Генерального секретаря ООН прошло за период «холодной войны» разные этапы и закалилось в горниле истории, доказав свою необходимость и востребованность.

¹ Федоров В.Н. Указ. сочинение. С.900

В третьей главе «Роль Генерального секретаря ООН в решении международных и региональных конфликтов» показана дальнейшая эволюция роли Генерального секретаря ООН в разрешении международных споров и конфликтов в деятельности Бутроса Гали и Кофи Аннана, на примере югославского, иракского кризисов и межтаджикского конфликта.

В первом параграфе «Роль Генеральных секретарей ООН в югославском и иракском конфликте» сделана попытка на примере югославского и иракского кризисов проанализировать деятельность Генеральных секретарей ООН и их влияние на развитие конфликтов.

В 1991 году разразился Югославский кризис, возникший в результате распада Союзной Федеративной Республики Югославии (1991-1992 гг). Причиной распада Югославии стал комплекс геополитических, экономических, культурных, религиозных факторов. Широкомасштабная гражданская война с несколькими фронтами, сопровождавшаяся массовыми этническими чистками, изгнаниями и убийствами мирных жителей началась когда Хорватия и Сербия объявили себя независимыми от Югославии.

Массированные бомбардировки авиацией НАТО территории этой страны в 1999 году были осуществлены без санкции СБ. Тогда Генеральный секретарь оказался бессилён повлиять на развитие событий.

Более того, Генеральному секретарю Бутросу Гали не удалось сохранить беспристрастный и взвешенный подход в своих действиях в отношении разгоравшейся трагедии, он поддался давлению западных стран. В частности, Бутрос Гали, например, подготовил проект документа, положенный в основу секретного «Меморандума о взаимопонимании между командованием НАТО на южно-европейском театре военных действий и сил ООН в Бывшей Югославии», который развязывал руки войскам НАТО в дальнейшей агрессии в отношении бывшей Югославии и фактически привел к тому, что ООН превратилась в инструмент проведения интересов западных держав, утрачивая черты организации, призванной служить интересам всего мирового сообщества.

Понятно, что миссия Генерального секретаря не является легкой. Однако, подобные действия Генерального секретаря приводят к тому, что престиж Организации падает и теряется основной механизм регулирования международных процессов, что недопустимо.

Далее в работе рассматривается деятельность Генерального секретаря ООН по урегулированию иракского кризиса. 20 марта 2003 года началась одна из самых бессмысленных, циничных и катастрофических по последствиям войн в новейшей истории. Инициаторами войны выступило правительство США, голословно заявившее, что Ирак располагает оружием массового поражения и поддерживает исламистов из «Аль-Каиды», хотя Ирак вёл с ними самую настоящую войну.

Международное сообщество, с самого начала конфликта, выступало за его мирное разрешение. А позиция Генерального секретаря ООН сводилась к приверженности решать данный вопрос путем мирных переговоров. Кофи Аннан стремился найти решение иракского кризиса через ооновские механизмы, он немало сделал позитивного в годы иракской войны и впоследствии, что является очень важным для престижа ООН. Силовые действия США Кофи Аннан характеризовал как незаконные и предпринятые в обход Совета Безопасности. За

отстаивание своей позиции Кофи Аннан подвергся жесткому давлению Вашингтона, пытавшегося как можно глубже вовлечь его в орбиту своей политики.

Таким образом, рассмотрев роль Генерального секретаря ООН в югославском и иракском конфликте, можно сделать выводы, что:

Во-первых, шаги Генерального секретаря ООН, предпринимаемые им в целях поддержания международного мира и безопасности порой оказываются решающими на пути принятия конкретных решений о мерах по урегулированию конфликтов. От него зависит каким путем эти меры будут приниматься: будут ли они соответствовать принципиальным положениям Устава ООН и международного права в разрешении конфликтов или будут их нарушать.

Во-вторых, Генеральный секретарь ООН порой не в состоянии убедить или сколько-нибудь повлиять на влиятельные страны не предпринимать агрессивных действий в отношении более «слабых» государств, не нарушать нормы и принципы международного права, задача Генсека в этом случае состоит в том, чтобы не стать инструментом для проталкивания подобных решений.

Анализ и сделанные выводы по событиям и деятельности Генеральных секретарей ООН в Югославии и Ираке, возможно, позволят переосмыслить принятые в прошлом критически важные решения, в том числе те, которые привели к конфликтам. Это очень важно и возможно позволит извлечь уроки для нынешних и будущих поколений политиков.

Второй параграф «Вклад Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в урегулирование межтаджикского конфликта» посвящен роли Генерального секретаря ООН в разрешении межтаджикского конфликта.

В то время как внимание всего мира было приковано к конфликту, бушевавшему на Балканах, гражданская война захлестнула и Таджикистан. В Таджикистане, ставшем независимым государством в 1991 году, ожесточенные боевые действия между вооруженными группировками из различных районов страны привели к широкомасштабной разрухе. Разгоревшийся конфликт и последовавшие за ним события привели к гибели более 150 000 человек¹ и гуманитарной катастрофе, в результате которой около 1,2 млн. человек стали беженцами или вынужденными переселенцами.² По существу, гражданский конфликт вспыхнул между сторонниками светского правления и центральных органов власти с одной стороны и исламистскими и другими группировками в лице Объединенной таджикской оппозиции, - с другой.

29 сентября и 15 октября 1992 года тогдашнее правительство Таджикистана обратилось к ООН с просьбой оказать помощь в стабилизации положения в Таджикистане. 29 октября 1992 года Генеральный секретарь ООН Б.Гали, после подробного ознакомления с обстановкой «на местах», принял решение направить в республику миссию добрых услуг. Председатель Совета Безопасности ООН, приняв к сведению обращение Генерального секретаря, в свою очередь обратился с

¹ Выступление Лидера нации Эмомали Рахмона в честь Дня национального единства в городе Канибадам 27 июня 2018 года <http://khovar.tj/rus/2018/06/vystuplenie-lidera-natsii-emomali-rahmona-v-chest-dnya-natsionalnogo-edinstva-v-gorode-kanibadam/>

² Официальный сайт ООН. <http://www.un.org/ru/events/tenstories/2006/story.asp?storyID=600>

призывом к сторонам конфликта прекратить боевые действия и начать диалог с целью всеобъемлющего мирного урегулирования конфликта. Одновременно он одобрил решение Генерального секретаря направить в Таджикистан «миссию доброй воли ООН» и 23 декабря 1992 г. было принято решение направить в Таджикистан небольшую группу ООН, в составе сотрудников по политическим, военным и гуманитарным вопросам для наблюдения за ситуацией на месте, которая приступила к выполнению своих функций 21 января 1993 года.¹

Изначально миссия наблюдателей ООН в Таджикистане вела наблюдение за изменениями во взглядах политических партий, движений и групп, которые участвовали в конфликте, проводила всесторонний анализ о положении и событиях в республике, результаты которого направляла Генсеку с целью найти пути для принятия необходимых мер по восстановлению мира. Она активно принимала меры по прекращению огня и обеспечению условий начала политического диалога между противниками.

В своем Докладе «О положении дел в Таджикистане» Генеральный секретарь подчеркивал, что насилие и продолжение вооруженного конфликта не решат проблемы Таджикистана, а только приведут к дальнейшему кровопролитию и обострению ситуации, и что конфликт может быть разрешен только путем добровольного примирения с участием всех задействованных в конфликте политических групп.² Генеральный секретарь придерживался мнения, что развитие вооруженной ситуации требует незамедлительных действий, направленных на убеждение сторон в конфликте начать политический диалог, что необходимо предпринять все возможные меры и коллективные усилия, чтобы усадить противников за стол переговоров. По оценке Генерального секретаря ООН, для содействия правительству Таджикистана в предоставлении помощи необходимо было многостороннее присутствие ООН в республике. Кофи Аннан за период конфликта направлял своих специальных посланников для работы на местах, что было своевременным и необходимо, они осуществляли неоценимую практическую деятельность по примирению сторон.

Предпринимаемые миротворческие усилия ООН в итоге увенчались успехом. ООН удалось убедить воюющие стороны принять участие в процессе переговоров. Под патронажем ООН, в период с апреля 1994 года по май 1997 года, прошло в общем восемь раундов переговоров между конфликтующими сторонами. Затягивание переговорного процесса было обусловлено тем, что руководители враждующих сторон не придерживались конкретных позиций, например в рядах ОТО одни представители стояли за подписание мирных соглашений, другие желали вести войну до победного конца. Оппозицию на переговорах, таким образом, представляли представители разных кланов, что тормозило процесс урегулирования конфликта мирным путем.

В результате предпринимаемых усилий мировым сообществом, противоборствующие стороны, от официального правительства - Э.Рахмонов, от оппозиции - С.А.Нури 27 июня 1997 года в г. Москве подписали «Общее

¹ Интервью Ливу Бота: «Таджики - это нация с поэтической душой» (К 20-летию подписания Всеобщего соглашения о мире в Таджикистане), Душанбе, 2017. <https://www.newstj/ru/node/241411>

² Документ ООН S/26311 от 16 августа 1993 года.

соглашение об установлении мира и национального согласия», которое положило конец конфликту и заложило основы мира в Таджикистане.

За период переговорного процесса и постконфликтного миростроительства специальными посланниками Генерального секретаря ООН в Таджикистане были Ливиу Бота, Исмат Киттани, Ромиру Пирис Балон, Дарко Шилович, Герд Дитрих Мерем, Ян Кубиш, Иво Петров. Помощь в переговорном процессе оказал ответственный сотрудник секретариата ООН В. И. Горячев.

В составе военных наблюдателей миссии ООН в Таджикистане, действовавших до 15 мая 2000 года, числились военные более 30 государств мира, внесших важный вклад в миротворческую миссию ООН.¹

ООН и ее Генеральный секретарь оказали бесценную помощь в деле урегулирования вооруженного противостояния, а также в постконфликтный период. Специальные посланники Генерального секретаря ООН и сотрудники миссии осуществляли непосредственное участие в организации переговоров, в подготовке документов для них и создании всех необходимых условий. Фактически они были единственными посредниками, которые осуществляли контакт со всеми сторонами и силами, участвовавшими в переговорах и непосредственно в самом конфликте.

Таджикская модель национального примирения при содействии ООН и стран-гарантов стала служить примером превентивной дипломатии для стран, где имеются внутренние конфликты. По словам Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, ООН в Таджикистане приобрела уникальный опыт в деле урегулирования конфликтов.

Таким образом, рассмотрев роль Генеральных секретарей ООН в разных конфликтах, можно сделать выводы о том, что:

Во-первых, Генеральный секретарь может сыграть важную роль в урегулировании международных споров и конфликтов. От объективности Генерального секретаря, от степени его приверженности благородным целям и принципам, зафиксированным в Уставе ООН, а также от степени зрелости системы международных отношений в целом, а именно от стремления великих держав к построению справедливого миропорядка зависит эффективность деятельности всех звеньев системы ООН.

Во-вторых, рассматривая деятельность Генеральных секретарей ООН в югославском, иракском и межтаджикском конфликтах, разных по характеру и масштабу, но повлекших многочисленные жертвы и разрушения в странах, можно сделать вывод, что роль Генерального секретаря ООН в разрешении разных по характеру конфликтов имеет высокую степень значимости, так как от его деятельности зависят судьбы людей и государств, стабильность международных отношений и доверие к организации, призванной защищать мир и поддерживать безопасность.

В заключении диссертации подведены основные итоги проведенного исследования, сформулированы общие выводы, предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию института Генерального секретаря ООН.

¹ Абдуллоев И. ООН и межтаджикский конфликт: миротворческая миссия ООН в межтаджикском диалоге. Душанбе, 2012. С.5

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:

Статьи в журналах и научных изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Негматова Ш.Р. «Деятельность Генерального секретаря ООН по урегулированию вооруженного конфликта в Таджикистане». Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Душанбе «Сино», 2017. №3/7. Часть II. С.95-102

2. Негматова Ш.Р. «Вопрос о роли и полномочиях Генерального секретаря ООН через призму деятельности первого Генерального секретаря Трюгве Ли». Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Душанбе «Сино», 2017. №3/7. Часть II. С.16-23

3. Негматова Ш.Р. «К вопросу о полномочиях Генерального секретаря ООН и функциях Секретариата». Вестник Педагогического университета. Душанбе, 2018. №1(73) С.63-67

4. Негматова Ш.Р. «Деятельность Хавьера Переса де Куэльера на посту Генерального секретаря ООН». Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Душанбе «Сино», 2018. №1. С.116-122

5. Негматова Ш.Р. «Генеральный секретарь ООН и Югославский кризис». Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Душанбе «Сино», 2018. №1. С.44-55

6. Негматова Ш.Р. «Генеральный секретарь ООН и Иракский кризис». Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Душанбе «Сино», 2018. №4. С.90-106