

На правах рукописи

НЕГМАТОВА Таскина Мухторовна

**САНКЦИИ КАК ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ
ИНСТРУМЕНТ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ГОСУДАРСТВ:
ИСТОРИКО—ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Специальность 07.00.15 — История международных отношений
и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Душанбе — 2018

Диссертация выполнена на кафедре международных отношений Таджикского национального университета.

Научный руководитель	НУРИДДИНОВ Раймали Шахбозович, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений Таджикского национального университета.
Научный консультант	МУЛЛОДЖОНОВ Сайфулло Кучакович, доктор исторических наук, доцент кафедры истории древнего мира, средних веков и археология Таджикского национального университета.
Официальные оппоненты	САЙИДЗОДА Зафар Шерали, доктор исторических наук, старший советник аппарата помощника Президента Республики Таджикистан по вопросам зарубежных связей; ДЖАМАЛОВА Наталья Искандаровна, кандидат исторических наук, доцент, декан гуманитарного факультета Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе.
Ведущая организация	Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики, кафедра международных отношений.

Защита диссертации состоится «___» _____ 2018 года в 13³⁰ часов на заседании Диссертационного совета Д 737.004.12 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Таджикском национальном университете по адресу: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте Таджикского национального университета (www.tnu.tj).

Автореферат разослан «___» _____ 2018 года.

**Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат политических наук, доцент**

Г.В. Коваленко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Развитие международных отношений ставит перед исторической наукой важную задачу исследования проблемы определения понятия санкций, классификации, легитимности применения принуждения в межгосударственных отношениях, соотношения с ответственностью и критерии их эффективности. Несмотря на то, что абсолютное большинство мирового сообщества формально подтверждает свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и международного порядка, мир живет в условиях регулярного нарушения основополагающих принципов мирного сосуществования и взаимоотношений между субъектами международных отношений.

Соблюдение общепризнанных норм межгосударственных отношений имеет фундаментальное значение для обеспечения устойчивого международного порядка, который в значительной мере зависит от общего понимания того, когда применение мер принуждения является легитимным.

Составители Устава Организации Объединенных Наций признавали, что осуществление принуждения может оказаться необходимым для предотвращения и устранения угрозы миру, подавления актов агрессии или других нарушений мирового порядка. Применяемое законным и надлежащим образом принуждение является важнейшей составной частью любой действенной системы коллективной безопасности.

Принуждение в международных отношениях имеет свои особенности, предопределяемые, прежде всего характером межгосударственных отношений и методами их регулирования. В отсутствие централизованного аппарата принуждения оно осуществляется децентрализованно (индивидуально) государствами, используя механизм контрмер, и централизованно (коллективно) — в рамках институционального механизма международных организаций посредством международных санкций.

В арсенале применяемых Советом безопасности Организации Объединенных Наций принудительных мер, учитывая их характер, направленность, механизм введения, осуществления и окончания, фактические последствия применения, можно выделить международные экономические санкции, военные санкции и санкции дипломатического характера.

Анализ истории международных отношений позволяет с уверенностью говорить о частом применении международных санкций. Так, в течение 90—х годов XX столетия Организация Объединенных Наций ввела больше режимов международных санкций, чем когда—либо ранее. Этот период называют десятилетием санкций Организации Объединенных Наций¹.

Если за период с начала своего существования до 1989 года Совет безопасности Организации Объединенных Наций применял международные санкции дважды — в отношении Южной Родезии² (ныне государство Зим-

¹ Cortridht D., Lopez J. The Sanction Decade: Assessing UN Strategies in the 1990s. N.Y., 2000.

² Южная Родезия (англ. Southern Rhodesia) - название британского колониального владения в Южной Африке с 1924 по 1965 год, расположенного к северу от реки Лимпопо и Южно-

бабве в 1966 году) и Южноафриканской Республики (в 1977 году), — то начиная с 1990 года, режим международных санкций, был введен Советом безопасности в 19 случаях.

Диапазон заявленных целей применения международных санкций при этом непрерывно расширяется, охватывая вопросы отражения агрессии, восстановления демократических правительств, защиты прав человека, прекращения войн, борьбы с финансированием терроризма и поддержки мирных соглашений.

Рост случаев применения международных санкций, и в первую очередь экономических санкций, обусловлен рядом причин:

Во—первых, глобализация международных экономических процессов, характеризуется возрастающей степенью интенсивной интеграции как рынка товаров и услуг, так и капитала.

Следствием углубления взаимодействия национальных экономик большинства государств, интернационализации финансового и производственного капитала является усиливающаяся взаимозависимость государств диверсифицированными связями экономического сотрудничества, от нормального функционирования которых зависят их жизненные интересы. Общеизвестно, что сегодня стабильное положение государства определяется в первую очередь уровнем развития его экономики. В этой связи прекращение или ограничение экономических отношений может иметь существенные последствия, делая экономические санкции серьезным инструментом воздействия на политику государства. Это положение особенно актуально для развивающихся стран;

Во—вторых, появление все более разрушительных средств и методов войны создало объективную предпосылку необходимости отказа от широкого использования вооруженных насильственных мер.

Существенное воздействие на изменение концепции принуждения оказывает и изменение характера угроз международному миру и безопасности. Необходимо признать, что серьезные угрозы безопасности, с которыми мы сталкиваемся в настоящее время, далеко не сводятся к разрушительным войнам между государствами, в которых велика роль прямого военного принуждения. Современные угрозы включают в себя также распространение и возможность применения ядерного и других видов оружия, непрекращающиеся локальные конфликты, международный терроризм, транснациональную организованную преступность. Эти угрозы исходят как от государств, так и от негосударственных субъектов.

С учетом данных факторов, международные санкции приобретают все большее значение, являясь определенным элементом в процессе коллективной реакции на нарушение норм международного порядка, несоблюдение которых квалифицируется как угроза или нарушение международного мира и безопасности. Применение международных санкций призвано оказать дав-

Африканского Союза. В 1953 году вошла в состав Федерации Родезии и Ньясаленда. Ныне - территория государства Зимбабве.

ление на государство или образование для достижения целей, установленных Советом Безопасности, без применения военной силы.

В этой связи, как отмечает российский ученый С.Ю. Марочкин, сформировавшийся в реалиях современного миропорядка принцип верховенства права обрел качество нормы устанавливающей правила международного общения.

Роль международных санкций, рассматриваемых в Докладе Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам в контексте вопросов коллективной безопасности и задач предотвращения, определена следующим образом: «Санкции являются жизненно важным, хотя и несовершенным инструментом. Они представляют собой необходимую середину между войной и словами, когда страны, отдельные лица и повстанческие группы нарушают международные нормы и когда отсутствие реакции ослабляло бы эти нормы, ободряло бы других нарушителей или истолковывалось бы как согласие»¹.

Применение международных санкций относится к наиболее сложным и значимым вопросам современных международных отношений². Все более широко признается, что планирование, применение и осуществление международных санкций, вводимых Советом безопасности, необходимо усовершенствовать. Связано это с рядом серьезных проблем, возникающих в процессе осуществления санкционных режимов, существование которых является основной причиной критических замечаний относительно их эффективности. В числе наиболее значимых — причинение так называемого сопутствующего урона гражданскому населению страны, которое не является официально провозглашенным объектом санкций («гуманитарный аспект»), и материальный ущерб, причиняемый санкционным режимом третьим государствам как следствие перерыва экономических связей с государством, в отношении которого санкции направлены.

О значении этих проблем свидетельствует тот факт, что они нашли отражение в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, выразившей желание «свести к минимуму неблагоприятные последствия вводимых Организации Объединенных Наций санкций для ни в чем не повинных групп населения, обеспечить регулярный пересмотр режимов таких санкций и исключить неблагоприятные последствия для третьих стран»³.

Актуальность диссертационного исследования также определяется тем, что в последнее десятилетие сохраняется тенденция к постоянному расширению перечня мотивов применения санкций отдельными государствами и

¹ Доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам «Более безопасный мир: наша общая ответственность». A/59/565, 2 December 2004. Ч. 2: Коллективная безопасность и задача предотвращения. Гл. VIII: Роль санкций. П. 178. С текстом доклада можно ознакомиться на официальном веб—сайте ООН: [http // www.un.org/russian/secureworld.htm](http://www.un.org/russian/secureworld.htm)

² Лукашук И.И. Право международной ответственности. М.: Волтере Клувер, 2004. С. 309—311; ElagabO. The Place of Non—Forcible Counter—Measures in Contemporary International Law // The Reality of International Law. Oxford, 1999. P. 150.

³ Декларация тысячелетия ООН. Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г. Раздел II: Мир, безопасность и разоружение. П. 9. [http: // www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml)

международными организациями. Сохраняется вероятность дальнейшего санкционного противостояния между Западом и Российской Федерацией. Более того, ни одно государство не может считать себя защищенным от последствий данного процесса. Республика Таджикистан, которая имеет тесные политические, торговые, экономические связи с Российской Федерацией, на территории которой находятся до полутора миллиона таджикских мигрантов, серьезно почувствовала влияние санкционного противостояния Европейского союза и Соединенных Штатов Америки с одной стороны, и Российской Федерации, с другой.

Важным вопросом на наш взгляд является проблемы влияния санкций на экономику тех стран, которые традиционно имеют тесные связи с Российской Федерацией. По мнению большинства экспертов в области внешней политики антироссийские санкции оказывают негативное воздействие на экономику всех стран Содружество независимых государств, включая Республику Таджикистан.

По словам министра иностранных дел Республики Таджикистана С. Аслова в России работают сотни тысяч таджикских мигрантов, а благосостояние их семей на родине напрямую зависит от заработка в Российской Федерации. Из-за санкций денежные переводы из Российской Федерации в Республику Таджикистан заметно сократились. Только за первое полугодие 2015 года, сумма денежных переводов таджикских граждан на родину сократилась на треть. Негативные последствия антироссийских санкций проявились и в других областях таджикской экономики. «Думаю, что это мнение разделяют и наши соседи по региону, поэтому мы готовы и будем вести диалог по дипломатическим каналам с нашими западными партнерами о снятии санкций с Российской Федерации. Антироссийские санкции являются своего рода ударом по всем странам Содружество независимых государств.

По словам С. Аслова, Республика Таджикистан, безусловно, осуждает санкции Запада, которые направлены против Российской Федерации, нашего стратегического партнера, и которые негативно отражаются на экономике нашей страны. Антироссийские санкции, в частности, негативно влияли на уменьшение товарооборота между Республикой Таджикистаном и Российской Федерации. По нашему убеждению, эти санкции направлены не только против Российской Федерации, но и против всех стран Содружество независимых государств, с которыми мы связаны прочными нитями во всех сферах экономической, социальной, культурной жизни.

В условиях осложнения мировой конкуренции любое государство может стать прямым или опосредованным объектом применения мер санкционного характера. Более того, в последние годы наблюдается тенденция к постоянному росту и расширению перечня мотивов применения санкций отдельными государствами и международными организациями. По оценке профессора Г. Хафбауера, в XXI веке Соединенные Штаты Америки в одностороннем порядке и совместно с ближайшими союзниками участвовали в 75

% всех зарегистрированных случаев использования экономических санкций в мире¹.

Только в период с 2002 года и июнь 2006 года Соединенные Штаты Америки объявили об использовании 125 односторонних санкций против 47 государств. Другими словами можно говорить о введении новой принудительной меры каждые 16 дней².

С учетом вышеизложенного, можно предположить, что любое политическое или экономическое противостояние может привести к применению санкций против каждого «неудобного» государства, как инструмента реализации внешнеполитических целей.

Степень научной разработанности исследования. Необходимо отметить, что диссертационных исследований, специально посвященных проблемам санкций как механизма реализации внешнеполитического курса государства, в таджикской исторической школе еще не были выполнены. В то же время данная проблема в определенной степени затрагивалась лишь в трудах российских и зарубежных авторов—историков, юристов, публицистов и журналистов — рассматривавших различные стороны вопросы санкционного режима.

Скудное количество работ по вопросам санкций сфокусировано или на гуманитарных аспектах экономических санкций, легальной и моральной стороне их использования, или посвящены правовым аспектам данной проблемы. В научных кругах Запада и Российской Федерации защищены диссертации в основном по экономическим и юридическим аспектам санкций как механизма достижения внешнеполитических целей государств. Анализ использованной и изученной литературы показывает, что традиционно экономические исследования по вопросам санкций концентрируются на трех основных направлениях:

— изучение отдельных аспектов с фокусом на влияние санкций на политику государств-целей;

— сравнительное исследование успешности экономических санкций с целью выявления критериев их эффективности;

— анализ иных характеристик санкций³.

При этом в отсутствие общепризнанной теоретической концепции международных санкций непропорционально большая часть имеющей литературы по проблемам санкций принадлежит американским ученым, которые отражают выгодную им точку зрения⁴.

Основная масса российских исследований по проблемам санкций посвящены, прежде всего, вопросам международно-правовой ответственности государств и применения санкций международными организациями. Еще в

¹ Цит. по Дораев М.Г. Экономические санкции в праве США, Европейского союза и России. М.: Инфотропик Медиа, 2016. С 3.

² Там же.

³ *Martin L.L.* Coercive Cooperation: Explaining Multilateral Economic Sanctions. Princeton, 1992.P.4.

⁴ Conlon P. United Nations Sanctions Management: A Case of the Iraq Sanction Committee, 1990-1994.New York, 2000. P. 2.

советский период были изданы труды критического характера о применении экономических санкций западными государствами в нарушение решений Совета безопасности Организация Объединенных Наций. К сожалению сегодня, в постсоветском научном пространстве наблюдается постепенное ослабление интереса к этой проблеме.

Для удобства анализа литературы, связанной с избранной темой диссертационного исследования, автор разделил её на **четыре группы**:

Первую группу составляют труды ученых российской научной школы, которые рассматривают проблемы санкций с позиций защиты национальных интересов Российской Федерации. Значимость работы К.А. Багиняна состоит в том, что автор рассматривает вопросы практики применения международных санкций в рамках Устава Организации Объединенных Наций. Труд Д. Г. Балуюева посвящено анализу экономических санкций в современных международных отношениях.

Значительную помощь автору при написании работы оказали труды М. В. Кешнера, откуда были почерпнуты материалы при анализе вопросов относительно применения принуждения в международных отношениях, соотношения ответственности и санкций, формы осуществления экономических санкций, критериев легитимности введения международных экономических санкций. Ученый конкретизирует адресатов международных санкций, показывает уровни санкций — международный и внутригосударственный и сроки окончания применения санкций.

Значимость монографии Н. А. Ушакова заключается в том, что автор подробно изучает основания международной ответственности государства и показывает, как принимаются меры воздействия в отношении отдельных стран.

Здесь особо следует отметить работу М. Г. Дораева, в которой рассматриваются вопросы происхождения и тенденции сферы международных санкций, дается определение понятия санкция, видов санкций, исследуются проблемы их эффективности, условия и механизмы применения санкций в одностороннем порядке, и их правомерности. Научная заслуга работы М. Г. Дораева состоит в том, что он, используя метод сравнительного анализа, исследует санкционную систему Соединенных Штатов Америки, Европейского Союза и Российской Федерации. Более того, автор рассматривает механизмы принятия контрсанкций как ответную меру.

Во вторую группу включены труды представителей западной научной школы.

Дж. Аби—Сааб, рассуждая об использовании понятия «санкция» в науке, отмечает, что в международном праве данная категория имеет свои особенности.

А.А. Ал—Анбари в своей работе рассматривает вопросы влияния санкций Организации Объединенных Наций на экономическое развитие, соблюдение права человека и развитие гражданского общества в развивающихся странах.

Работа А. Боса посвящена исследованию проблем, связанных с санкциями Организации Объединенных Наций как механизмом мирного урегулирования межгосударственных споров.

Б. Картер в своей работе основное внимание уделяет раскрытию понятия «экономическая санкция» и различным его трактовкам представителями различных научных кругов. Ф. Кортрайт и Дж. Лопез в коллективном труде изучают стратегию санкционной политики Организации Объединенных Наций в 90—е годы XX века.

В работе С. Чинкина проанализированы альтернативные экономическим санкциям меры и их значение в международных отношениях. Автор для минимизации негативного влияния санкций на мирное население и третьих стран предлагает разработать иные способы более гуманного характера меры воздействия на объекта.

О. Елагаб в своей работе рассуждает о проблемах законности принудительных мер в современных международных отношениях. По мнению автора санкции должны реализовываться в соответствии с нормами международного права и не направлены против социально значимых секторов экономики

В. Гоулэнд—Деббас в своем труде изучает вопросы, связанные с полномочиями Совета безопасности в деле разработки и реализации санкций и отмечает, что Совету безопасности как важный структурный элемент Организацию Объединенных Наций дано право, принимать принудительные меры в отношении лиц, групп, международных институтов и государств за невыполнения тех или иных предписаний.

Работа Дж. Гардама посвящена проблемам необходимости, пропорциональности использования мощи государства для урегулирования споров. Автор отмечает, что государства как центральный институт политической системы играет роль регулятора внутривнутриполитических и внешнеполитических сферах.

Работа Фрайза Грунфильда полезна тем, что автор подробно рассматривает проблемы эффективности экономических санкций. В работе отмечается, что глобализационные процессы оказывают сильное влияние на уровень эффективности санкций.

Труд А.Ф. Ловенфильда помог нам в исследовании вопросов односторонних и коллективных санкций. Значение данной работы еще состоит в том, что автор предлагает американские представления о санкциях Организации Объединенных Наций.

В третью группу входят материалы, почерпнутые из периодической печати.

В статье Г.В. Горячкина дается анализ вопроса снятия санкций с Ирака. На примере отдельно взятого государства автор показывает, как влияет снятие санкций на дальнейшее развитие страны.

Статья Й. Душанича имеет страноведческий характер и посвящена изучению экономических проблем Югославии в условиях применения международных санкций.

А.В. Калинин делает сравнительный анализ экономических санкций Организации Объединенных Наций и односторонних экстрагосударственных мер экономического принуждения.

Статья С. В. Маринича посвящена вопросу применения экономических мер принуждения во внешнеполитической деятельности современного государства.

В четвертую группу включены диссертационные работы, посвященные проблемам санкций в международных отношениях.

Следует отметить, что диссертационные работы по проблемам санкций в основном носят юридический характер. Например, кандидатская диссертация Аль—Хусейна Мохамеда Ала—Эддина охватывает вопросы применения принудительных мер со стороны международных и региональных организаций в отношении развивающихся стран.

В своей диссертационной работе Т. Н. Нешатаева исследует международно—правовые санкции специализированных учреждений Организации Объединенных Наций в конце XX века.

Характерной особенностью диссертации П. В. Чикова состоит в том, что автор исследует проблемы применения военных санкций во внешнеполитической стратегии государства.

Для раскрытия темы был проанализирован обширный круг документов, справочных и информационных материалов. В работе также использованы материалы международных конференций и аналитические информационные источники по конкретным вопросам применения санкций в отношении того или иного государства.

Таким образом, краткий обзор литературы и источников показывает, что проблема применения санкций как механизма реализации внешнеполитического курса государства еще не стала объектом специального изучения и историко-теоретического исследования в таджикской исторической научной школе. Несмотря на то, что представителями различных научных школ проделана значительная работа по изучению понятийного аппарата санкций, классификации международных санкций, исследованию проблемы их эффективности и институциональных основ санкций, комплексная диссертационная работа историко-теоретического характера по этой проблематике до сих пор отсутствуют. Большинство работ по проблемам санкций и их применения в международной практике не являются полными и носят экономический, сугубо юридический или справочно-информационный характер.

Объектом диссертационного исследования является санкция как вынужденный инструмент осуществления внешней политики государства в международных отношениях.

Предметом исследования является историко-теоретический анализ санкционной деятельности государства и международных организаций.

Целью диссертационной работы является комплексное историко-теоретическое исследование и обобщение проблематики санкций как механизма реализации внешнеполитического курса государства.

Настоящая диссертационная работа представляет собой многоаспектное исследование истории и политической природы международных санкций, их соотношения с международной ответственностью и места в ряду иных мер принуждения в современных международных отношениях, вопросов применения международных санкций, легитимности и повышения эффективности санкционных режимов.

В рамках заявленной цели в диссертационной работе решаются следующие **задачи**:

— проанализировать проблему определения понятия «санкция» в современной науке;

— классифицировать международные санкции, критерии их легитимности;

— исследовать вопросы становления института международных санкций во внешней политике государства;

— рассмотреть динамику применения международных санкций в современных международных отношениях;

— изучить вопросы эффективности санкций в отношениях между государствами;

— определить место односторонних санкций в международных отношениях;

— предложить научно обоснованные рекомендации по перспективам осуществления санкционной деятельности международными организациями и современным государством.

Теоретико-методологической основой исследования послужили научные положения теории международных отношений (Алчите В.М., Баталов Э.Я., Богатуров А.Д., Боришполец К. П., Звягельская И.Д., Лебедева М.М., Ланцов С.А., Ачкасова В.А., и других), а также концепций политико-правового урегулирования межгосударственных отношений (труды В.А. Василенко, Г.М. Вельяминова, Ю.М. Колосова, Г.И. Курдюкова, П.М. Куриса, Д.Б. Левина, И.И. Лукашука, С.Ю. Марочкина, Ю.М. Рыбакова, Г.И. Тункина, Э.И. Скакунова, М.Х. Фарукшина, С.В. Черниченко, В.М. Шумилова и другие).

Методы диссертационного исследования. Диссертант при написании данного исследования использовал различные методы сравнительно—теоретического анализа, институционального и системно—исторического подхода. Автор использовал компаративистский подход для сравнения типов международных санкций — политических, экономических, военных, индивидуальных, коллективных и других — а также преследуемых целей государств, которые вводят такие меры.

Исторический метод исследования был использован в целях изучения процесса зарождения, развития и динамики международных санкций в хронологической последовательности и сменяемости эволюционных этапов, а также установления взаимосвязи происходивших событий на данных этапах.

Институциональный подход позволил автору рассмотреть различные аспекты санкционной деятельности Совета безопасности Организации Объединенных Наций.

Системный метод научного анализа необходим для того, чтобы изучить проблему санкций как механизма реализации внешнеполитического курса государства во взаимосвязи с его внутренней политикой.

Информационную и эмпирическую базу исследования составили нормативные и законодательные акты Организации Объединенных Наций и резолюции Совета безопасности. Данные документы позволили автору проанализировать вопросы целесообразности разработки и принятия международных санкций, исследовать проблемы и перспективу санкционной деятельности Организации Объединенных Наций.

Основная гипотеза исследования состоит в том, что санкции в истории международных отношений существовали всегда. С развитием международных и мирохозяйственных отношений, а также процессов глобализационного характера происходит эволюция в наборе инструментов внешнеполитического курса государства. Сегодня санкции являются важным механизмом международного принуждения, применяемые как государствами, так и международными организациями.

Научная новизна диссертации определяется тем, что:

1) впервые в отечественной исторической науке осуществлено исследование проблемы санкции как механизма реализации внешнеполитического курса государства;

2) изучены историко-теоретические и методологические аспекты исследования проблемы;

3) проанализирована проблема определения понятия «санкция» в современной науке;

4) дана классификация международных санкций;

5) рассмотрены динамика, становление и развитие института международных санкций во внешней политике государства;

6) изучены вопросы зарождения и развития санкций с античных времен до начала периода «холодной войны»;

7) исследована динамика международных санкций в современных реалиях;

8) обобщены вопросы эффективности международных санкций;

9) проанализирована проблема односторонних экономических санкций;

10) в научный оборот впервые введены и использованы оригинальные документы, посвященные вопросам санкционного механизма Организации Объединенных Наций;

11) предложены научно обоснованные рекомендации по осуществлению санкционной деятельности, как в формате Организации Объединенных Наций, так и на уровне современного государства.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В научной литературе существует множество определений таких понятий как «санкция», «международная санкция», «экономическая санкция», «политическая санкция», «военная санкция», «индивидуальная санкция», «коллективная санкция», «бойкот», «бойкотируемое государство». Это связано как с различными подходами, используемыми в современной науке, так и с развитием соответствующей терминологии в международной практике.

В 1938 году ученый Британского королевского института международных отношений К.Л. Браун—Джон дал широкое определение термина «международные санкции» как «действий, предпринимаемых членами международного сообщества против существующих или угрожающих нарушений права»;

2. В современной науке существуют различные подходы к классификации международных санкций. Они в основном фокусируются вокруг следующих вопросов: какие формы экономических санкций характерны для современных санкционных режимов и какие научные методы используются при их изучении?

В первую очередь, принято различать многосторонние или коллективные (универсальные) и односторонние санкции, основным различием которых является наличие либо отсутствие резолюции Совета безопасности о введении экономических санкций на основании ст. 41 Устава Организации Объединенных Наций, которая гласит: «Совет безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он может потребовать от членов Организации применения этих мер. Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений»¹;

3. Проблема применения мер принуждения к соблюдению норм международного порядка и вопрос о критериях легитимности введения экономических санкций являются одними из наиболее сложных в международных отношениях. Ссылаясь на отсутствие централизованного аппарата принуждения, многие мыслители прошлого называли его позитивной моралью, и в настоящее время вопрос о принуждении в международной практике сохраняет свое значение.

В рамках каждого международного порядка всегда функционирует — отражающий его особенности и организованный применительно к нему — механизм принуждения. Каждая политическая система есть система обязательных для ее субъектов международных предписаний и поэтому обладает принудительными свойствами в самом широком понимании. Одно из важнейших проявлений этих свойств состоит в том, что нормы в той или иной форме предусматривают возможность применения конкретных принудительных мер по отношению к любому субъекту в случае несоблюдения им

¹ *Статья 41 Устава Организации Объединенных Наций. Действующее международное право.* Т.1. М.: Московский независимый институт международного права. 1996

своих обязательств или злоупотребления своими интересами в ущерб интересам других субъектов;

4. Принудительные меры экономического характера сопровождают человечество на протяжении всей его истории. Если в ранние периоды их применение рассматривалось исключительно в качестве одного из вспомогательных методов ведения войны, то развитие мировой экономики и международной торговли в XX веке обусловило их эволюцию. В начале санкции выступали как распространенный инструмент достижения внешнеполитических целей в мирное время, а затем и как важнейший элемент механизма международного принуждения, применяемого международным сообществом в ответ на нарушение международных обязательств;

5. Окончание Второй мировой войны не привело к автоматической отмене введенных всеми победителями ограничений. Практически сразу же экспортные ограничения, введенные Соединенными Штатами Америки против гитлеровской коалиции, стали применяться к Советскому Союзу и другим социалистическим странам, а разработанные в ходе второй мировой войны координационные механизмы западных союзников с началом холодной войны были преобразованы в надгосударственные институты, нацеленные на экономическое сдерживание конкурентов из социалистического лагеря;

6. Большинство современных экспертов сходятся во мнении о низкой результативности санкций как средства политического и экономического воздействия. Предполагается, что санкции должны пагубно повлиять на пострадавшую от них страну, но при этом не затронуть страну, их вводящую. Ограничение экспорта и импорта страны—объекта санкций ослабляет ее национальный доход и поступления твердой валюты, снижает ее возможности закупать на мировом рынке необходимые товары и т.д. Довольно часто такие меры также способствуют росту бизнес — прибылей страны—объекта. В реальном мире такой причудливый эффект возможен, если объект санкций существенно зависит от импорта и экспорта запрещенных товаров и не может производить их аналоги. При этом санкции должны носить глобальный характер. Ибо освободившийся рынок пострадавшей страны будет привлекательной целью для стран, к санкциям не присоединившихся, что существенно снизит ожидаемый эффект этих санкций;

7. Односторонние санкции представляют собой один из важнейших инструментов дипломатии принуждения в международной политике. Соединенные Штаты Америки в основном используют этот инструмент против игроков, которые не принимают политику этой страны. Поэтому такие санкции направлены на переубеждение стран, интегрированных в мировую экономику, но не желающих принимать правила игры Соединенных Штатов Америки, которые используют такие санкции для реализации своих политических целей. Эта сверхдержава обычно использует нормативные понятия и риторику для установления экономических ограничений. Применение такого слова, как «нарушитель», стало частью риторики этой страны, направленной на противодействие своим соперникам в мировой политике. Хотя детальное изучение международного законодательства показывает, что Соединенные

Штаты Америки сами совершают наибольшее количество нарушений норм международного порядка. После окончания холодной войны Соединенные Штаты Америки регулярно применяли односторонние санкции против других стран.

Санкции выступают как инструмент оказания экономического давления для принятия политических решений странами и изменения их поведение в интересах стран — субъекта санкции. Экономические санкции представляют собой инструмент политического изменения поведения отдельных стран с целью достижения политических целей и нанесения ущерба экономике стран – объекта санкций.

Практическая значимость диссертационной работы. Результаты диссертации могут быть учтены в работе государственных органов Республики Таджикистан, ответственных за выработку и проведение внешней политики, а также органов, деятельность которых в соответствии с законодательством Республики Таджикистан связана с практической реализацией указов Президента Республики Таджикистан по обеспечению выполнения решений Совета безопасности Организации Объединенных Наций и его Комитетах по санкциям.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе по курсу «Международные отношения», «Мировая политика», а также в дальнейшей научно—исследовательской работе по проблемам применения инструментов принуждения в международной практике.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены в авторских статьях в журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования и ее своевременность, анализируется степень изученности темы и методы исследования, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, ее апробация.

В первой главе **«Научно-теоретические аспекты исследования проблемы санкций: понятия, классификации и критерии легитимности»** раскрываются проблемы определения санкций в современной науке, рассматриваются вопросы классификации международных санкций и критерии их легитимности.

В первом параграфе **«Проблема определения понятия «санкция» в современной науке»** рассматривается позиции различных научных школ по вопросам определения понятия санкция. Автор отмечает, что данная категория является одно из сложных вопросов, как теории, так и практики современных международных отношений. На сложность и запутанность определе-

ния категории санкция оказывает влияния многие факторы. Представители исторических, политологических, юридических, экономических и других отраслей науки с позицией своих интересов определяют понятие санкция. Более того государства вводящие санкции и государства в отношении которого вводятся санкция имеют разные, противоположные позиции. В современной науке существует множество подходов к понятию санкция, сопоставительный анализ которых имеет научно-практическое значение. Существует широкое и узкое понимание санкция.

Автор отмечает, что важным моментом для настоящего исследования является то, что термин «санкции» был зарезервирован исключительно для мер принуждения, применяемых органами международных организаций, в частности Советом Безопасности Организации Объединенных Наций¹. Указанная позиция была сформулирована на 1544—м заседании Комиссии в 1979 году по инициативе представителя Советского Союза профессора Н.А. Ушакова.

Во избежание путаницы, И.И. Лукашук, Ю.Н. Жданов, А.В. Калинин и многие другие современные представители науки предлагают строго придерживаться терминологии, предложенной Комиссией по международному праву Организации Объединенных Наций.

Экономические санкции на сегодняшний день без сомнения являются наиболее важной разновидностью международных санкций. В фундаментальном исследовании практики применения экономических санкций, проведенном командой ученых из Института мировой экономики Петерсона, экономическая санкция определяется как преднамеренное и инспирированное государством ограничение либо угроза ограничения нормальной межгосударственной торговли или финансовых отношений.

Сходным образом определяет экономические санкции Э. Преег — это ограничение нормальных коммерческих отношений с государством, в отношении которого вводятся санкции. Приведенные определения часто уточняются путем указания на направленность санкций на достижение определенных внешнеполитических целей.

Отмечается, что внешнеполитические цели введения санкций могут рассматриваться в качестве базовой характеристики для их определения. Так, К. Драри определяет санкции как использование экономического инструмента для причинения другому государству вреда или экономических потерь с целью его принуждения к прекращению, отказу или не осуществлению какой—то политики.

Во втором параграфе *«Классификация международных санкций и критерии их легитимности»* рассматривается вопрос типологизация международных санкций с целью определения легитимности их применения на практике. Автор отмечает, что в науке принято различать многосторонние или коллективные (универсальные) и односторонние санкции, основным раз-

¹ Arangio—Ruiz G. Third Report on State Responsibility. Document A/ CN.4/440 and Add. 1 // Yearbook of the International Law Commission. 1991. Vol. 11(1). P. 10.

личием которых является наличие либо отсутствие резолюции Совета Безопасности о введении экономических санкций на основании ст. 41 Устава Организации Объединенных Наций. Данная статья гласит, что «Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он может потребовать от Членов Организации применения этих мер. Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений»¹.

Под многосторонними экономическими санкциями обычно понимаются санкции Организации Объединенных Наций, хотя в литературе можно встретить позицию, что многосторонними санкциями являются экономические санкции, введенные большинством государств.

Практика именовать «односторонними» любые санкции, введенные без решения Совета Безопасности, вне зависимости от количества присоединившихся к таким санкциям государств и международных организаций является общепринятой в Организации Объединенных Наций.

Следует, однако, отметить существование иных взглядов на односторонние экономические санкции. Например, для целей изучения практики применения односторонних экономических санкций Международная торговая комиссия Соединенных Штатов Америки определяет односторонние экономические санкции как «любые односторонние ограничения или условия экономической деятельности в отношении иностранного государства или иностранного лица, наложенные Соединенными Штатами и обоснованные целями внешней политики и национальной безопасности»².

П. Конлон предлагает различать превентивные и принудительные санкции. Могут выделяться санкции против физических лиц, торговые санкции, финансовые санкции, адресные санкции, индивидуальные санкции, дипломатические санкции, секторальные санкции, транспортные санкции, коммуникационные санкции.

Одновременно автор обращает внимание на основные критерии легитимности санкций:

— серьезность угрозы - введение международных санкций допускается лишь в ситуации, существование которой Совет Безопасности Организации Объединенных Наций определяет как угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии;

— выбор правильной цели: в первую очередь это пресечение международных нарушений, восстановление международного порядка, создание условий для выполнения объектом обязательств, вытекающих из норм ответственности;

¹ *Статья 41 Устава Организации Объединенных Наций*. Действующее международное право. Т.1. М.: Московский независимый институт международного права. 1996.

² *U.S. International Trade Commission. Overview and Analysis of Current U.S. Unilateral Economic Sanctions. Investigation No. 332—391. Pub. 3124. Washington, 1998. P. ix.*

— использование санкций как крайнее средство. Введение международных санкций является крайней мерой и допустимо лишь в случае, если были исчерпаны все мирные средства для урегулирования спора или конфликта и поддержания или восстановления международного мира и безопасности;

— соблюдение критерия пропорциональности (соразмерности) санкционных действий. Исходя из этого критерия, санкции по своему характеру и интенсивности должны быть сопоставимы с характером и последствиями международного правонарушения и не должны превышать пределов, разумно необходимых для достижения санкционных целей;

— сбалансированный учет их последствий. Реализация такого критерия, как сбалансированный учет последствий, предполагает проведение объективной оценки краткосрочных, долгосрочных социально-экономических и гуманитарных последствий санкций как для объекта санкций, так и третьих государств.

Во второй главе **«Становление и развитие института международных санкций во внешней политике государства»** рассматривается история зарождения и развития санкций как инструмента реализации внешнеполитических целей государства.

В первом параграфе *«Зарождение и развитие санкционных мер: с античных времен до начала холодной войны»* изучается, исторические предпосылки возникновения санкционных мер античных государств.

Диссертант отмечает, что принудительные меры экономического и политического характера сопровождают человечество на протяжении всей его истории. Если в ранние периоды их применение рассматривалось исключительно в качестве одного из вспомогательных методов ведения войны, то развитие мировой экономики и международной торговли в XX веке обусловило их эволюцию. В начале санкции вступали как распространенный инструмент достижения внешнеполитических целей в мирное время, а затем и в важнейший элемент механизма международного принуждения, применяемый международным сообществом в ответ на нарушение международных обязательств.

Первым известным случаем использования экономических санкций является так называемая Мегарская псефизма (432 года до н.э.). Этот введенный Афинами запрет для купцов из соседнего города Мегары на посещение Аттики и доступ в порты Афинского морского союза был сильным ударом для экономики этого торгово—ремесленного центра. Поскольку в указанный период Мегары выступали союзником Спарты, торговая блокада Мегар усложнила и без того напряженные отношения между крупнейшими соперничающими державами Древней Греции. По мнению многих исследователей, именно принятие Мегарской псефизмы являлось одной из основных причин последовавшей Пелопоннесской войны¹.

¹ *Всемирная история* / Под ред. С.Л. Утченко, Д.П. Каллистова, А.И. Павловской, В.В. Струве. Т. 2. М., 1956. С. 58; *История Древней Греции* / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1996. С. 197; *Хвостов М.М.* История Греции: Курс лекций. М., 2007. С. 269.

Во время Гражданской войны в Соединенных Штатах Америки (1861–1865) блокада морских портов эффективно использовалась для подрыва экономики Юга. 19 апреля 1861 года Президент А. Линкольн издал Прокламацию о блокаде южных портов, в соответствии с которой американский флот начал патрулировать морское побережье для предотвращения экспорта хлопка и поставок промышленных товаров и вооружений в Конфедерацию.

Революционным изменением в практике использования экономических мер в годы Первой мировой войны стало их экстерриториальное применение государствами Антанты, существенно повысившее эффективность этого инструмента. Введение всеобъемлющей блокады Германии со стороны Соединенного Королевства сопровождалось применением ограничений к нейтральным государствам, осуществлявшим торговлю с Германией.

До начала Второй мировой войны санкции Лиги Наций были введены против Югославии в 1921 году в связи с попыткой отторгнуть часть территории Албании. В 1925 году Лига Наций вводила санкции против Греции в связи с греческой оккупацией приграничных районов Болгарии. А, в 1931—1932 гг. Лигой Наций предпринимались санкции против Парагвая и Боливии с целью урегулировать вооруженный конфликт за Северный Чако. В 1935—1936 гг. также были введены санкции Лиги Наций против Италии в связи с вторжением войск Муссолини в Эфиопию.

Мировые экономические кризисы, которые привели к несоблюдению экономических законов в международных отношениях (повышение таможенных тарифов, понижение квоты на ввоз импортных товаров и другие) также положили начало конфликтных ситуаций. Например, Япония вступила во Вторую мировую войну после серьезных торговых конфликтов с европейскими странами в результате экономических депрессий 20-30-х годов XX века.

Во втором параграфе *«Динамика международных санкций: от начала холодной войны до современного этапа»* дается анализ эволюции международных санкций с середины XX века по сегодняшний день, указывается на особенности санкционной политики современного государства.

Автор отмечает, что в 1949 году был основан Координационный комитет по экспортному контролю, а в 1952 году по инициативе Соединенных Штатов Америки при нем был учрежден специальный Комитет по Китаю¹. Главной целью Координационного комитета по экспортному контролю и Комитета по Китаю была координация экспортного контроля в отношении торговли со странами Восточного блока для предотвращения поставок в эти страны оружия, амуниции и технологий двойного назначения. Второстепенной целью был ущерб социалистическим экономикам и предотвращение развития их оборонно—промышленного комплекса.

Характерной чертой санкционного противостояния в годы Холодной войны было то, что оно зависело не только от состояния отношений Во-

¹ Cain F. The US—Led Trade Embargo on China: The Origins of CHINCOM. 1947—52 // Journal of Strategic Studies. 1995. Vol. 18. P. 33—54.

сток—Запад в тот или иной момент времени, но и от реакции западного истеблишмента на изменения во внутренней политике СССР. Например, попытки администрации Р. Никсона нормализовать торговые отношения с Восточным блоком были похоронены в результате законодательной активности Конгресса Соединенных Штатов Америки. С принятием Поправки Джексона—Вэника 1974 года, которая предотвращала предоставление Советскому Союзу режима наибольшего благоприятствования в ответ на советское ограничение эмиграции евреев и членов их семей¹. С 1978 по 1980 гг. в ответ на аресты советских диссидентов А. Гинзбурга и А. Щаранского был введен запрет на экспорт технологий в Советский Союз².

По состоянию на январь 2016 года экономические санкции Европейского Союза были введены против 31 государства³. Важнейшей тенденцией последних лет является то, что возросшее политическое влияние Европейского союза нередко приводит к присоединению к односторонним экономическим санкциям Европейского Союза иных европейских государств, не являющихся членами этой международной организации⁴.

Другой ключевой особенностью международного санкционного ландшафта после окончания Холодной войны стала возросшая активность Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Несмотря на то, что Глава VII Устав Организации Объединенных Наций позволила Совету Безопасности применять экономические санкции в ответ на любую угрозу миру, его нарушение или акт агрессии, за весь период Холодной войны экономические санкции по решению Совета Безопасности Организации Объединенных Наций были применены всего дважды: в 1966 году против Родезии⁵ и в 1977 году против ЮАР⁶.

Следовательно, как считает автор, Республика Таджикистан и Россия со времен Советского Союза были взаимосвязаны друг с другом торговыми, транспортными, экономическими и культурными нитями. Поэтому Республика Таджикистан на дипломатическом уровне вел диалог с западными партнерами о снятии с Российской Федерации санкций для защиты наших национальных интересов.

Следует отметить, что только за первый квартал 2017 года объем денежных переводов мигрантов из России в Таджикистан снизился на 44% (364 миллиона долларов). По словам министра, плоды антироссийских мер ощутили на себе и другие отрасли экономики Таджикистана.

В третьей главе **«Эффективность международных санкций: проблемы и результативность односторонних экономических санкций»** изуча-

¹ Metzger S.D. Most—Favored—Nation Treatment of Imports to the U.S. from I lie U.S. S.R. // International Trade Law Journal. 1975—1976. Vol. 1. P. 79—86.

² Martin L.L. Coercive Cooperation: Explaining Multilateral Economic Sanctions. Princeton, 1992. P. 198—201.

³ European Union Restrictive Measures (Sanctions) in Force (updated 30.9.2015). URL: http://eeas.europa.eu/cfsp/sanctions/docs/measures_en.pdf (дата обращения: 05.01.2016).

⁴ Кешнер М.В. Экономические санкции в современном международном праве. М., 2015. С. 42.

⁵ Резолюция Совета Безопасности ООН 232(1966) от 16 декабря 1966 г.

⁶ Резолюция Совета Безопасности ООН 418(1977) от 4 ноября 1977 г.

ются экономические санкции, вводимые Советом Безопасности, а также проблемы их эффективного использования занимают одно из основных мест в исследованиях, связанных с тематикой международных санкций.

Автор пишет, что в докладе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о работе Организации отмечается, «что санкции не всегда приносят одинаковые плоды в плане побуждения к выполнению резолюций Совета Безопасности, и в последние годы их эффективность все чаще ставится под сомнение».

В первом параграфе *«Вопросы эффективности санкций в отношениях между государствами»* отмечается что, по мнению аналитиков последствия антироссийских санкций для экономики государств Центральной Азии «на две трети отрицательные, на одну треть положительные». Казахские эксперты наряду с потерями от антироссийских санкций считают, что вероятность получения выгоды у некоторых стран:

— во-первых, с учетом того, что Республика Таджикистан с 2002 года реализует внешнеполитическую линию «открытых дверей», Республика Казахстан преследует во внешней политике «многовекторности», Туркменистан объявил о своем нейтральном статусе в международной деятельности, Республика Узбекистан в разные периоды развития Содружества независимых государств имел свою собственную позицию, сохраняется вероятность финансовые вливания в экономику этих стран взамен российского. Например, в Казахстан, Узбекистан и Туркменистан могли прийти энергетические западные кампании, которые до этого работали в данном секторе российской экономики.

Более того в мировой практике такие примеры уже существуют. Например, в годы холодной войны от противостояния Советского Союза умело использовали такие страны как Австрия, Швейцария, Финляндия, Швеция и другие, которые занимали нейтральные позиции, и у них сохранилась хорошая торговля, которая превышала возможности указанных стран. Эти государства становились транзитными точками, через которых с Советским Союзом работали многие даже транснациональные кампании. Мы с одной стороны, далеки от мысли, что экономика государств Центральной Азии полностью удовлетворяет потребности тех западных кампаний, которые работали на российской экономике, но с другой не исключаем наличие небольшой вероятности такой сценарии;

— во-вторых, у бизнесменов региона Центральной Азии в условиях санкционной войны между Западом и Российской Федерацией появятся дополнительные возможности выйти на западные рынки. Дополнительные потому, что санкции, объявленные против России охватывают не всю экономику этой страны, а конкретные ее сектора Более того сразу после объявления санкций против России в Центральную Азию начали ездить американские и европейские бизнесмены;

— в-третьих, в результате санкций у аграрного сектора экономики Республики Таджикистана появились неплохие шансы заполнить некоторые ре-

гиональные рынки Российской Федерации и увеличить экспорт фруктов, как свежих, так и сушеных.

По мнению автора, проблема заключается в том, что происходит подмена категорий национальная безопасность, национальные интересы на категории интересы мирового сообщества и международной безопасности со стороны ведущих держав мира, когда свои сиюминутные собственные интересы выдают за интересами всего человечества и так называемого «клуба демократических стран».

Однако большая оперативность необязательно дает большие результаты. Так, сравним, как отреагировал Совет Безопасности на трагические события, которые произошли в двух странах. Например, в Соединенных Штатах Америки Совет Безопасности в ответ на террористические нападения, совершенные 11 сентября 2001 года на эту страну, проявил повышенную активность в поисках виновных в теракте и применении принуждения к Афганистану.

Автор отмечает, что санкции воздействуют негативно не только на государство-объект санкций, но и наносят сопутствующий урон гражданскому населению страны, которая официально не является объектом экономических санкций («гуманитарный аспект»), и, следовательно, нарушает экономические и социальные права жителей этой страны.

Вследствие полного или частичного разрыва экономических отношений (в условиях растущей интернационализации хозяйственных связей) экономические санкции могут нанести серьезный ущерб, который включает прямой ущерб и упущенную выгоду не только экономике государства, ставшего объектом санкций, но и экономике государств, участвующих в осуществлении санкционных режимов во исполнении резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

Международное сообщество пришло к пониманию неэффективности экономических и торговых санкций лишь в конце XX века. Ряд исследователей считают, что в Сьерра-Леоне, Афганистане, Либерии были предприняты попытки отказа от всеобъемлющих экономических санкций как устаревших и неоправданных элементов.

Если исследовать эффективность санкционных режимов, введенных Соединенных Штатов Америки в период с 1914 по 1969 года и с 1970 по 2014 года, то мы наблюдаем следующую картину:

С 1914 по 1969 года Соединенные Штаты Америки осуществили 36 коллективных санкций, из которых 17 считаются успешными, а 19 неуспешными. За этот же период Соединенные Штаты Америки ввели 19 односторонних санкций, из которых 10 были удачными, а 9 неудачными.

С 1970 по 2014 года Соединенные Штаты Америки реализовали 111 коллективных санкций, из которых только 36 были удачным, а 75 из них считаются неудачными. Из 54 односторонних санкций Соединенных Штатов Америки только 11 оказались успешными, а 43 считаются неудачными.

Во втором параграфе *«Односторонние экономические санкции в международных отношениях и проблематика их применения»* рассмат-

ривается правильное применение категории односторонние «международные санкции» с точки зрения ее практического значения. Поэтому рассматривается вопрос о так называемых санкциях, которые используют некоторые государства в одностороннем порядке без соответствующего решения Совета Безопасности или используют их в дополнение к санкциям Совета Безопасности, а также во исполнение санкций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, но превышают при этом их объем. Как отмечает министр иностранных дел Российской Федерации С. Лавров, «сегодня данная проблематика приобретает особую актуальность. Как известно, Соединенные Штаты Америки, Европейский союз, ряд других государств ввели такие санкции против Российской Федерации, Белоруссии, Сирии, Ирана. И этим не ограничиваются примеры односторонних действий, вызывающих вопросы у мирового сообщества, особенно когда подобным действиям придается экстерриториальный характер».

Так, Закон Соединенных Штатов Америки «Акт о поддержке Украины» от 2014 года позволяет создать правовую основу для введения односторонних санкций Америки в отношении российских лиц и компаний. По данному Закону «адресные санкции» можно вводить в отношении лиц, «подрывающих независимость, суверенитет и территориальную или экономическую целостность Украины», а также «вовлеченных в коррупцию существенных масштабов или ответственных за нее». Санкции предусматривают замораживание активов на территории Соединенных Штатов Америки, введение визовых ограничений для лиц, включенных в специальные списки, запрет компаниям-резидентам Соединенных Штатов Америки заключать экономические отношения с лицами и организациями, включенными в эти списки.

В развитие положений данного Закона 17 марта 2014 года Президент Соединенных Штатов Америки Б. Обама подписал указ, в соответствии с которым были введены санкционные меры против некоторых российских должностных лиц. Эти меры включали замораживание банковских счетов, арест имущества эти лиц и отказ в выдаче им въездных виз. Глава Казначейства Соединенных Штатов Америки, используя этот указ, имеет право дополнять список по согласованию с Государственным секретарем Америки.

Например, Акт Соединенных Штатов Америки о демократии и правах человека в отношении Белоруссии 2011 года усиливает ряд мер в этой стране и расширяет действие Акта Соединенных Штатов Америки о демократии в Белоруссии 2004 года и Акта Соединенных Штатов Америки о демократии в Белоруссии 2006 года в связи с вводимыми санкциями. Так, односторонние санкции Европейского союза в отношении Белоруссии предусматривают запрет на въезд в страны Европейского союза и замораживание зарубежных банковских счетов некоторых белорусских руководителей.

На наш взгляд, спорным является факт о том, что вскоре к санкциям в отношении Белоруссии, которые ввел Европейский союз, присоединились страны, которые не были членами Европейского союза. Кроме Брюсселя к санкциям присоединились страны-кандидаты на вступление в Европейский союз — Хорватия, Македония, Черногория и Исландия. Затем в список во-

шли Албания, Босния и Герцеговина, Сербия, Норвегия и Лихтенштейн. Турция, страна-кандидат, к санкциям, однако, не присоединилась.

Санкции Европейского союза действуют также против Сирии (эмбарго на поставки оружия, запрет на въезд на территорию Европейского союза некоторых членов сирийского правительства, президента Сирии Б. Асада, замораживание их активов).

Анализ санкционных действий Европейского союза позволяет сделать вывод о том, что эти действия в первую очередь являются актами политического характера, а изобилие оценочных определений, некорректных заявлений о событиях, представленных в обвинениях, часто не имеет достоверных данных.

Односторонние санкции, принятые Конгрессом Соединенных Штатов Америки против Ирана в 2012 года в соответствии с Законом от 2 августа 2012 года, предусматривают также санкции против всех, кто сотрудничает с предприятиями топливного, нефтехимического или газового сектора этой страны либо оказывает услуги в приобретении товаров, технологий или элементов инфраструктуры нефтяной и газовой промышленности страны. Введение санкций против неугодных государств, по словам А. Ларсона, помощника Государственного секретаря Соединенных Штатов Америки по экономическим вопросам и проблемам бизнеса, является важным и действенным средством как часть дипломатического набора инструментов, которые можно использовать, чтобы изменить характер поведения государств, которые представляют угрозу ценностям и интересам Соединенных Штатов Америки.

Полномочия Президента Соединенных Штатов Америки на одностороннее применение экономических мер экстерриториального характера были поддержаны в законодательном порядке Конгрессом. Еще в 1977 году был принят Закон о чрезвычайных экономических полномочиях, который позволяет широко применять «санкции» Соединенных Штатов Америки.

По мнению автора, следует уделить внимание тому, что количество внешнеполитических законов о введении односторонних экономических санкций значительно увеличивается. Так, Соединенными Штатами Америки после Второй мировой войны позволили себе использовать односторонне санкции для реализации внешнеполитических целей более 160 раз. По данным исследований, приведенных организацией USA Engage (2002 года), Соединенные Штаты Америки открыто применяли экономические санкции в отношении 78 государств, из которых 60 относятся к развивающимся странам. Более 75 стран, составляющих 52 % всего населения мира, подвергались угрозе введения односторонних экономических санкций со стороны Соединенных Штатов Америки.

В Заключение подведены итоги диссертационной работы, сформулированы основные теоретические выводы и высказаны практические рекомендации.

Санкционные войны всегда насторожила политическую элиту стран Центральной Азии. Основатель мира и национального согласия, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, Э. Рахмон указывая на риски и

угрозы нашей страны от санкций, поставил перед правительством конкретные задачи по увеличению сельхозпродукции и экспорта в Российскую Федерацию. Президент призвал соответствующих структур государства приспособиться к новым условиям (санкционной войны между Западом и Россией);

Сегодня мировая экономика не вышла из рецессии 2008 года и к тому же усиливается конкуренция за сырьевые ресурсы и рынки сбыта между ведущими центрами мира и их транснациональными кампаниями, где нет установленных правил поведения. По мнению группы экспертов, в санкционной войне между Западом и Россией больше внимание надо уделять не экономически составляющим проблемам, а политике, вернее геополитическим аспектам вопроса.

Таким образом, следует высказаться что:

— санкционная война между государствами, особенно крупных игроков международной жизни в условиях конкурентной борьбы за новый, очередной передел мира становится обычным явлением;

— новые мировые центры, такие как Китай, Индия, Бразилия, страны Юго-Восточной Азии и многие другие быстро заполнили освободившиеся сектора в экономике России и тем самым заменили Запад, где это им было выгодно;

Согласно автору, у последних антироссийских санкций имеются следующие особенности:

Первое, Запад институционализирует свои санкции с целью обеспечения их долгосрочности, чтобы при внутренних политических катаклизмах (замены политического курса, прихода новых лиц к власти) трудно было новой власти их отменить. Поэтому основное опасение российская политическая элита больше опасается персональных последствий санкций, нежели их экономического ущерба:

Второе, раз антироссийские санкции Запада носят долгосрочный характер, высшее политическое руководство Российской Федерации вынужден заниматься проблемами повышения эффективности государственного управления. Решение данной проблемы обусловлено также огромными географическими, геополитическими, национально-культурными и историческими особенностями России;

Третье, хотя санкции называются западными, они скорее всего носят американский характер, ибо во главе данной санкционной войны находится Соединенные Штаты Америки и еще важнее они сознательно с позиций американских интересов призваны нанести как можно больший урон российско-европейским экономическим отношениям. Это прекрасно понимают политические и деловые круги Европейского Союза, но в силу геополитических соображений, несмотря на многомиллиардные потери, не могут пойти против воли Вашингтона;

Четвертое, с учетом того, что экономика России в основном является импортозависимой, возникло хороший шанс снизить импорт и нарастить собственное производство (что мы наблюдаем в сельском хозяйстве, производство птиц, яиц, легкой промышленности и других секторах экономики

России). Такая ситуация в свою очередь больно ударить по экономике Европейского Союза – в результате потери российского рынка происходило снижение экономики и увеличение безработицы, что чревато социальными и политическими последствиями.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях:

1. *Негматова, Т.М.* Дипломатия Таджикистана в годы независимости / Т.М. Негматова // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. — 2017. — № 3/7. Част I. — С. 110–115.

2. *Негматова, Т.М.* Зарождение и развитие санкционных мер: с античных времен до начала холодной войны / Т.М. Негматова // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. — 2018. — №2. — С. 83–89.

3. *Негматова, Т.М.* Проблема определения понятия «санкция» в современной науке / Т.М. Негматова // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. — 2018. — № 3. — С. 78–87.

4. *Негматова, Т.М.* Классификация международных санкций и критерии их легитимности / Т.М. Негматова // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. — 2018. — № 5. — С. 91–101.

5. *Негматова, Т.М.* Основы конституционного строя Афганистана по Конституции 2004 года и ее влияние на эволюцию органов безопасности / Т.М. Негматова // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. — 2017. — №3/2. — С. 107–113.

6. *Негматова, Т.М.* Основы конституционного строя Афганистана по Конституции 1988 и 1990 годов. Приход к власти «Движение Талибан» / Т.М. Негматова // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. — 2017. — № 3/1. С. 36–41.

Публикации в других научных журналах и коллективных изданиях:

7. *Нуриддинов Р.Ш., Негматова Т.М.* Некоторые вопросы становления внешней политики Республики Таджикистан в годы независимости / Р.Ш. Нуриддинов, Т.М. Негматова // Сиёсати хориҷӣ. Маҷаллаи илмиву назариявӣ ва иттилоотии Вазорати корҳои хориҷии Ҷумҳурии Тоҷикистон. — 2016. — № 1. — С. 68–84.