

РАХМАТУЛЛАЕВА МУКАДДАС НАБИДЖОНОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К
ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МЕТОДОВ АНАЛИЗА И СИНТЕЗА В
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

ДУШАНБЕ – 2018

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Худжандского государственного университета имени академика Бабаджана Гафурова

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Исломов Озод Азимович

Официальные оппоненты: **Булбулов Джума-** доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и методики преподавания Хорогского государственного университета имени М.Назаршоева
Боронова Светлана Бурхоновна- кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры теории и практики языкознания Таджикского государственного института языков им. Сотима Улугзаде.

Ведущая организация: Курган-Тюбинский государственный университет им. Носира Хусрава

Защита состоится «__7__» __марта_____ 2019 года в 9-00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.208.02 на базе Академии образования Таджикистана, Таджикского национального университета по адресу: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр.Рудаки 17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г.Душанбе, пр.Рудаки 17 и на официальном сайте университета по адресу: <http://tnu.tj/>

Автореферат разослан «__ __» _____ 2019 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Ходжиматова Г.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования

Современный этап модернизации сферы образования одной из основных задач считает повышение эффективности учебного процесса, оптимальную интенсификацию педагогической деятельности учителя. Целенаправленная педагогическая система и качественная организация учебного процесса немыслима без его оптимальных наилучших результатов в контексте достижения каждым субъектом образования (учитель-ученик) максимально возможного уровня успеваемости, воспитанности, когнитивности и креативности. Здесь важно комплексное планирование задач обучения, обоснованный и апробированный выбор методов обучения, анализ и синтез педагогической деятельности учителя и результатов учебного процесса.

Формирование умений будущего учителя в условиях применения методов анализа и синтеза занимает приоритетное место в плане качественной организации учебного процесса. Анализ представляет собой важный метод научного подхода к учебному процессу и в целом в педагогической организации деятельности учителя. Синтез также является важным методом познания – это мыслительная деятельность по сбору, обработке, переработке, конструированию и хранению информации.

Качество организации учебного процесса в контексте эффективной педагогической деятельности учителя во многом зависит от правильного применения методов обучения. Сочетание различных методов, в нашем случае – анализа и синтеза, их выбор определяется содержанием учебного материала, возрастными особенностями учащихся, уровнем теоретической подготовки самого учителя, имеющимися возможностями учебно-материальной и технической базы и т.п. Методы анализа и синтеза необходимы для выявления и устранения отрицательных элементов в учебном процессе, особенно во внедрении передового педагогического опыта. Выявление отрицательного элемента является следствием анализа и сравнения, а устранение и внедрение положительной тенденции является

показателем ценности синтеза. Безусловно, повышение качества обучения и воспитания в школе напрямую связано с формированием у будущих учителей системы знаний, умений и навыков, направленных на ориентацию учащихся в быстро растущем потоке образовательной информации с использованием метода анализа и синтеза. Успешное понимание и решение вопроса предупреждает возникновения затруднений при организации учебного процесса, особенно у молодых и начинающих учителей.

Методы анализа и синтеза в педагогической деятельности учителя представляются нами как сравнительно-обобщающий и дифференцированно-интегративный фактор, способ упорядоченной и взаимосвязанной деятельности учителя и ученика, направленной на решение в процессе обучения задач образования, воспитания и развития. Проблема использования методов анализа и синтеза в педагогической деятельности учителя вызывает в настоящее время большой интерес, однако серьезных исследований в этом направлении пока не проводилось в Республике Таджикистан. Поэтому данный вопрос и явился предметом данного исследования, так как организация учебного процесса и конструктивная педагогическая деятельность учителя, естественно, тесно будут связаны с использованием аналитического и синтетического подходов как условие качественного и последовательного усвоения знаний, его хранение и применение в практике.

Степень научной разработанности проблемы.

В философии существенный вклад в разработку общей теории человеческой деятельности внесли школы Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, Г.П.Щедровицкого, Э.В.Ильенкова, Г.С.Батыщева.

Проблемам методологии и методам педагогического исследования посвящены работы М. Н. Алексева, А. М. Арсеньева, Ф. Ф. Королёва, Ю. К. Бабанского, В. Е. Гмурмана, М. А. Данилова, В. И. Журавлёва, Я. Скалкова, Ф. Бацьк, З. Гемус, Я. Скалки и др.

Вопросы профессионально-педагогической подготовки будущего учителя в системе педагогического образования нашли отражение в трудах

О. А. Абдуллина, С. И. Архангельского, К. М. Бузона, В. И. Коркина, Б. И. Каротяева, М.А. Кудойкулова, Н. В. Кузьмина, Н. Д. Хмель и др.

Основоположником урока как формы организации обучения является Я.А.Коменский. Теория и практика урока, его анализ и видение проблемы стали предметом обсуждения в исследованиях Я.Зарецкого, Г.Д. Кириловой, Л. Клинберг, М.И.Махмудова, В.П.Симонова.

В многочисленных трудах известных ученых-педагогов А.С.Макаренко, В.А. Сухомлинского, Ю. А. Конаржевского, С. Л. Ильюшкиной, А. Т. Куракина, Ю. Н. Кулюткиной, Г. С. Сухобской рассматриваются вопросы моделирования и анализа педагогических ситуаций и воспитательного процесса.

Различные аспекты анализа и организации учебно-воспитательного процесса нашли отражение в трудах учёных-педагогов Республики Таджикистан - М. Лутфуллоева, Ф. Шарипова, И. Х. Каримовой, К. Буйдокова, К. Б. Кодирова и др.

Анализ научно-педагогической литературы, труды вышеупомянутых авторов, анализ состояния деятельности педагогического персонала к учебно-воспитательному процессу свидетельствуют о том, что не всегда учитель в состоянии компетентно, оперативно и мобильно осуществить анализ и синтез передового педагогического опыта и учебной деятельности учителя. Это обнаруживается в поисках педагогической информации об ошибках, выявленных недостатках и пробелах в учебно-воспитательном процессе, что требует своевременной корректировки, творческого внедрения нового содержания, новых средств, методов и форм обучения и воспитания, которые применяются в практике учителей-новаторов.

Анализ научной литературы и практика эффективной организации учебного процесса в рамках адекватной педагогической деятельности учителя позволяет выявить приоритетные направления исследуемой проблемы, остающиеся малоизученными. Сюда относятся:

- недостаточная профессионально-педагогическая подготовка будущих учителей к анализу-сравнению и синтезу-обобщению в процессе обучения школьным дисциплинам;

- отсутствие технологий, способствующих приобретению необходимых знаний и формированию умений и навыков будущего учителя в использовании методов анализа и синтеза для эффективной организации учебно-воспитательного процесса;

- недостаточная разработка теоретических и методологических основ системной профессионально-педагогической подготовки будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в его педагогической деятельности.

Эти недочёты выявлены в процессе изучения состояния обучения школьным предметам, содержания работы и педагогической деятельности учителя в контексте применения им методов анализа и синтеза. Недостатки обусловлены и недостаточным внедрением современной педагогической технологии, способствующей повышению уровня профессиональной компетентности учителя в заданном направлении в соответствии с соблюдением требований базисных учебных планов и учебной программы. Повышение компетенции будущего учителя в контексте применения методов анализа и синтеза, безусловно, служит предпосылкой для повышения качества учебно-воспитательного процесса.

Все сказанное составляют основы **противоречия**, позволившие сформировать проблему диссертационного исследования о роли позитивного влияния методов анализа и синтеза на качество организации учебно-воспитательного процесса с применением современной педагогической технологии в целях обеспечения выработанной концепции.

Таким образом, актуальность проблемы, её недостаточная теоретическая и практическая разработанность обусловили выбор темы исследования: «Формирование умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в педагогической деятельности».

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и практической разработке основ формирования умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в педагогической деятельности на базе передового педагогического опыта.

Объект исследования - процесс формирования умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в педагогической деятельности.

Предмет исследования – теоретическая обоснованность подготовки будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в педагогической деятельности.

Рабочая гипотеза состоит из предположения, что профессионально-педагогическая подготовка будущих учителей к анализу и синтезу педагогической деятельности будет осуществляться успешно, **если:**

- использование методов анализа и синтеза в педагогической деятельности будет рассматриваться как одним из главных условий достижения поставленных целей и задач для повышения уровня получаемых знаний и информации, практического их воплощения в жизни;

- методы анализа и синтеза педагогической деятельности будут рассматриваться как составная часть теоретических и эмпирических основ организации учебного процесса в системе педагогической деятельности будущего учителя;

- использование методов анализа и синтеза опирается на изучение богатого передового опыта с целью эффективной организации учебного процесса.

В соответствии с целью и разработанной рабочей гипотезы в исследовании предусмотрено решение следующих **задач:**

- выявить способы оптимальной подготовки будущих учителей к использованию методов анализа и синтеза передового педагогического опыта;

- раскрыть особенности использования метода анализа и синтеза в педагогической деятельности учителя для корректировки ошибок и

недостатков, а также для распространения прогрессивного передового педагогического опыта;

- рассмотреть методы анализа и синтеза как способы выявления дидактической ценности передового педагогического опыта и творческого его применения в условиях традиционной системы организации педагогического опыта;

- определить основные уровни готовности будущих учителей к применению методов анализа и синтеза в педагогической деятельности.

Ведущей идеей исследования выступает утверждение о том, что рациональное использование методов анализа и синтеза передового педагогического опыта является способом получения объективной, достоверной и аргументированной педагогической информации с целью её творческого применения в реальном учебно-воспитательном процессе для его оптимизации.

Методологической основой исследования являются: теория деятельности, теория анализа и синтеза, принцип ведущей роли обучения в развитии, основополагающие принципы психолого-педагогической науки о единстве сознания и деятельности, знаний и умений и её ведущий роли в формировании профессионально-педагогической готовности будущих учителей к использованию методов анализа и синтеза педагогической деятельности.

Методы исследования. Для решения исследовательских задач был применён комплекс различных методов. Общенаучные методы: анализ, сравнение, синтез, обобщение. Методы педагогики и психологии: системный анализ научной и учебной литературы по педагогике, психологии, философии, логике по исследуемой проблеме; переработка информации с помощью гипотез, сравнений, аналогий. Диагностические методы: педагогическое наблюдение, беседа, педагогический эксперимент, статистические методы обработки результатов наблюдений и педагогического эксперимента.

Этапы исследования: на каждом этапе, в зависимости от задач, использовались те или иные упомянутые методы исследования.

На **первом** этапе (2010-2011 гг.) проведено изучение проблемы и дана оценка традиционной подготовке будущих учителей к учебно-воспитательной работе. Изучены труды по теории деятельности, основополагающие принципы о единстве сознания и деятельности и проанализировано состояние профессионально-педагогической подготовки будущих учителей. Определены объект и предмет исследования; сформулированы гипотеза, цель и задачи исследования. Разработаны технология и методика применения методов анализа и синтеза педагогической деятельности. Отобран материал для проведения опытно-экспериментальной работы.

На **втором** этапе (2012-2013 гг.) разработаны способы измерения готовности будущих учителей к использованию методов анализа и синтеза педагогической деятельности. Созданы экспериментальные площадки в соответствии с направлениями применения методов анализа и синтеза педагогической деятельности.

На **третьем** этапе (2014-2016 гг.) проведено количественное измерение эффективности технологии и методики профессионально-педагогической подготовки будущих учителей к использованию методов анализа и синтеза передового педагогического опыта по выделенным критериям и показателям. Осуществлён качественный анализ достигнутых результатов.

База исследования: Худжандский государственный университет имени академика Б. Гафурова (факультеты: иностранных языков и художественно-графический); общеобразовательные школы №№ 1, 19, 22, 24 г. Худжанда, № 10, 31, 49 Бабаджана Гафуровского района, где студенты проходили педагогическую практику. В ходе исследования проведены беседы с 52 учителями и 36 классными руководителями; в опытно-экспериментальной работе также приняли участие 12 преподавателей ХГУ им. Б. Гафурова.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нём:

- выявлены основополагающие факторы подготовки будущих учителей в аспекте формирования у них сознательного и активного отношения к выполнению профессиональных обязанностей – эффективной организации учебного процесса;

- разработаны способы оптимальной подготовки будущих учителей к анализу и синтезу передового педагогического опыта на основе анализа-сравнения традиционного и новаторского подхода к учебному процессу;

- осуществлён анализ и синтез историко-педагогической системы для творческого применения передового положительного опыта в обучении и воспитании в современных условиях;

- доказано измерение уровня готовности будущих учителей к использованию метода анализа и синтеза передового педагогического опыта на основе установленных в исследовании соответствующих критериев и показателей;

- представлены схемы педагогического анализа и синтеза форм организации обучения, профессиональной компетенции учителя для измерения готовности учителя в качественном совершенствовании учебного процесса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- расширен объем смысловой наполненности понятия «педагогический анализ и синтез», его подробная интерпретация в контексте исследуемой проблематики;

- доказана необходимость формирования у будущих учителей знаний и умений в анализе и синтезе педагогического опыта, профессиональная готовность для эффективной организации учебно-воспитательного процесса;

- расширено и углублено представление о профессионально-педагогической подготовке будущих учителей к профессионально-трудовой деятельности;

- выявлена научно-методическая ценность анализа и синтеза педагогического явления, процесса, системы и деятельности;

- обосновано теоретическое положение о критериях и уровнях готовности будущего учителя к анализу и синтезу педагогической деятельности.

Практическая ценность исследования

Разработанные в диссертации теоретические положения указывают рациональные пути и способы профессионально-педагогической подготовки будущих учителей к использованию методов анализа и синтеза передового педагогического опыта, раскрывают значимость корректировки ошибок и недостатков, внедрения инновационных средств и технологии оптимизации учебно-воспитательного процесса. Отдельные аспекты исследования могут быть применены в процессе чтения лекций по педагогике и частных методиках, а также в процессе организации педагогической практики будущих учителей.

Достоверность и обоснованность исследования обеспечивается методологическим анализом исследуемой проблемы, использованием эмпирических и теоретических методов исследования адекватных поставленным задачам.

Оценка достоверности результатов исследования вытекает также из:

- соответствия теоретических основ разработанной модели по формированию готовности будущих учителей к использованию анализа и синтеза передового педагогического опыта актуальному уровню развития педагогической науки и практики;

- эффективности сочетания эмпирических и творческих методов исследования, адекватных предмету, системному характеру педагогического эксперимента, подтверждающего цель, задачи и гипотезу исследования;

- длительности и воспроизводимости полученных данных в ходе педагогического эксперимента, которые соответствуют общему итоговому показателю и результатам исследования;

- отсутствия противоречия между итоговыми результатами и выводами, полученными автором и частными сведениями, полученными другими авторами.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Профессионально-педагогическая подготовка будущих учителей к педагогическому анализу и синтезу предполагает соответствующую их подготовку. Анализ и синтез относятся к репродуктивным методам и применяются для создания прочного фундамента умений и навыков у будущего учителя и применяются в комплексе, исходя из диалектического единства, взаимосвязи и взаимообусловленности.

2. Использование методов анализа и синтеза в педагогической деятельности будущего учителя занимает особое место, ибо они представляют собой важнейший метод научного подхода к учебному процессу и в целом педагогической организации деятельности учителя. Аналитический подход будущего учителя к передовому педагогическому опыту подразумевает собой необходимые условия качественной организации учебного процесса как одной из главных в достижении поставленных целей и задач для повышения уровня получаемых знаний и информации, практического их воплощения в жизни.

3. В использовании метода синтеза преимущественно наблюдается интегративная его функция, объединение различных элементов в единую систему, единое целое. Синтез олицетворяет собой логическую систематизацию полученных и получаемых знаний с последующим применением в практике учебной работы при активном участии и контроле со стороны учителя.

4. Педагогический анализ и синтез предполагает необходимые знания в области образовательной информации с целью эффективного их применения в ходе решения учебно-воспитательных задач учителем. Использование метода анализа и синтеза в процессе педагогической деятельности учителя направлено на развитие умений и навыков осмысленной и творческой учебно-когнитивной активности учащихся, ведущей к наибольшей глубине, прочности и надежности в усвоении ими знаний.

Апробация и внедрение результатов исследования:

С материалами исследования автор выступала на ежегодных научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова, на городских, районных и областных педагогических чтениях учителей Согдийской области (2010–2016 гг.). Результаты исследования изложены в 12 публикациях – 5 из них в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, 202 наименований литературы, 13 рисунков, 13 таблиц и составляет 183 страниц компьютерного набора.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются проблема, объект, предмет исследования, формируются гипотеза, цель, задачи, даётся характеристика этапам работы, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость выносимых на защиту положений, приводятся сведения об апробации, раскрывается логика исследования.

В первой главе – **«Теоретические основы формирования умений будущего учителя применительно использования методов анализа и синтеза в педагогической деятельности»** - речь идет о применении методов анализа и синтеза на базе изучения передового педагогического опыта и системы образования в различных странах; рассматриваются специфические особенности применения методов анализа и синтеза в формировании умений будущего учителя в учебно-воспитательной деятельности; состояние и основные направления мастерства будущего учителя в умении оперировать методами анализа и синтеза на занятиях.

Качество организации учебного процесса в рамках эффективной педагогической деятельности учителя во многом зависит от правильного применения методов обучения. В главе отмечается, что анализ и синтез являются неразрывной частью человеческого познания. А само познание немислимо без анализа и синтеза, выступает в качестве необходимого звена и инструмента для субъекта учебной деятельности. Уровень его сознательности и активности зависит от его умения осуществить процесс

познания. Поэтому для субъекта образовательной площадки необходимо формирование знания и умения по всем учебным предметам, дающим соответствующую информацию для достижения учебной цели.

По мнению автора, в научно-методической литературе исследуются далеко не все формы проявления методов педагогического анализа и синтеза. Доминирует в этом плане лишь компонент анализа: анализ урока, анализ учебно-воспитательного процесса, анализ уровня общепедагогической подготовки выпускников вузов, анализ педагогической ситуации и т.д.

Методы анализа и синтеза необходимы для выявления и устранения отрицательных элементов в учебном процессе, особенно во внедрении передового педагогического опыта. Выявление отрицательного элемента является следствием анализа и сравнения, а устранение и внедрение положительной тенденции является показателем ценности синтеза. Здесь авторская позиция соотносится с достижениями учёных-педагогов, предложивших современные методы и модели обучения и воспитания. В первую очередь, речь идет о ценностях изучения и внедрения передового педагогического опыта, в том числе, практике работы учителей-новаторов, высказываниях великих мыслителей об обучении и воспитании подрастающего поколения, о педагогике сотрудничества, которые внесли огромный вклад в развитие теории и практики обучения. Одной из главных задач автора является изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта.

При помощи анализа-сравнения удалось анализировать не только передовой педагогический опыт, но и передовую науку, которые, в совокупности, используются в процессе синтеза-конструирования в системе образования для устранения негативных фактов. По нашему мнению, использование метода анализа и синтеза предоставляет возможность будущему учителю осуществить практическую направленность обучения, показать его связь с жизнью, с потребностью учащегося свободно говорить на изучаемом языке. Здесь важно учесть следующее обстоятельство: к примеру, характер изучения иностранного языка требует прочного усвоения

основ грамматики данного языка. Учитель на основе анализа и синтеза приходит к выводу о том, какая теория нужна на уроке иностранного языка, как вводить и закреплять ее, самое главное – как соотносить ее качественно с речевой деятельностью учащихся?

Ход исследования показал, что анализ и синтез профессионально-педагогической компетенции учителя находится в центре внимания работы методических объединений учителей-предметников школы, города и района. Важным звеном повышения профессионально-педагогической компетенции учителя является самообразование. Исходя из этого, создаются необходимые условия к профессиональному росту учителю для качественного улучшения учебно-воспитательного процесса.

Безусловно, краеугольным камнем исследования является концепция, согласно которой анализ и синтез передового педагогического опыта направлен на формирование педагогического чутья, умение сделать выбор на основе оценки, последовательное предпочтение какой-либо одной передовой системы работы, обеспечивающей оптимальные результаты на уроке. На основе анализа учитель не боится ставить перед учащимися сложные задачи и внушают им уверенность, что все это им по силам, если верно подойти к решению целей и задач обучения.

Профессионально-педагогическая подготовка будущих учителей к педагогическому анализу и синтезу предполагает соответствующую их подготовку в контексте использования этих методов при организации учебного процесса. Названные методы, как и другие, реализуются в ряде последовательно применяемых учителем методических приёмов. Нам представляется, что анализ и синтез относятся к репродуктивным методам и применяются для создания прочного фундамента умений и навыков у будущего учителя.

Сущность применения метода анализа и синтеза заключается в том, что оно способствует будущему учителю в создании проблемных ситуаций, в результате которых происходит сознательное усвоение учебного материала. Более того, оно открывает путь к осознанию и принятию будущими

учителями учебных проблем, самостоятельного поиска знаний и способов их приобретения, овладению обобщенными знаниями и принципами решения проблемных задач и проблемных вопросов и пр.

Во второй главе – **«Организация опытно-экспериментальной работы по формированию умений будущего учителя к использованию методов анализа и синтеза в процессе педагогической деятельности»** - раскрыто содержание опытно-экспериментального обучения по формированию умений будущего учителя по применению методов анализа и синтеза на базе передового педагогического опыта. Подробно описаны результаты опытного обучения в контексте формирования умений будущего учителя в применение методов анализа и синтеза в процессе педагогической деятельности.

Для проведения опытно-экспериментальной работы были созданы две группы: контрольная и экспериментальная. Эти группы были созданы на базе художественно-графического факультета и факультета иностранных языков Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова.

В контрольной группе обучения исследование проводилось на основе традиционной системы, тогда как в экспериментальной группе занятия проводились на основе разработанной методики применения методов педагогического анализа и синтеза. Данная методика использовалась на теоретических и практических занятиях по курсу «Педагогика» и в ходе педагогической практики. Опытно-экспериментальная работа проводилась в ходе изучения следующих разделов курса педагогики: «Введение в учительскую специальность», «Теория воспитания», «Дидактика», «История образования и педагогическая мысль».

Главная цель опытно-экспериментальной работы заключалась в формировании у будущих учителей знаний и умений анализа педагогического процесса и системы, а также на основе результатов анализа и синтеза организации учебно-воспитательного процесса. Мы исходили из того, что оптимизация использования педагогического анализа и синтеза

способствует поднятию на качественно новый уровень готовности будущих учителей к организации учебно-воспитательного процесса.

Особое значение в ходе опытно-экспериментальной работы придавалась вопросу эффективного использования метода анализа и синтеза в учебном процессе. Методы анализа и синтеза аккумулируют процесс значимости и активизации других методов исследования. Всё это позволяет будущему учителю рационально применять полученную педагогическую информацию.

Так, в ходе изучения историко-педагогических знаний важное значение имело формирование у будущих учителей знаний, умений и навыков анализа жизни и деятельности выдающихся педагогов, мыслителей прошлого, чтобы познать их ценные педагогические мысли. Следовательно, оно имело прямое назначение - использование передового педагогического опыта на творческой основе, для решения современных проблем и задач в сфере образования и воспитания подрастающего поколения. Безусловно, уместно было выявление общности и различий взглядов, мировоззрений передового педагогического опыта.

Для этого необходимо было анализировать и обобщать педагогическое наследие мыслителей как Востока, так и Запада. Анализ и синтез педагогического опыта Запада и Востока позволил найти тот золотой ключ для решения современных проблем образования и воспитания. При этом презентация взглядов и мыслей великих мыслителей сопровождалась соответствующим анализом и синтезом.

Уместно привести в качестве примера педагогические идеи и взгляды основоположника таджикско-персидской литературы Абуабдулло Рудаки:

Тех, кто, жизнь прожив, от жизни не научится уму,

Никакой учитель в мире не научит ничему (178, 118)

Мораль: «Жизнь – великий учитель!»

Нет в этом мире радости сильней,

Чем лицезренье близких и друзей.

Нет на земле мучительнее муки,

Чем быть с друзьями славными в разлук» (178, 119)

Мораль: «Дружба – основа великой радости человечества»

**С тех пор как существует мироздание,
Такого нет, кто б ни нуждался в знании.
Какой мы не возьмем язык и век,
Всегда стремился к знанию человек.
А мудрые, чтоб каждый услышал их,
Хваленья знанью высекли на скалах.
От знанья в сердце вспыхнет яркий свет,
Оно для тела – броня от бед. (178, 119)**

Мораль: «Знание - великая сила!»

**О ком-нибудь узнав, что он мне враг,
Что хочет он меня повергнуть в прах,
Я стану с ним дружить всегда и всюду,
С ним ласково беседовать я буду. (178, 120)**

Мораль: «Иногда нужно дружить и с врагом!»

**От слов своих бывал я огорчённым,
Бывал я рад словам неизречённым». (178, 120)**

Мораль: «Молчание – Золото!»

Педагогический анализ поэтических строк Рудаки свидетельствует о том, что в большинстве из них сформированы золотые правила жизни: «Как поступить в тех или иных жизненных ситуациях?»; «Какую ценность имеют друзья и дружба, враг и вражда, как быть с друзьями и как быть с врагами?»; «Какую роль играет культура речи?»; «Какую роль и место занимают знания в жизни человека?»; «Кем быть?»; «Как быть?»; «Что делать?» - вот далеко не полный перечень жизненно важных вопросов.

При изучении жизни и деятельности учёного педагога Джона Локка в экспериментальной группе был использован «опорный сигнал» в виде таблицы.

Таблица №1

№	Учёный-педагог	Джон Локк (1692 – 1704)	
1.	Произведения	«Опыт о человеческом разуме», «Мысли о воспитании»	
2.	Главные педагогические идеи	Для детей аристократов	Для детей простых людей
		Воспитание джентльмена	«Проект рабочих школ»
3.	Высказывания	«Вести свои дела толково и предусмотрительно», «Даже недостатки домашнего воспитания несравненно полезнее приобретаемых в школе знаний и умений», «В здоровом теле – здоровый дух»	
4.	Задача воспитания	Формирование характера, развитие воли, нравственная дисциплинированность	
5.	Средства воспитания	Пример, среда, окружение ребенка	
6.	Содержание обучения джентльмена	Чтение, письмо, рисование, родной язык, французский язык, латинский язык, торговля, сельское хозяйство, география, арифметика, геометрия, астрономия, хронология, этика, история, право, верховая езда, танцы.	
7.	Содержание воспитания детей простых людей	Обучение различным видам ручного труда	

В ходе опытно-экспериментальной работы был апробирован анализ-сравнение и синтез-обобщение традиционной методики и инновационной методики. Это осуществилось на базе традиционной методики обучения и методики обучения учителей-новаторов в направлении педагогики сотрудничества. В частности, на примере традиционной методики и методики В. Ф. Шаталова.

Таблица №2

Учитель-новатор В. Ф. Шаталов			
№	Предмет анализа	Традиционная методика обучения	Методика обучения В. Ф. Шаталова
1	Кого учит?	Учит только успевающих учеников	Учит всех учеников и каждого ученика
2	Психологическое состояние ученика	Психологический дискомфорт	Психологическая раскрепощённость
3	Отношение	Каждый выполняет свою	Сотрудничество

	учитель – ученик	функцию	учителя с учениками
4	Отношение учеников друг другу	Каждый ученик сам по себе, и каждый сам за себя	Сотрудничество учеников друг с другом
5	Средства обучения	Традиционные средства обучения	Традиционные средства обучения + опорные сигналы
6	Формы контроля усвоения знаний, умений и навыков	Традиционные средства контроля	Разнообразные способы опроса: тихий опрос, магнитофонный опрос, опрос-цепочка и т. д.
7	Количество опросов	Опрос минимального количества учеников	Опрос всех и каждого по нескольку раз на каждом уроке
8	Единица учебного материала для усвоения	Каждая тема, каждый параграф в отдельности	Темы, параграфы по блокам и разделам
9	Качество усвоения	Одноразовое усвоение теории и решение минимального количества задач, упражнений, практических работ	Многоразовое усвоение теории и решение множества задач, упражнений и практических работ

Опорный сигнал был использован только в экспериментальной группе, тогда как в контрольной группе студенты – будущие учителя изучали опыт В. Ф. Шаталова без применения метода педагогического анализа и синтеза. В результате, качество усвоения и применения передового педагогического опыта в практической деятельности будущих учителей было совершенно разным. Здесь нам удалось выявить три уровня усвоения, в зависимости от качества анализа и синтеза.

1. Правильный анализ и синтез педагогического опыта В. Ф. Шаталова.

Это высокий уровень усвоения и применения, который составляет 100%. В балльной системе - от 4 баллов до 5. Будущим учителям данного уровня были присущи глубокие и всесторонние знания и умения в использовании передового педагогического опыта в учебно-воспитательном

процессе. Они легко и непринуждённо ведут учебное сотрудничество с учениками, рационально организуют учебный процесс с учениками на различных этапах: введения нового учебного материала, его закрепления, опроса и пр.

Будущие учителя научились применять опорные сигналы, разнообразные варианты контроля усвоения знаний, умений и навыков. При этом, они творчески принимают передовой педагогический опыт в своей профессиональной деятельности, исходя из существующих дидактических условий. Именно эта категория будущих учителей в будущем способна поднять на качественно новый уровень подготовку подрастающего поколения к жизни и труду.

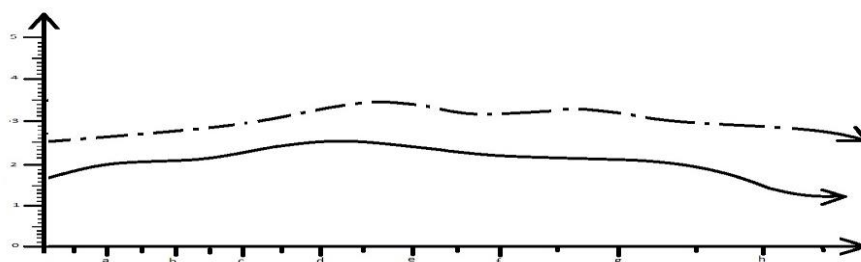
2. Почти правильный анализ и синтез педагогического опыта В.Ф. Шаталова.

Это средний уровень усвоения и применения, правильность которого составляет примерно 80%. В балльной системе это от 3 до 4 баллов. Студенты данного уровня в целом правильно усвоили данный опыт, и в целом правильно умеют использовать данный опыт, однако допускают при этом незначительные ошибки и недостатки. В процентном соотношении это составляет примерно 20%. Они допускают ошибки при организации сотрудничества учеников. Они используют только один вариант сотрудничества – на основе симпатии друг к другу. На деле каждый ученик должен сотрудничать со всеми учениками, исходя из реальной дидактической ситуации, поскольку именно такой подход имеется виду в опыте В. Ф. Шаталова. Ещё где-то около 20 учеников всё же не столь активно и сознательно участвуют в учебном процессе. Но все эти недостатки со временем могут быть устранены. Корректировка этих ошибок и просчётов зависит от знания и умения будущих учителей осуществлять соответствующий самоанализ своего опыта организации учебного процесса.

3. Частично правильный анализ и синтез педагогического опыта В. Ф. Шаталова.

Это низкий уровень усвоения и применения данного опыта. В процентном соотношении он составляет 60%. Процент ошибок и недостатков составляет до 40%. Оценка составляет от 2 баллов до 3 баллов. Данный уровень проявляется в недостаточном осознании значимости данного опыта и механическом применении отдельных его положений. Искажённое представление и неправильное применение отдельных положений влияет отрицательно на качество. У этой категории будущих учителей что-то получается, например, они могут целесообразно использовать опорные сигналы, но, вместе с тем, у них не получается с организацией сотрудничества как учителя с учениками, так и учеников друг с другом. Они допускают дифференцированные ошибки и поэтому нуждаются в дифференцированной методической помощи. Научно-методическая ценность сформированной технологии формирования готовности будущих учителей к оптимальному усвоению и творческому применению опыта учителя-новатора И.П.Волкова доказывается также сравнительным анализом результатов, полученных в контрольных и экспериментальных группах (см.рисунок 1.):

Рис. №1. Результаты опытно-экспериментальной работы по усвоению и применению опыта В. Ф. Шаталова, развивающих и воспитательных целей с достигнутыми результатами.



Условные обозначения: → контрольная группа

-.-.-→ экспериментальная группа

- a) Учить всех учеников и каждого ученика;
- b) Психологическая раскрепощённость;
- c) Сотрудничество учителя с учениками;

- d) Сотрудничество учеников друг с другом;
- e) Традиционные средства обучения - опорные сигналы;
- f) Однообразные способы опроса;
- g) Опрос всех и каждого на каждом уроке;
- h) Темы и параграфы по блокам и разделам;
- i) Многоразовое и глубокое усвоение теории и выполнение множества практических задач.

В исследовании существенное значение придавалось педагогическому анализу учебно-воспитательного процесса. Объективный и компетентный анализ учебно-воспитательного процесса способствует формированию сознательного отношения учащихся к учебно-воспитательному процессу.

Педагогическое наблюдение и анализ урока были направлены на сопоставление (вычленение) выдвинутых образовательных задач. При этом результаты экспериментальной группы находятся на среднем и высоком уровнях, то есть на уровне почти правильного и полностью правильного анализа историко-педагогических фактов и, соответственно, студенты умеют использовать историко-педагогические знания в своей практической деятельности.

Сравнение показателей контрольной и экспериментальной группы показало следующее:

Низкий уровень в контрольной и экспериментальной группах составляет 3,4 балла, в том числе, в экспериментальной группе - 2,2, в контрольной группе - 1,2;

Высокий уровень в контрольной и экспериментальной группах составляет 4,8 балла, в том числе, в экспериментальной группе - 3,1, в контрольной группе - 1,7.

Разница низкого показателя в экспериментальной группе составляет 1,2 балла, а разница высокого показателя составляет 1,7 балла, что свидетельствует о преимуществе предложенной методики презентации историко-педагогических знаний.

В пользу внедрения в массовую практику разработанной системы формирования готовности будущего учителя к рациональной организации и целесообразному анализу воспитательного мероприятия свидетельствует анализ-сравнение результатов, полученных в контрольной и экспериментальной группах.

Таблица №3

№	Уровни готовности	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
1	Низкий уровень	87%	71%	84%	16%
2	Средний уровень	11%	24%	15%	76%
3	Высокий уровень	2%	5%	1%	8%

После эксперимента в контрольной группе количество студентов с низким уровнем снизилось на 16%, снижение данного результата в экспериментальной группе составляет 68%. Увеличение количества студентов со средним уровнем в контрольной группе после эксперимента составляет всего 13%, тогда как аналогичный показатель в экспериментальной группе составляет 61%. После эксперимента количество студентов, достигших высокого уровня в контрольной группе, составляет 5%, что на 3% больше, чем до эксперимента. В экспериментальной группе количество студентов с высоким уровнем после эксперимента составляет 7%, что на 7% больше, чем до эксперимента.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы показали, что оптимизация использования педагогического анализа и синтеза способствует поднятию на качественно новый уровень готовности будущих учителей к организации учебно-воспитательного процесса.

В заключение сформулированы выводы и рекомендации по итогам опытно-экспериментальной работы, выявлены перспективы новых поисков в рамках масштабных исследований по рассматриваемой проблематике.

Исследование показало, что применение метода анализа и синтеза в профессиональной подготовке будущего учителя можно рассматривать с различных позиций. Это не только с позиции передового педагогического опыта, но и ряда других важных педагогических аспектов. В этой связи позволим предложить следующие **рекомендации**:

1. Целесообразно исследовать проблему использования метода анализа и синтеза при интегрированном обучении нескольким учебным предметам (родного, русского и иностранного языков).

2. Эффективно исследование метода анализа и синтеза при организации и проведения внеклассных форм работы.

3. Весьма важно исследование по разработке педагогических условий применения метода анализа и синтеза при обучении иностранному языку на проектной основе.

4. Целесообразно исследовать проблему использования метода анализа и синтеза при подготовке школьников к Единому вступительному экзамену на базе Национального Центра Тестирования при Президенте РТ.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

I. Статьи, опубликованные в изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК МОН РФ:

1. Рахматуллаева М.Н. Вопросы анализа-сравнения и синтеза обобщения традиционного и передового педагогического опыта // Вестник педагогического университета.- 2015.- № 5-2(66) .- С.185 – 190.

2. Рахматуллаева М.Н. Педагогический анализ и синтез передового педагогического опыта // Ученые записки Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. – 2015.- №3(44). - С. 240-242. ISSN 2077-4990

3. Рахматуллаева М.Н. Вопросы анализа и синтеза педагогического процесса// Ученые записки Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. -2015.- №4(45). - С. 248-252.
4. Рахматуллаева М.Н. Подготовка будущих учителей к анализу и синтезу педагогической информации и их использованию в организации педагогической деятельности// Вестник педагогического университета.- 2015.- №6-2(67). -С. 41-45.
5. Рахматуллаева М.Н.Педагогический анализ и педагогический синтез учебно-познавательной компетенции обучаемых// Ученые записки Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. -№3(56). –2018. - С. 180-183.

II. Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

6. Рахматуллаева М.Н. Педагогический анализ и синтез учебно-воспитательного процесса и управление школой // Камоли одами.- Худжанд: Меъроч, 2016, - С. 211-214 (на тадж. яз.).
7. Рахматуллаева М.Н., Исломов Ш.О., Исломов Х.А. Особенности профессионально – педагогической подготовки будущих учителей к анализу и синтезу педагогической деятельности// Проблемы истории, теории и методики преподавания графических дисциплин.- Худжанд:Ношир, 2016 - С. 33-35 (на тадж. яз.).
8. Рахматуллаева М.Н., Исломов О.А. Педагогический анализ и синтез форм организации обучения // Ученые записки, естественные и экономические науки.- 2016.- №1(36). – С. 105-110.
9. Рахматуллаева М.Н. Научно-методическое значение исследования систем образования// Языковая политика в Таджикистане: роль обучения иностранных языков - Худжанд: Нури маърифат, 2018. – С. 20-28 (на тадж. яз.).

III. Учебное пособие:

10. Рахматуллаева М.Н., Исломов О.А. Особенности подготовки будущих учителей к анализу и синтезу педагогической деятельности: Учебное пособие

(на материале подготовки будущих учителей иностранных языков).-

Худжанд: Ношир, 2017. – 46 с.