

*На правах рукописи*

**Равшанзод Маликфаридуни**

**Гражданское противостояние и миротворческий процесс в  
Республике Таджикистан в 90-е годы XX в.**

**Специальность - 07.00.02 – Отечественная история**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук**

**Душанбе – 2019**

Работа выполнена на кафедре истории таджикского народа  
Таджикского национального университета

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Зикриёев Файзи Бакиевич**

**Официальные оппоненты:** **Маликов Махмуд Хакимович** -  
доктор исторических наук,  
профессор кафедры отечественной  
истории Российско-Таджикского  
(Славянского) университета

**Икромов Гайбулло Холович** -  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории и  
международных связей  
Таджикского государственного  
института языков им. С. Улугзода

**Ведущая организация:** Бохтарский государственный  
университет им. Носира Хусрава

Защита состоится 24 апреля 2019 г. в «13<sup>30</sup>» часов на заседании  
диссертационного совета Д 737.004.02 по защите докторских и  
кандидатских диссертаций при Таджикском национальном  
университете по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на  
официальном сайте Таджикского национального университета  
([www.tnu.tj](http://www.tnu.tj)).

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук,  
доцент

Шарифов Р. Я.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** С распадом Советского Союза появилась возможность для всех, входивших в него союзных республик, приобрести статус суверенного государства, став самостоятельными субъектами международных отношений, полноправными членами многих авторитетных международных организаций. Независимые государства получили возможность самостоятельно решать вопросы своего государственного и общественного устройства, определять внутреннюю и внешнюю политику, направления экономического и социального развития.

Но обретение независимости и переход от одной политико-экономической модели к другой стали серьезным испытанием для общества Таджикистана. Трансформационный процесс при отсутствии в обществе опыта и навыков демократического политического взаимодействия породили большие трудности, которые в Таджикистане привели к гражданской войне.

В 1992 г. развернулся кровопролитный межтаджикский конфликт, за которым последовал длительный период нестабильности, противостояния между правительством Таджикистана и Объединённой таджикской оппозицией (ОТО). В результате войны более 50 тысяч человек были убиты, около 800 тысяч человек (каждый седьмой гражданин Таджикистана) покинули свои дома, 35 тысяч домов были полностью или частично сожжены, 55 тысяч детей остались сиротами, 27 тысяч семей остались без кормильца.<sup>1</sup>

Страшные реалии и последствия войны, раскол общества, постоянные столкновения между вооружёнными группировками, трудности восстановления разрушенного хозяйства, тяжелый кризис экономики заставили враждующие стороны сесть за стол переговоров. В апреле 1994 г. между Правительством Республики Таджикистан и ОТО под эгидой ООН начался процесс межтаджикских переговоров по достижению национального примирения.

Подписание Общего соглашения об установлении мира и национального согласия 27 июня 1997 года в г. Москве между противоборствующими сторонами ознаменовало конец пятилетнего вооружённого конфликта в Таджикистане и стало началом активного процесса послевоенной реконструкции и реинтеграции.

Актуальность и необходимость разработки данной темы обусловлены следующими факторами:

- во-первых, сегодня прошло достаточное время с тех трагических событий и настала пора для глубокого изучения, исследования и анализа истоков межтаджикского конфликта, переросший в гражданскую войну, который привел страну к тяжелым социально-экономическим и политическим последствиям, а также значительным человеческим жертвам;

- во-вторых, до настоящего времени в отечественной историографии хотя существуют работы, посвящённые этой проблеме, но следует на основе

---

<sup>1</sup>Олимова С., Олимов М. Таджикистан на пороге перемен. / С. Олимова, М. Олимов. – М., 1999. – С. 3.

нового видения изучить и осветить этот драматический период истории таджикского народа;

- в-третьих, пока большинство участников этой войны (политики, учёные, очевидцы) ещё живы, мы должны объективно изучить и проанализировать историю гражданской войны;

- в-четвёртых, горький опыт гражданской войны и представленная модель установления мира и согласия в стране должна стать уроком для будущих поколений самих таджиков;

- в-пятых, до сих пор причины, ход событий и механизмы мирного разрешения гражданской войны в Таджикистане остаются предметом дискуссий на различных республиканских и международных конференциях, привлекая к себе внимание новых исследователей.

Таким образом, исследуемая проблема актуальна как с научной, так и практической стороны, т. к. трагические события межтаджикского конфликта и использование путей его преодоления могут быть использованы в других странах с нестабильной обстановкой.

**Степень изученности темы.** В изучении исследуемой темы важное место занимают труды отечественных и зарубежных ученых, историков, политологов, а также политических деятелей, посвященные анализу истории гражданской войны в Таджикистане. Научную литературу по данной теме условно можно разделить на несколько групп: монографии, воспоминания, брошюры, мемуары, научные и периодические статьи, а также кандидатские диссертации.

Основные проблемы, связанные с историей гражданской войны, её последствия и пути достижения мира отражены в книгах, статьях и выступлениях Основателя мира и национального единства, Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона.<sup>1</sup>

Некоторые актуальные проблемы, связанные с межтаджикским конфликтом, такие как: политические, военные и возвращение беженцев, а также пути достижения мира и согласия в Таджикистане, освещены в работах председателя Комиссии Национального Примирения (КНП) - С. А. Нури.<sup>2</sup>

Необходимо отметить, что за годы межтаджикского конфликта было издано значительное количество работ,<sup>3</sup> в которых интерпретируются причины

---

<sup>1</sup>Рахмонов Э. Таджикистан на пути демократии и цивилизованного общества. / Э. Рахмонов.- Душанбе, 1996.- 312 с; Он же. Наша цель – национальное единство. – Душанбе, 1997. - 72 с; Он же. Таджики в зеркале истории. Книга I. Лондон, 1999.- 240 с; Он же. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том 1. - Душанбе, 2006. - 480 с; Т 2. - Душанбе, 2006. - 424 с; Т 3. - Душанбе, 2006. - 454 с; Т 4.- Душанбе, 2006.- 416 с, Т 5.- Душанбе, 2006.-570 с; Он же. Таджикистан на пороге XXI века.- Душанбе, 2001.- 63 с; Он же. Наша цель единство, согласие, созидание.- Душанбе, 2000. - 160 с. и др.

<sup>2</sup>Нури С.А. Книга о примирении. / С. А. Нури. - Душанбе: Нодир, 2001. - 360 с; Он же. Реставратор века. – Душанбе 2007. - 362 с; Он же. Примирение таджиков.// Начот. № 15. - 2001. – 20 июня.

<sup>3</sup>Кенджаев С. Переворот в Таджикистане. Кн.1. / С. Кенджаев.–Душанбе, Фонди Кенджаев, 1993.- 496 с; Он же. Переворот в Таджикистане. Кн.2.– Ташкент: Узбекистан, 1994. - 496 с; Он же. Переворот в Таджикистане. Кн.3.–Ташкент: Узбекистан, 1995.- 512 с; Каримов Б. В водоворот жизни. Воспоминания, статьи. / Б. Каримов.– М.: «Можайск – Терра». 1995.-192 с; Он же. Зов годов. - М.:Трансдорнаука. 1997.- 1104 с; Дустов Н. Раны на теле Родины: Воспоминание и размышления. / Н. Дустов.- Душанбе: Ирфон, 1994.-336 с; Абдулов К. Путь благополучия. / К. Абдулов.- Душанбе,1995. - 157 с; Насридинов Х. Взрыв. / Х. Насридинов. - Душанбе: Афсона,1995.- 304 с; Хайдаров Г., Имомов М. Таджикистан- трагедия и боль народа. / Г. Хайдаров, М. Имомов. – Санкт-Петербург, 1993. – 243 с. и др.

начала межтаджикского конфликта, описываются происходящие события, даются прогнозные сценарии вероятного развития конфликта.

Среди этих трудов весьма интересным для нашего исследования явилась книга С. Кенджаева «Переворот в Таджикистане», которая состоит из трёх томов. Автор в первом томе своей работы осветил основные предпосылки, причины и начало гражданской войны в Таджикистане. Кроме того, названы основные виновники межтаджикского конфликта. Во втором и третьем томе автор проанализировал политические события 1992, 1993 и 1994 годов в республике. Однако выше перечисленные работы носят публицистический и мемуарный характер, а не научный.

В изучении истории гражданской войны в Таджикистане свой вклад внесли И. К. Усмонов,<sup>1</sup> М. Олимов,<sup>2</sup> С. Олимова,<sup>3</sup> Д. Назриев, И. Сатторов,<sup>4</sup> С. С. Фаттоев,<sup>5</sup> А. Шарипов,<sup>6</sup> В. М. Набиев,<sup>7</sup> А. Сатторзода<sup>8</sup> и др.

Среди выше указанных трудов, связанных с историей межтаджикского конфликта, примечательной является работа И. К. Усмонова «Миростроительство в Таджикистане», в которой автор осветил конкретные события республики начала 90-х годов XX в. и все раунды межтаджикского переговорного процесса. Данная публикация ценна, прежде всего, тем, что в ней имеются тексты принятых документов и даже хроника описываемых событий. Кроме того, в другой работе И. К. Усмонова «Укрепление мира и преобразования в Таджикистане» можно найти интервью, беседы и уникальные статьи, написанные автором в годы и после гражданской войны. Изучение и анализ работ И. К. Усмонова дали нам возможность глубже

---

<sup>1</sup>Усмонов И. К. Год Набиева. / И. К. Усмонов.- Душанбе, 1994.-114 с; Он же. Роль международных организаций в развитии мирного процесса в Таджикистане. // Материалы 3-ой международной научно-практической конференции «Интеграция Таджикистана в мировой сообществе».- Душанбе, 1997.- С.6-8; Он же. Книга о примирении.-Душанбе, 2001.-552 с; Он же. Миростроительство в Таджикистане.- Душанбе, 2006.-159 с; Он же. Укрепление мира и преобразования в Таджикистане.- Душанбе, 2016.- 673 с.

<sup>2</sup>Олимов М. Проблемы методологии анализа и прогноза в изучении межтаджикского конфликта / М. Олимов.// Материалы научно-практический форума - «Миротворческий процесс в Таджикистане». – Душанбе, 1997.- С. 86-97; Он же. Урегулирование межтаджикского конфликта и перспективы становления государственности в Республике Таджикистан. // Материалы научно-практический форума - «Миротворческий процесс в Таджикистане». – Душанбе, 1997. – С. 225-235.

<sup>3</sup>Олимова С., Олимов М. Таджикистан на пороге перемен. / М. Олимов, С. Олимова.- М., 1999.-167 с; Он же. Традиционные социальные институты и их роль в политической жизни современного Таджикистана. //Материалы научно-практический форума - «Миротворческий процесс в Таджикистане». – Душанбе, 1997. – С. 37- 45.

<sup>4</sup>Назриев Д., Сатторов И. Республика Таджикистан: история независимости. / Д. Назриев, И. Сатторов. Т.1. – Душанбе, 2002. – 212 с; Т.2. - Душанбе, 2005. – 603 с; Т.3. - Душанбе, 2006. – 903 с.

<sup>5</sup>Фаттоев С. С. Социально-политические конфликты в современном обществе (Опыт Таджикистан). / С. С. Фаттоев. - Душанбе, 2001. – 127 с.

<sup>6</sup>Шарипов А. Эмомали Рахмонов - спаситель нации (Внутренняя и внешняя политика Президента Таджикистана в 1992-1995 гг.). / А. Шарипов.- Душанбе, 2006.-314 с; Он же. Эмомали Рахмонов основатель мира и единство (Внутренняя и внешняя политика Президента Таджикистана в 1996-1999 гг.). – Душанбе, 2006. - 378 с; Он же. Эмомали Рахмонов - Наш президент. – Душанбе, 2006. - 196 с. и др.

<sup>7</sup>Набиев В. М. Единение – главный цель нации. /В. М. Набиев. - Худжанд: Нури маърифат, 2017.- 400 с; Он же. Мир, Примирение, Единство. Сб. ст. – Худжанд: Хуросон, 2007. – 160 с; Он же. XVI сессия Верховного Совета – основоположница мира и единства таджиков. // Согдийская правда. – 2002.- 21 нояб;

<sup>8</sup>Сатторзода А., Усмонов И. К. Вести о мире (документы). / А. Сатторзода, И. К. Усмонов.- Душанбе: Матбуот, 1998.- 120 с.

изучить, осмыслить и понять существующие проблемы и трудности в годы гражданского противостояния.

В работах и научных статьях М. Олимова и С. Олимовой освещены актуальные вопросы межтаджикского конфликта, такие как истоки, причины, пути достижения мира и согласия в стране. Их книга «Таджикистан на пороге перемен» является уникальным источником для глубокого и всестороннего изучения и анализа истории гражданской войны в Таджикистане. Авторы с научной точки зрения тщательно изучали и проанализировали социально-экономические и политические проблемы, приведшие Таджикистан к межтаджикскому противостоянию. Выводы и оценки выше названных авторов не потеряли своей ценности и актуальности и в наши дни.

Ценные материалы можно найти в книге А. Шарипова «Эмомали Рахмонов – спаситель нации», которая состоит из двух томов. В первом томе работы подробно освещается внутренняя и внешняя политика главы государства Эмомали Рахмона в 1992-1995 гг. Второй том по содержанию является продолжением первого, охватывая события 1996-1999 гг. Автор показал важные встречи и политические события с участием Президента страны Э. Рахмона, которые привели к нормализации ситуации в республике.

В дело глубокого изучения истории гражданской войны в Таджикистане внесли свой вклад Д. Назриев и И. Сатторов. Их книга «Республика Таджикистан: история независимости» состоит из трёх томов. Авторы в каждом томе в хронологическом порядке подробно описали важнейшие события, происходящие в республике в 1991, 1992, 1993 годы. Кроме этого, в этой работе можно найти тексты ряда важных документов, протоколов, законов, соглашений, сыгравших важную роль в деле нормализации политической и социально-экономической ситуации в республике.

Другие ценные материалы, связанные с историей развязывания межтаджикского конфликта, и пути его урегулирования, можно найти в научно-исследовательских статьях участников форума «Миротворческий процесс в Таджикистане», таких как Т. Н. Назарова,<sup>1</sup> И. К. Асадуллаева,<sup>2</sup> Г. Г. Каххарова,<sup>3</sup> С. Б. Белогурова,<sup>4</sup> М. И. Давлятова,<sup>5</sup> Х. Д. Самиева,<sup>6</sup> В. М.

---

<sup>1</sup>Назаров Т. Н. Межтаджикский переговорный процесс и становление мира в Таджикистане. / Т. Н. Назаров. // Материалы научно-практический форума - «Миротворческий процесс в Таджикистане». – Душанбе, 1997.- С.183-191; Он же. Мирный процесс и постконфликтное восстановление экономики Таджикистана: горизонты настоящего и будущего. – Душанбе, 2000. – 230 с.

<sup>2</sup>Асадуллаев И. К. Особенности реинтеграции ОТО в политическую жизнь Таджикистана. / И. К. Асадуллоев. // Материалы научно-практический форума – «Миротворческий процесс в Таджикистане». - Душанбе, 1997. – С. 202-213.

<sup>3</sup>Каххаров Г. Г. Политическая архитектура будущего Таджикистана. / Г. Г. Каххаров. // Материалы научно-практический форума – «Миротворческий процесс в Таджикистане». - Душанбе, 1997. – С.214-224.

<sup>4</sup>Белогуров С. Б. Особенности миротворчества в Центральной Азии (на примере опыта действий коллективных миротворческих сил СНГ в РТ ). / С. Б. Белогуров. // Материалы научно-практический форума – «Миротворческий процесс в Таджикистане». - Душанбе, 1997. – С. 248-255.

<sup>5</sup>Давлятов М. И. Роль мусульманского духовенства в миротворческом процессе в Республике Таджикистан. / М. И. Давлятов. // Материалы научно-практический форума – «Миротворческий процесс в Таджикистане». - Душанбе, 1997. – С. 256-261.

<sup>6</sup>Самиев Х. Д. Политическая культура современного таджикского общества: от разобщённости к национальному консенсусу. / Х. Д. Самиев. // Материалы научно-практический форума – «Миротворческий процесс в Таджикистане». - Душанбе, 1997. – С.279-286.

Зейченка,<sup>1</sup> Т. Зиёева<sup>2</sup> и др. Материалы этих статей позволили нам более объективно дать оценку истокам и основным причинам, приведших Таджикистан к гражданской войне и её урегулирования.

Вопросы политических событий 1990 - 1993 годы отражены в книге «Таджикистан в огне»,<sup>3</sup> которая также имела определённый интерес для нас. Это сборник статей и очерков о событиях, которые привели Республику Таджикистан к гражданской войне. Основу сборника составили материалы из периодической печати Таджикистана 1990-1993 гг., в частности, газет «Вечерний Душанбе», «Голос Таджикистана», «Комсомолец Таджикистана» и др. В сборник также включены статьи из российских периодических изданий того же периода, а также некоторые официальные документы.

Важные документы и материалы, касающиеся истории гражданской войны и путей его урегулирования были опубликованы в журнале «Accord: Политика компромисса. Мирный процесс в Таджикистане» (Лондон, Москва 2001). В приложении можно найти различные протоколы и соглашения, подписанные представителями правительства Республики Таджикистан и оппозиции, совместные заявления лидеров противоборствующих сторон и др.

Необходимо отметить, что определенный вклад в разработку данной проблемы внесли русские учёные, журналисты и политические деятели.<sup>4</sup> Среди этих работ важным явилась для нас книга В. Бушкова и И. Мизурского «Анатомия гражданской войны в Таджикистане», где авторы более объективно отнеслись к событиям и причинам межтаджикского конфликта, при этом, не защищая позиции правительства Республики Таджикистан или таджикской оппозиции. Они только дали беспристрастную оценку событий гражданской войны в Таджикистане.

Необходимо отметить, что в изучении истории гражданской войны в Таджикистане большой вклад внесла российский исследователь и историк О. Х. Шарафиева. Автор проанализировал в своих научных статьях основные предпосылки, причины, которые привели Таджикистан к началу братоубийственной войны, а также начало и ход переговорного процесса между

---

<sup>1</sup>Зейченко В. М. Взаимодействие центра и регионов: теория и практика. / В. М. Зейченко. // Материалы научно-практический форума – «Миротворческий процесс в Таджикистане».- Душанбе, 1997 – С. 302- 310.

<sup>2</sup>Зиёев Т. Национальное примирение таджикского народа в зеркале международного опыта. / Т. Зиёев. // Материалы научно-практический форума – «Миротворческий процесс в Таджикистане».- Душанбе, 1997. – С.319-332.

<sup>3</sup>Таджикистан в огне. / Сборник стати. - Душанбе: Ирфон, 1993. - 288 с.

<sup>4</sup>Азиз Ниязи. Таджикистан: региональные аспекты конфликта (1990 гг.). / Ниязи Азиз. [poli.vub.acbe/publi/etni1/niayzi.htm](http://poli.vub.acbe/publi/etni1/niayzi.htm); Багдасаров С. О. некоторых мифах и реальностях Таджикистана. / О. С. Багдасаров. // Центральная Азия.- 1997. №3.- С.11-16; Баранов А. Война, про которую забыли. /А. Баранов. // Красная звезда.- 1995.- 10 янв; Бушков В. И., Мизурский Д. В. Анатомия гражданское войны в Таджикистане. / И. В. Бушков., В. Д. Мизурский.- М.1997. РГНФ.-166 с; Звягельская И. Состоится ли таджикское урегулирование. / И. Звягельская. // Центральная Азия. -1997. №4.- С.22-26; Пешков М., Чекунов А. Москва и межтаджикский диалог. / М. Пешков., А. Чекунов. // Международная жизнь.- 1997. № 2.- С.15-22; Шарафиева О. Х. Роль региональных кланов во внутренней политике Таджикистан. / О. Х. Шарафиева. // Вестник Томского государственного университета.- 2012. № 359.- С.98-100; Шахов А. Почему таджик убывает таджика? Религиозно-этническая, подоплека конфликта: - Россия и мусульманский мир. / А. Шахов. // Бюллетень. – М.,1994. №10.- С.51-58; Умнов А. Когда Россия уйдёт из Таджикистана? / А. Умнов. // Независимое газета.- 1992.-12-19 дек; Хрусталёв М. Гражданская война в Таджикистане: истоки и перспективы. / М. Хрусталёв.-М., 1997.-74 с; Панфилов О. Москва прислушивается к оппозиции. / О. Панфилов. // Независимая газета. - 1996.- 11 июня и др.

Правительством и ОТО. Но сам ход и основные этапы гражданской войны остались не изученными.

В монографии непосредственного участника процесса таджикского примирения, члена Контактной группы, Посла Российской Федерации в Таджикистане Е. В. Белова,<sup>1</sup> проанализированы все раунды межтаджикских переговоров. Кроме того, в данной работе показана роль Российской Федерации и других международных организации в деле урегулирования межтаджикского конфликта.

В процессе исследования мы также рассмотрели кандидатские диссертации и авторефераты Ганджаковой Г. М.,<sup>2</sup> Уруновой Д. А.,<sup>3</sup> Рашидовой У. М.,<sup>4</sup> Мирзоева Г. Р.,<sup>5</sup> Собирова К. Д.,<sup>6</sup> Саъдуллоева И. И.,<sup>7</sup> Воронцова А. П.<sup>8</sup> и др.

Среди указанных диссертаций важное место занимает работа Уруновой Д. А. «Становление новой политической структуры в Республике Таджикистан (1991 -1997 гг.)». Это работа является первым научным исследованием, посвящённой истории становления независимости Республики Таджикистан. Её автор проанализировал основные причины возникновения межтаджикского конфликта и начало гражданской войны в республике. Следует отметить, что в данной диссертации большое внимания уделено принятию Конституции Республики Таджикистан и появлению различных партий и организаций в стране, а другие актуальные проблемы, такие как истоки, ход, анализ основных этапов и последствия гражданской войны, остались нетронутыми.

Близка по своему содержанию к нашему исследованию научная работа М. Г. Ганджаковой «Политическая история Таджикистана в 90-х годах XX века», где автор на основе публикаций участников и очевидцев межтаджикского конфликта, исследовал политические события 90-х гг. XX в. в республике. Данное исследование, на наш взгляд, слабо с научной точки зрения, в связи с тем, что почти не использованы архивные материалы. В диссертации есть параграф об основных этапах войны, но они хронологически чётко не выделены и не проанализированы.

Другой таджикский исследователь Г. Р. Мирзоев в своей работе «Преодоление конфликтной ситуации в Республике Таджикистан. Россия и восстановление мира: 90-е годы XX в.» исследовал в основном, кровавые

---

<sup>1</sup>Белов Е. В. Исторический опыт переговорного процесса по урегулированию межтаджикского конфликта. (1993- 1997 г.). / В. Е. Белов. - Душанбе, 1999. – 434 с.

<sup>2</sup>Ганджакова М. Г. Политическая история Таджикистана 90 - х годов XX века. / Г. М. Ганджакова. – Дисс. канд. ист. наук. - Душанбе, 2015. – 212 с.

<sup>3</sup>Урунова Д. А. Становление новой политической структуры в Республике Таджикистан (1991 -1997 г.). / А. Д. Урунова. - Дисс. канд. ист. наук. - Душанбе, 1997. – 203 с.

<sup>4</sup>Рашидова У. М. Исторический опыт решения проблемы беженцев и внутренних переселенцев в Республике Таджикистан. / М. У. Рашидова.- Автреф. дисс...канд. ист. наук.- Душанбе, 2011.- 24 с.

<sup>5</sup>Мирзоев Г. Р. Преодоление конфликтной ситуации в Республике Таджикистан. Россия и восстановление мира: 90-годы XX в. / Г. Р. Мирзоев.- Автреф. дисс... канд. ист. наук. – М., 2003.- 25 с.

<sup>6</sup>Собирова К. Д. Вклад фонда Ага Хана в восстановление экономики и решение социально-культурных проблем ГБАО Республики Таджикистан. / К. Д. Собирова.- Дисс. канд. ист. наук. - Душанбе, 2003.-146 с.

<sup>7</sup>Саъдуллоев И. И. Роль Комиссии по национальному примирению в условиях мира и национального согласия в Таджикистане. / И. И. Саъдуллоев.- Автреф. дисс... канд. ист. наук.- Душанбе, 2006.- 25 с.

<sup>8</sup>Воронцов А. П. Политическое урегулирование конфликтных ситуаций в ближней зарубежье: На примере Таджикистана. / А. П. Воронцов. - Автреф. дисс... канд. пол. наук. - М., 2002.- 25 с.



февральские события 1990 года в республике, выделяя основные причины начала гражданской войны, также показал роль России в урегулировании конфликта Таджикистане, но не проанализировал ход и все основные этапы межтаджикского конфликта. Надо признать, что автор использовал большое количество материалов и источников.

Заключая вопрос о степени изученности темы, следует отметить, что значительное количество имеющейся литературы не даёт нам полного представления о политических процессах, произошедших в период с 1985 по 1997 гг., их влиянии на ход дальнейших исторических событий. Односторонность анализа, непринятие во внимание некоторых аспектов конфликта привели часть аналитиков к убеждению, что разрешить конфликт, т.е. снять его структурные причины, невозможно, можно либо подавить его отдельные проявления, либо попытаться управлять ими. Сегодня, на наш взгляд, пришло время на основе нового видения глубоко изучить и проанализировать важнейшие вопросы этой войны, такие как – истоки, ход войны, характерные особенности каждого этапа войны, и вмешательство в её ход других государств. В данной диссертации, фактически, предпринята первая попытка комплексного исследования и анализа этих проблем.

**Цель и задачи исследования.** Цель данной диссертации заключается в том, чтобы на основе опубликованных и неопубликованных источников и архивных документов комплексно изучить и исследовать проблему, связанную с событиями межтаджикского конфликта и его разрешения в 90-е годы XX столетия.

Цель исследования определила и круг **задач**, которые выдвигает диссертант для научного исследования:

- проанализировать усугубление социально-экономического кризиса республики накануне межтаджикского конфликта;
- изучить и проанализировать основные истоки возникновения межтаджикского конфликта;
- раскрыть основные причины гражданского противостояния в Республике Таджикистан;
- исследовать и изучить влияние общественно-политических факторов на развязывание межтаджикского конфликта;
- изучить деятельность Правительства и Объединённой Таджикской Оппозиции (ОТО) по спасению страны;
- внести практические рекомендации для того, чтобы в дальнейшем социально-экономические конфликты не перерастали в гражданскую войну.

**Объектом исследования** явился весь комплекс вопросов, отражающих гражданское противостояние и миротворческий процесс в Республике Таджикистан в 90-е годы XX в.

**Предметом исследования** является изучение и анализ истоков и причин межтаджикского конфликта, его ход, а также процесс установления мира в Республике Таджикистан.

**Хронологические рамки работы** охватывают период с 1985 по 1997 гг., с момента начала перестройки в советском обществе, которая привела к распаду СССР и образованию независимых государств, к гражданской войне в республике до подписания мирного соглашения между правительством Республики Таджикистан и таджикской оппозицией.

**Методологической основой** диссертации стал принцип объективного и всестороннего изучения истории развязывания и преодоления гражданской войны в Таджикистане. Автор, опираясь на научные принципы, использовал различные методы исследования в исторических науках - изучение фактов, методы качественного и количественного анализа, сравнительно-исторический анализ, описание, сопоставление, обобщение и др.

**Источниковая база исследования.** Характер и содержание темы, прежде всего, её многогранность потребовали привлечения и изучения широкого круга разнообразных источников, которые можно разделить на несколько групп.

**В первую группу** источников следует включить труды, выступления, послания, речи и заявления Лидера Нации, Основателя Мира и Согласия, Президента Республики Таджикистана Эмомали Рахмона,<sup>1</sup> в которых он затрагивает интересующие нами проблемы с концептуальной точки зрения. Кроме этого, в них рассматриваются конкретные события первых лет независимости Таджикистана, динамика социально-политического развития, причины начала гражданской войны, её последствия, пути достижения мира и национального согласия и т.д.

Изучение этих чрезвычайно важных источников позволили нам сделать правильные выводы по рассматриваемым вопросам, а также дать научно-теоретически обоснованные оценки, например, степени готовности сторон к диалогу и поиску путей выхода из серьёзного политического кризиса в стране.

**Ко второй** группе источников относятся государственные и правительственные документы Республики Таджикистан в период межтаджикского конфликта.<sup>2</sup> Эти опубликованные документы отражают

---

<sup>1</sup>Рахмонов Э. Таджикистан на пути демократии и цивилизованного общества. / Э. Рахмонов.- Душанбе, 1996.- 312 с; Он же. Наша цель – национальное единство.- Душанбе, 1997.- 72 с; Он же. Таджики в зеркале истории. Книга I. - Лондон, 1999.- 240 с; Он же. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том 1.- Душанбе, 2006. - 480 с; Т 2. - Душанбе, 2006.- 424 с; Т 3. - Душанбе, 2006.- 454 с; Т 4.- Душанбе, 2006. - 416 с; Т5.- Душанбе, 2006.- 570 с; Он же. Таджикистан на пороге XXI века.- Душанбе, 2001.- 63 с; Тысяча лет - одну жизнь: Сборник выступлений, речи интервью и статей. - Душанбе, 2003.-520 с; Он же. Наша цель – единство, согласие, созидание.- Душанбе, 2000. - 160 с; Он же. Долги путь к миру.- Душанбе, 1998. - 100 с; Он же. Политика мира и созидания. Выступления и речи. - Душанбе, 2001.- 216 с; Он же: По пути единства и созидания.- Душанбе: Ирфон, 1996.-56 с; Он же. О времени и о себе. - Душанбе, 2015. - 232 с. и др.

<sup>2</sup>Указ Президента Республики Таджикистан Р. Набиев «О создании Народной гвардии Республики Таджикистан» от 10 июня 1992. // Джумхурият.- 1992. - 16 июня; Указ «О добровольной сдаче и взятии оружия с населения Республике Таджикистан» от 7 мая 1992. // Джумхурият. - 1992. - 8 мая; Указ «О создании Вооружённых Сил Республики Таджикистан» от 18 декабря 1992г. // Народная газета. - 1992.- 20 дек; Указа Президиума Верховного Совета Республики Таджикистан «Об амнистии» от 1 марта 1993 г. // Джумхурият.- 1993.- 2 март; Заявление Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона и председателя Движения исламского возрождения Таджикистана С. А. Нури от 19 мая 1995 г. // Дорога мира (Документы межтаджикских переговоров).- Душанбе, 1997. - С.150-151; Протокол по политическим вопросам от 18 мая 1997 г. в кн. «Дорога мира...» - Душанбе, 1997.- С.216-217; Протокол о гарантиях осуществления Общего соглашения об установлении мира и национального согласия от 28 мая 1997 г. в кн. «Дорога мира...» - Душанбе, 1997.- С.220-223.

процесс достижения мира и согласия в стране, а также изданные в исследуемый период законы и нормативно-правовые акты.

Наибольший интерес для нас представляет сборник документов «Дорога мира»,<sup>1</sup> в котором собраны важнейшие материалы, обращения переговорного процесса и принятие в ходе него решения и заявления, а также протоколы по таким важнейшим вопросам, как политические, военные, возвращение беженцев и т.д.

Ценный документальный материал о деятельности ООН в период гражданского противостояния в Таджикистане собрал таджикский учёный и дипломат Р. К. Алимов,<sup>2</sup> которые отражают помощь и поддержку мирового сообщества в урегулировании межтаджикского конфликта.

**Третью группу источников** составили архивные материалы, которые отражают события гражданского противостояния и миротворческого процесса в Республике Таджикистан в 90-х годы XX в.<sup>3</sup>

Мы изучили большое количество источников, в частности, стенограммы Президума Верховного Совета, а также материалы проводимых сессий, которые позволили ввести в научный оборот малоизвестные факты об изучаемой проблеме. Материалы этих заседаний и стенограмм дали возможность более глубоко и всесторонне изучить и проанализировать политическое и социально-экономическое положение Таджикистана в годы межтаджикского конфликта.

Кроме того, ценные материалы для нашего исследования получены в виде видеороликов из Текущего архива Комитета телерадиовещания при Президенте Республики Таджикистан,<sup>4</sup> в том числе: видеоролики XVI сессии Верховного Совета в г. Худжанд 1992 г., встречи главы государства Эмомали Рахмона с жителями Горно-Бадахшанской Автономной Области в 1993 и 1996 г., встречи Президента Э. Рахмон с главой таджикской оппозиции С. А. Нури в селении Хосдех на севере Афганистана 10-11 декабря 1996 г. и др.

**К четвёртой группе источников** относятся материалы научных конференций и круглых столов, проведенных с помощью международных организаций в республике.<sup>5</sup> Научный анализ и личное восприятие событий отдельными авторами, не помешали, в итоге, получить достаточно полную картину того, как стороны конфликта шли к пониманию необходимости прекратить гражданскую войну, какую важность представляла собой

---

<sup>1</sup>Дорога мира (Документы межтаджикских переговоров) / И. К. Усмонов., З. Алиев., Х. Худоёров. - Душанбе, 1997. - 260 с.

<sup>2</sup>Таджикистан - ООН: Выступления, документы и материалы 1993-2000 годы. / Автор-составитель Р. К. Алимов. - М.: Международные отношения, 2001. - 374 с.

<sup>3</sup>Центральный Государственный Архив Республики Таджикистан (ЦГА РТ). Фонд. – 297.- Опись.- 40-41.- Дело 105 до 1683.

<sup>4</sup>Текущий архив Комитета телерадиовещания при Президенте Республики Таджикистан – видеоролики за 1991 до 1997 годы.

<sup>5</sup>Материалы научно-практической форума – «Миротворческий процесс в Таджикистане» - Душанбе, 1997; Материалы 2-ой международной научно-практической конференции «Место Таджикистан в новом международном порядке». - Душанбе, 1997; Материалы 3-й международной научно-практической конференции «Интеграция Таджикистана в мировое сообщество». - Душанбе, 1997; Материалы 5-ой международной научно-практической конференции «Миротворческий процесс в Таджикистане консолидация и гарантирование миротворческого процесса». - Душанбе, 1999.

посредническая роль таких международных организаций, как ООН и стран наблюдателей в деле урегулирования межтаджикского конфликта.

**Пятая группа** - это материалы периодической печати. Из республиканских Средств Массовой Информации, которые, так или иначе, затрагивали проблему гражданской войны, были «Садои мардум», «Коммунист Таджикистана», «Вечерний Душанбе», «Джумхурият», «Известия», «Народная газета» и др.<sup>1</sup> В них были опубликованы некоторые государственные и правительственные документы, а также материалы, отражающие ход гражданского противостояния и переговорный процесс. Кроме этого, определённую пользу сыграли для нас аналитические статьи, отражающие отдельные аспекты исследуемой проблемы.

**Шестую группу** составили беседы с учёными, историками и участниками переговорного процесса, очевидцами, которые дополнили и обогатили исследуемый материал ценной информацией.<sup>2</sup>

Таким образом, использованные в ходе исследования разнообразные источники и материалы, позволили диссертанту проанализировать и сделать соответствующие выводы о причинах, ходе, основных этапах и завершении межтаджикского конфликта в 90-е годы XX столетия.

**Научная новизна** данного исследования заключается в следующем:

- впервые в отечественной историографии на основе нового видения осуществлено всестороннее научное исследование и обобщение проблемы зарождения гражданского противостояния и хода миротворческого процесса в Республике Таджикистан в 90-х годы XX в.;

- диссертантом использованы оригинальные материалы и документы, посвященные истории гражданской войны в Таджикистане, большая часть которых впервые введена в научный оборот;

- глубоко изучены и проанализированы по доступным источникам особенности всех трёх этапов гражданской войны в Таджикистане и т. д.;

- предложены ряд практических рекомендаций в деле укрепления мира и национального согласия, а также предотвращения подобных конфликтов в стране в будущем.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что она может послужить хорошим пособием для специалистов – конфликтологов, историков, политологов при изучении причин и условий возникновения гражданской войны в Таджикистане и путей выхода из нее. Материалы исследования также могут быть использованы при чтении лекций и проведении спецкурсов по истории таджикского народа в вузах на гуманитарных факультетах.

---

<sup>1</sup>Садои мардум за 1991-1997 гг., Коммунист Таджикистана за 1985-1997 гг., Вечерний Душанбе за 1991-1997 гг., Джумхурият за 1992-1997 гг., Известия за 1992-1994 гг., Народная газета за 1993-1997 гг. и др.

<sup>2</sup>Беседы с учеными - докторами исторических наук профессорами Зикриёевым Ф. Б., Усмоновым И., Олимовым М., Расулиён К., с доцентом Мунаваровым М., Мамадазимовым А., Гулов С., Шариповым А., Зафар Юсуфи., с очевицами войны Нуровым Н., Неъматовым Ф. и др.

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

- Обретение государственного суверенитета для каждой страны на начальном этапе чаще всего связано, как показывает история, с кризисными явлениями в обществе и государстве.

- Таджикский конфликт 90-х годов и последующий период его урегулирования показал необходимость осознания многогранного подхода к текущей политической действительности через призму закономерностей общественного развития, игнорирование которых едва не привело к национальной катастрофе.

- В начавшемся межтаджикском конфликте проявились внешние и внутренние факторы, основные из которых можно свести к следующим: внешние источники конфликта: разразившийся в мире финансовый и экономический кризис, распад СССР и его негативные последствия, нестабильная обстановка в Афганистане, пограничные споры с соседними государствами и т.д.; внутренние источники конфликта: борьба за ресурсы и власть между этнорегиональными элитами, непрофессиональное управление страной, основанное на местничестве, кумовстве и т.д.; неравномерность экономического развития различных областей страны: привилегированное положение севера и зреющее недовольство в Хатлонской области, Каратегинской долине и Горно-Бадахшанской Автономной Области.

- Появление на политической арене новоявленных политических партий и движений, вскоре привели к их соперничеству, что сделало Партию Исламской Возражения Таджикистан (ПИВТ) главным оппонентом правящей Народной партией (позже Народно-демократическая партия Таджикистана); полевые командиры вооружённых формирований быстро завоевали большое влияние на местном уровне, в то время как органы безопасности республики оставались долгое время слабо оснащёнными и недостаточно профессиональными.

- К социально-экономическим источникам конфликта следует отнести: бедность, безработицу, коррупцию; после распада СССР транспортные линии и экономические связи пришли в состояние упадка, демографические проблемы, недостаток жилья, земли для индивидуального строительства, рост негативных явлений среди молодёжи и т. д.

- В ходе гражданской войны (1992-1997гг.) погибло более 150 тыс. человек, около 700 тысяч человек подверглись перемещениям внутри Республики Таджикистан, более 195 тысяч беженцев покинули бывшие места своего жительства и бежали в страны СНГ, более 60 тыс. таджикских беженцев оказались в Исламской Республике Афганистан, 35 тысяч домов были полностью или частично сожжены, 56 тысяч детей остались сиротами, 27 тысяч семей остались без кормильца.<sup>1</sup> Осознание того, что продолжение противостояния может привести к распаду таджикской государственности, воюющие стороны пришли к миру и согласию.

---

<sup>1</sup>Материалы V международной научно-практической конференции «Миротворческий процесс в Таджикистане консолидация и гарантирование миротворческого процесса». - Душанбе, 1999. – С. 78.

- Необходимо отметить, что на пути обретения независимости Республика Таджикистан с 1991 года пережила всплеск политической активности, гражданскую войну, интеграцию оппозиционных сил в правительство, разоружение бывших вооружённых противников и перераспределение власти между регионами, была проведена огромная работа по восстановлению государственных структур и налаживанию эффективной экономики и т.д.

- хронологически гражданское противостояние и миротворческий процесс в Таджикистане можно разделить на следующие этапы:

I этап - с 5 мая 1992 г. - с начала гражданской войны до декабря 1992 г., который характеризовался резким обострением ситуации в стране, разгоранием военных действий на юге и центральной части республики;

II этап – с 2 декабря 1992 г. до апреля 1994 г., в течение которого начались активные военные действия между боевиками оппозиции с правительственными вооружёнными отрядами, жестоко мстя друг другу, в результате, с обеих сторон было много человеческих жертв;

III этап – с 5 апреля 1994 г. до 27 июня 1997 г. продолжался третий (заключительный) этап гражданской войны в стране, который после 8 раундов переговорного процесса завершился подписанием в Москве «Общего соглашения об установлении мира и национального согласия».

– Главный вывод настоящего исследования заключается в том, что Таджикистану, с помощью Российской Федерации и сопредельных государств, а также международных организаций во главе с ООН, удалось выработать модель преодоления конфликта и высокую сопротивляемость к возобновлению гражданской войны в будущем.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации были изложены в выступлениях автора на конференциях и семинарах в Таджикском национальном университете, в частности, на ежегодных республиканских научно-практических конференциях (16-17 апрель, 2013-2017 гг. ТНУ, г. Душанбе), 3000-летию Гиссара (27-28 февраля 2016 года, г. Гиссар). По теме диссертации автором опубликованы 8 научных работ, в том числе, четыре из них в ведущих научных журналах, включенных в перечень рецензируемых периодических изданий ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

Диссертационная работа обсуждена на расширенном заседании кафедры истории таджикского народа Таджикского национального университета и рекомендована к защите (протокол №12 от 3 июля 2018 г.).

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

### **Основное содержание работы**

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены степень ее изученности, объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования и ее научная новизна, определены методологические основы и хронологические рамки исследования, показаны источниковедческая база,

практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения по апробации результатов исследования.

В первой главе диссертации **«Общественно-политические и социально-экономические причины возникновения межтаджикского конфликта»** состоящей из двух параграфов, рассмотрен комплекс вопросов, связанных с истоками и основными причинами ухудшения положения республики, которые в дальнейшем привели к развязыванию межтаджикского конфликта и началу братоубийственной войны в Таджикистане.

В первом параграфе **«Влияние общественно-политических факторов на развязывании гражданской войны в Таджикистане»** показаны последствия «горбачёвской перестройки», особенно в обострении общественно-политической атмосферы страны.

Необходимо отметить, что в политической жизни республики в начале 1985 г. произошли многие радикальные изменения, которые в дальнейшем привели к трагическим последствиям. Новый политический курс был принят в Таджикистане неоднозначно. Верхушечная и влиятельная часть номенклатуры не восприняли его как этого требовало время. В течение 1985-1988 гг. она всеми средствами противодействовала самым главным мерам, особенно в части расширения гласности (вернее, безгласия). Одновременно обострилась борьба внутри основных групп северной квазиэлиты. В результате её, в конце 1985 года Рахмон Набиев был освобождён от должности Первого секретаря ЦК КП Таджикистана.

В начале «горбачёвской перестройки» К. Махкамов стал руководителем республики, который в свое время прошёл все основные ступени номенклатурной иерархии. Он был опытным и дальновидным политиком. Он знал, что в подборе кадров на высоких и средних государственных должностях в стране в течение десятилетий проводилась политика по принципам местничества и региональной принадлежности. В результате, К. Махкамову удалось снизить уровень неравенства распределения кадров в отношении других регионов.

Однако образовавшийся идеологический вакуум в 1985-1991 гг. в республике благоприятствовал выходу на общественную арену различных общественно-политических движений и партий, таких как «Растохез», «Лаъли Бадахшан», Демократическая Партия Таджикистана (ДПТ) и Партия Исламского Возрождения Таджикистана (ПИВТ). В начале своей деятельности большинство лидеров этих движений и партий требовали возрождения древних традиций таджиков - языка, культуры, национальных обычаев. Но эти цели были забыты, как только началась борьба, на фоне местничества и регионализма, за захват власти. Всё это, в конечном счёте, привело к ухудшению положения в стране.

На наш взгляд, одной из главных причин возникновения гражданского противостояния явилась деструктивная деятельность новых политических движений, партий, отсутствие взаимопонимания между ними и руководством страны, а также схватки региональных элит за ресурсы социального действия в период раздела государственной собственности и власти. В результате, в феврале 1990 г. в центре республики, городе Душанбе произошло кровопролитие.

В ходе февральских беспорядков 1990 г. серьёзный урон был нанесен народному хозяйству республики. Было повреждено, сожжено, уничтожено и разграблено более 100 объектов торговли, государственных учреждений, отнято более 20 единиц государственного и личного транспорта. Ущерб составил в сумме 51 млн. рублей.<sup>1</sup>

Диссертант, анализируя и обобщая наиболее важные события 1985-1992 гг., показал те факторы, который ещё больше ухудшили положение в стране:

- слабая работа Верховного Совета, Кабинета Министров и Компартии Таджикистана в период перестроечных процессов;
- отсутствие жизненно важных законов в республике;
- слабая работа правоохранительных органов республики, таких как МВД, КГБ, прокуратура и милиция;
- отсутствие национальной армии в республике;
- активизация деятельности демократов и исламистов;
- экономический кризис в стране;
- митинги, демонстрации против власти;
- борьба за захват высших государственных должностей по региональным и местническим признакам и др.

В такое сложное время - 9 сентября 1991 года реальность независимости Таджикистана была признана конституционной нормой и с правовой точки зрения стала необратимой.

Таким образом, 1990-1992 годы стали для Таджикистана периодом резкого падения уровня жизни населения, особенно сельского. Во многом именно этим объясняется усиление социального напряжения, сопровождаемое непрерывными потрясениями политических структур власти. В итоге, начинается открытое противостояние различных организаций и партий против руководства республики, а затем и небывалое политическое варварство и терроризм.

Во втором параграфе **«Усугубление социально-экономического положения страны накануне межтаджикского конфликта»** показаны разрушительные последствия «перестройки» для республики.

Необходимо отметить, что межтаджикский конфликт не начался сразу, он имел свои основные истоки и предпосылки. Изучение проблемы возникновения межтаджикского конфликта показывает, что нерешённые социально-экономические проблемы ещё при Советском Союзе являлись основными факторами для его разжигания, а именно: во-первых, не равномерное экономическое развитие и раздробленность республики на регионы. Северная часть - Ленинабадская область сильно развитая тогда во всех областях. Южная часть – аграрный сектор и малоразвитая промышленная часть республики. Надо признать, что в 60-80 годы было построено немало предприятий в этой части республики, но всего этого было недостаточно. Бадахшану (ГБАО) тоже не было уделено должного внимания. Во всех регионах республики необходимо было построить заводы для разработки полезных ископаемых и развивать тяжёлую промышленность. Это содействовало бы

---

<sup>1</sup>Коммунист Таджикистана. -1991.- 15 марта.



повышению уровня жизни и благосостояния населения и способствовало бы развитию сильной экономики республики, не зависящей от других республик и Центра; во-вторых, не было уделено достаточного внимания проблемам коммуникации и связи между регионами. Не было дорог, тоннелей, которые позволяли бы круглый год обеспечивать передвижение между областями и районами республики, особенно со столицей республики г. Душанбе. Это, в свою очередь, привело к возникновению местничества и регионализма, интересы которых ставились выше, чем общенациональные; в-третьих, в распределении кадров ещё в период существования Советского Союза наблюдался перевес в сторону кадров из Ленинабадской области. В большинстве случаев, на государственные и другие должности на юге страны привлекались кадры из этого же региона. Всё это, в конечном счёте, привело к разрушительным последствиям в республике.

Как известно, в середине 80-х годов XX века на просторах бывшего СССР начался процесс реформирования общества, но пятилетие усилий по «обновлению» социализма были напрасными, так как «реформаторы» к «перестройке» системы изначально не были подготовлены. Желания, в целом, благородные, не состыковались с реалиями 80-х годов. Гласность, плюрализм мнений, новое мышление, неподконтрольная демократия не послужили во благо общества, а конфронтация между союзными и российскими властями по глобальным проблемам до предела обострила противостояние общественных сил.

С другой стороны, разрыв существовавших в рамках бывшего СССР хозяйственных связей, разрушение единой финансово-денежной системы привели к обвальному падению экономики Таджикистана.

Последствия экономического кризиса особенно пагубно сказались для народного образования, культуры, науки. В конце 80-х годов, в силу нехватки у государства средств, финансирование и материальная поддержка в указанных сферах намного уменьшились. В результате, материально-техническая база школ оказалась в критическом состоянии, а низкая заработная плата учителей, в итоге инфляции, стала почти символической. Учителя из-за нужды стали бросать школы, искать более доходную работу, чтобы прокормить себя и свои семьи. Примерно в таком же положении находились больницы и научные учреждения.

Наиболее острой в 1986-1990 гг. оставалась в стране проблема жилья. В республике десятки тысяч семей нуждались в улучшении жилищных условий ещё в 1986 году. Так, по г. Душанбе на квартирном учёте находилось более 20 тыс. человек, в Ленинабадской области - более 35 тыс. человек, Курган-Тюбинской области более -10 тыс. человек.<sup>1</sup>

В связи с экономическим кризисом, нехваткой строительных материалов, малого финансирования со стороны руководства страны - государство выделило для строительства жилых домов с 1986-1990 гг. 26, 5 млн. руб. Но для обеспечения

---

<sup>1</sup>Заседания Президиума Верховного Совета Таджикской ССР от 31 октября 1986 г. // ЦГА РТ. - Ф. 297. - Оп.40.- Д.105. - Л.67-68.

минимального спроса, нуждавшихся в жилье, в стране необходимо было потратить в 1,5 раз больше указанной суммы.<sup>1</sup>

Таким образом, постепенно экономические и социальные проблемы в сознании населения приобретали явно выраженную, политическую направленность, недовольство масс трансформировалось в негативное отношение к власти, и постепенно они стали тяготеть к социальному экстремизму и радикализму. Кроме того, экономический кризис в стране, безработица, повышение цен на продукты, беззаконие способствовали разжиганию межтаджикского конфликта.

Вторая глава работы **«Основные этапы гражданского противостояния и процесса миростороительства в Таджикистане»**, посвящена освещению основных этапов межтаджикского конфликта и процесса урегулирования межтаджикского конфликта, а также подписания Общего соглашения между противоборствующими сторонами.

В первом параграфе **«Особенности первого периода межтаджикского конфликта»** отмечаются характерные особенности событий, произошедшие с 5 мая до 2 декабря 1992 года в республике и их разрушительные последствия.

На 44-й день митинга и осады президентского дворца, 5 мая 1992 г., оппозиционерам удалось взять под контроль всю столицу. На сторону митингующих площади «Шахидон» перешли МВД, КГБ, значительная часть национальной гвардии, оцепившие город со всех сторон танками и БТРами.<sup>2</sup> Митинг стал мощным оружием в руках оппозиции против власти.

Ради мира и согласия в стране Президент Р. Набиев пошёл на большие уступки. 10 мая 1992 года в результате соглашения между президентом и оппозицией, в республике образовалось коалиционное правительство, так называемой - «Правительство национального согласия». Представители оппозиции получили в нём важные посты: заместителя премьер-министра, курирующего силовые структуры; представителя Комитета по телевидению и радиовещанию и ряд других. Фактически, с учётом хаотического развития событий, субэтнической поддержки и других факторов, силовой захват власти в центре совершился, и власть оказалась в руках демоисламистского альянса.<sup>3</sup>

Но это правительство не смогло сыграть ключевую роль для предотвращения разразившейся войны и установления мира в стране. Во-первых, среди членов этого правительства не было единства. После майских событий 1992 г. Президент Р. Набиев, фактически, не участвовал в решении неотложных жизненно важных проблем в республике; во-вторых, это правительство защищало интересы определённых регионов, а не всего Таджикистана; в-третьих, внутри этого правительства продолжались трения по поводу распределения и перераспределения руководящих постов; в-четвёртых, не были приняты важные законы, а те которые были, не действовали; в-пятых, левое крыло оппозиции вообще не хотело спокойствия и мира в республике а, наоборот, разжигало войну в Курган-Тюбе и её

---

<sup>1</sup>Выступлений депутатов на 3 сессии 11 созыва Президиума Верховного Совета Таджикской ССР от 28 июня 1986 г. // ЦГА РТ.- Ф. 297. - Оп. 41.- Д. 268. - Л.115, 140.

<sup>2</sup>Емельяно В. Компромисс - это когда недовольны все. Сб. ст. // Таджикистан в огне. – Душанбе: Ирфон, 1993. – С. 160.

<sup>3</sup>Рахматуллаев Э. Миротворчества ООН в Таджикистане. / Э. Рахматуллаев. - М., 2001.- С.54.

районах; в-шестых, данное правительство не признавало большинство жителей страны; в-седьмых, экономический кризис в стране, безработица, а также стихийные бедствия, - всё это, в конечном итоге, привело к снижению авторитета данного правительства и оно, фактически, стало недееспособным.

Но переворот в столице ещё не означал установления полного контроля над всей республикой. Напротив, поспание законов оппозиционерами всколыхнуло регионы, которые один за другим стали заявлять о своём неподчинении власти Душанбе. Первыми поднялись Кулябская и Ленинабадская области, районы Гиссарской долины.

Сторонники законной власти, в свою очередь, призывали население войти в состав «Народного фронта». В июне 1992 года гражданская война также разгорелась в Гиссарской долине, городе Курган-тюбе и районах вокруг этого города. Эти столкновения велись между вооружёнными формированиями оппозиции и «Народным фронтом».<sup>1</sup> Только 27 июня 1992 г. было убито 364 человек в Вахшском районе, а в течение недели в Кабадианском районе – 68 жителей.<sup>2</sup>

Митинги, забастовки, альтернативные демонстрации, голодовки по политическим мотивам стали формой массового политического протеста в республике. Это способствовало радикализации сознания масс, в стране доминировали разные слухи, мифы, ложные иллюзии. А всё это привело к политизации толпы и к параличу властных структур.<sup>3</sup>

Развал государственных структур обусловил активизацию криминального мира. 24 августа 1992 г. в Душанбе был убит генеральный прокурор страны Н. Хувайдуллоев, а 31 августа 1992 года оппозиционеры захватили президентский дворец. Ворвавшиеся в здание, захватили группу заложников численностью в 48 человек, одного из которых жестоко убили.<sup>4</sup>

7 сентября 1992 года оппозиция под дулом автоматов вынудила Президента страны Рахмона Набиева подписать заявление об отставке. После этого события оппозиционеры стали хозяевами республики.

Но нелегитимность этой насильственной акции умело использовал глава кулябских вооружённых формирований Сангак Сафаров. Он завоевал большую популярность своим выступлением в защиту «незаконно свергнутого» Президента. Сангак бросил вызов властям вооружённым взятием г. Курган-Тюбе.

В начале сентября в этом городе и его окрестностях шли жестокие бои между оппозиционными силами и сторонниками Президента Р. Набиева, в результате которых число убитых на юге страны достигло 1,5 тыс. человек, число беженцев составило 90 тыс.<sup>5</sup>

Все прекрасно знали, что оппозиция не пойдёт на примирение, она рвётся к власти и хочет, во что бы то ни стало, удержать захваченные территории. К этой

---

<sup>1</sup>Рахронов Э. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том 1. / Э. Рахронов. – Душанбе: Ирфон, 2006. - С.15.

<sup>2</sup>Дустов Н. Раны на теле Родины. Воспоминания и размышления. / Н. Дустов. - Душанбе: Ирфон, 1994.- С.148.

<sup>3</sup>Мамадазимов А. Политическая история таджикского народа. / А. Мамадазимов. - Душанбе, 2000 - С. 314 - 315.

<sup>4</sup>Текущий архив Комитета телерадиовещания при Президенте Республики Таджикистан – видеоролик. 1992 г.

<sup>5</sup>Лафизов Ф. Роль международных организаций в урегулировании внутренних вооружённых конфликтов (на примере Таджикистан). / Ф. Лафизов.- Душанбе, 1998.- С.63.

акции они готовились давно. Оппозиции нужна была война, чтобы в страхе держать народ, тогда им удобно было бы «разделять и властвовать».<sup>1</sup>

Попытки спикера парламента Сафарали Кенджаева 24-25 октября 1992 по восстановлению конституционного строя ничего не дали. К октябрю общее число убитых составило 15-20 тысяч, было несколько десятков тысяч раненых, сотни тысяч жителей стали беженцами. Южный Таджикистан покинули, практически, все выходцы из Узбекистана и Северного Таджикистана. Из республики выехали около 90 тысяч русских и русскоязычных жителей. Промышленность оказалась парализованной, а сельское хозяйство разрушенным.<sup>2</sup>

Таким образом, всё это приблизило Таджикистан к грани исчезновения с политической карты мира. В этот период все кровавые попытки исламистов сломить народное сопротивление потерпели неудачу. В результате, рухнуло происламское руководство и к власти пришли, законно избранные Президиум Верховного Совета и Правительство республики, которые были избраны в ноябре 1992 г. на XVI Сессии Верховного совета в город Худжанде.<sup>3</sup>

Во втором параграфе **«Характерные черты второго этапа противостояния в стране»** освещаются основные боестолкновения между правительственными силами с боевиками оппозиции в период с 2 декабря 1992 по 5 апреля 1994 гг. Следует отметить, что именно этот этап гражданской войны оказался самым тяжелым и приблизил Таджикистан к состоянию гуманитарной катастрофы.

Необходимо отметить, что до образования нового правительства в Худжанде, оппозиционные силы перешли все границы и нормы законодательства. Они почувствовали себя руководителями республики. Но после того как образовалась в республике новая твёрдая власть, которой руководил Эмомали Рахмон, ситуация стала другой.

Политика нового руководства республики в первые месяцы после прихода к власти, была направлена на укрепление своих позиций. Правительство было вынуждено применить силу в отношении вооруженной оппозиции. Прежде всего, необходимо было покончить с незаконными действиями исламистов и демократов в стране.

Поэтому уже 7 января 1993 г. Генеральный прокурор республики М. Солихов возбудил уголовные дела в отношении духовного главы таджикских мусульман Ходжи Акбар Турадзонзода, Председателя ДПТ Шодмона Юсуфа, заместителя председателя ПИВТ, бывший вице-премера республики Давлат Усмона и ряда других лиц. Они обвинялись в том, что в апреле-мае 1992 г. вступили в преступный сговор, с целью захвата власти и свержения, законно избранных структур власти. Более того, выше указанные лица создали незаконные вооружённые формирования в республике и, по сути дела, развязали братоубийственную войну.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Руденко А. Горячая осень 92-го. / А. Руденко. Сб. ст. / Таджикистан в огне.- Душанбе, 1993.- С. 217.

<sup>2</sup>Ганджакова М. Г. Политическая история Таджикистана 90-х годов XX века. / Г. М. Ганджакова. – Дисс. канд. ист. наук. – Душанбе, 2015. - С.107.

<sup>3</sup>Рахмонов Эмомали. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том 1. / Э. Рахмонов.– Душанбе: Ирфон, 2006. – С.29.

<sup>4</sup>Карпов А. Против лидеров оппозиции в Таджикистане возбуждено уголовное дело. / А. Карпов. // Известия.- 1993.- 11 янв.

12 января 1993 г. правительственные силы начали крупномасштабную операцию против вооружённых формирований оппозиции в районах Каратегинской долины. 13 января 1993 г. они, в результате проведённой боевой операции, к утру взяли под свой контроль населённые пункты Обигарм и Рогун. Часть вооружённой оппозиции добровольно прекратила сопротивление, а часть ушла в горы.<sup>1</sup>

До конца этого периода продолжались военные действия между правительственными силами и боевиками оппозиции в районах Каратегинской зоны и Дарвоза. Но уже в июне 1993 года постепенно основные боевые действия переместились в Гарм, Ромит и Тавильдару. В результате этих военных противостояний, с обеих стороны были убиты много людей.

Необходимо отметить, что защищая конституционный строй в 1993 г. и до 21 февраля 1994 г., погибли 300 военнослужащих Министерства обороны республики, 70 из них были офицерами.<sup>2</sup>

После некоторого времени, все таджикистанцы на деле ощутили, что правительство действует, а обстановка стабилизируется. Глава государства Э. Рахмон, в целях укрепления главных органов власти страны, прилагал максимальные усилия. В январе 1993 г. началось формирование вооружённых сил Таджикистана на базе Народного фронта. За короткое время почти во всех городах и районах начали функционировать органы КНБ и милиции. Сотрудники этих органов были обеспечены оружием и боеприпасами. Одновременно, из бюджета республики было выделено 1,5 млрд. рублей, в целях обороны и покупки военной техники.<sup>3</sup> Всё эти меры улучшали ситуацию в стране.

В этот период ситуация на таджикско-афганской границе оставалась напряжённой. Приграничные районы Таджикистана подвергались постоянным обстрелам со стороны Афганистана. Кроме этого, наблюдались нарушения границы со стороны боевиков оппозиции. Граница была нарушена со стороны Афганистана ночью 8-9 апреля 1993 г. пятьдесятю боевиками ПИВТ. В ночь с 10 на 11 апреля боевики вооружённой группировки мулло Абдугаффора открыли огонь из автоматического оружия по пограничной комендатуре «Калайхумб» Хорогского погранотряда.

Наиболее крупное нападение на пограничной заставе было совершено в ночь с 12 по 13 июля 1993 г. В результате атаки оппозиции с территории Афганистана на участке Московского 12-го погранотряда, погибло 24 пограничника Российской Федерации и три солдата 201-й дивизии.<sup>4</sup> Положение усугублялось и тем, что вместе с отрядами оппозиции в вооружённых провокациях «принимали участие и формирования афганских полевых командиров, подразделения 55-й пехотной дивизии Министерства обороны ИГА совершили нападение на приграничный кишлак Саригор Шурабадского района».<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup>Назриев Д., Сатторов И. Республика Таджикистан: история независимости. Т.3. / Д. Назриев., И. Сат-торов.– Душанбе, 2006.– С.35.

<sup>2</sup>ЦГА РТ.- Ф. 297.- Оп. 40.- Д.1379.- Л.178.

<sup>3</sup>ЦГА РТ.- Ф. 297.- Оп. 40.- Д.1325.- Л.59.

<sup>4</sup>ЦГА РТ.- Ф. 297.- Оп. 40.- Д.1345.- Л.10.

<sup>5</sup>Народная газета. - 1993. - 20 июля.

По этому поводу Глава государства Эмомали Рахмон заявил, что «мы должны укрепить границу между Таджикистаном и Афганистаном. В противном случае, с этого направления будет всегда исходить угроза мирной жизни нашей стране».<sup>1</sup>

В этот период войны в деле укрепления таджикско-афганской границы и разгрома вооружённых формирований оппозиции, а также в укреплении позиций правительства, большую роль сыграла военная помощь со стороны России, Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана.

Несмотря на все эти негативные события на данном этапе произошли ряд позитивных моментов: все парализованные государственные министерства и ведомства страны были восстановлены, в феврале 1993 г. образовалась на базе Народного фронта -Национальная армия Республики Таджикистан; была восстановлена разрушенная железная дорога Душанбе-Термез. Открытие железной дороги и прибытие продовольствия, медикаментов и горючего являлись первыми успешными шагами в деле укрепления единства и взаимопонимания в стране; в результате проводимых конкретных мер со стороны сотрудников правоохранительных органов до апреля 1994г., было изъято более семи тысяч огнестрельного оружия; с целью достижения мира правительство дважды объявляло о проведении всеобщей амнистии.

В диссертации отмечен, что те, кто путем обмана был втянут в вооруженную борьбу против законного правительства, получили возможность вернуться к мирной жизни. Однако те, кто не захотел сложить оружие, ушли в Афганистан и там продолжали готовиться к войне;<sup>2</sup> до февраля 1994 г. были возвращены 680 тыс. таджикских беженцев и внутренних переселенцев на постоянные места проживания;<sup>3</sup> улучшились дипломатические отношения между Таджикистаном с России, Афганистаном, Узбекистаном, а также 29 сентября 1993 года Глава государства Э. Рахмон выступил с высокой трибуны ООН.

По мнению диссертанта противоборствующие стороны, увидев воочию последствия войны, постепенно прошли к осознанию необходимости диалога и решения существующих проблем мирным путём.

Таким образом, 5 апреля 1994 года заканчивается второй этап гражданской войны в Таджикистане, который сопровождался большими людскими и материальными потерями, приведший к возникновению многотысячных отрядов беженцев и внутренних переселенцев и т.д.

В третьем параграфе **«Заключительный период гражданской войны в республике»** освещаются особенности военного противостояния правительственных сил с военными формированиями оппозиции, начало и ход межтаджикских переговоров, а также подписание «Общего соглашения о мире и национальном единстве» в Москве.

Необходимо отметить, что пока шли активные боевые действия, между противоборствующими сторонами, каждая из них надеялась одержать вверх. Но как только война приобрела позиционный характер, возможность победы была сведена к

<sup>1</sup>Рахмонов Эмомали. Независимость Таджикистана и возрождение нации. / Э. Рахмонов. Том 1.– Душанбе: Ирфон, 2006. – С.13.

<sup>2</sup>Красная звезда. - 1994. - 20 янв.

<sup>3</sup>ЦГА РТ.- Ф. 297.- Оп. 40.- Д.1375. - Л.217.

минимуму. Тогда противники стали постепенно позитивно воспринимать идею необходимости переговоров. Однако на практике сделать это было не так легко, позиции сторон были абсолютно непримиримыми, а возможность прийти к компромиссу казалось немислимой.

На третьем этапе гражданской войны начались переговоры между конфликтующими сторонами. Анализ большого количества материалов показывает, что обе стороны вскоре поняли, что продолжение войны грозило бы, прежде всего, потерей независимости Таджикистана. Также уроком послужила печальная судьба более 1 млн. беженцев за границей, которые, оставшись за рубежом, в конце концов, могли потерять навсегда родину, при этом, много невинных людей стали жертвами этой войны, а в Афганистане появилось кладбище таджикских граждан.

С другой стороны, миротворческий и созидательный курс Эмомали Рахмона начало позитивно воспринимать умеренное крыло Объединённой таджикской оппозиции (ОТО), созданное за границей и функционирующее в Афганистане, Иране, России и других соседних странах. Лидеры оппозиции из исламского и демократического движений, воевавшие с прокоммунистическими силами в стране, стали с пониманием воспринимать новую политику власти, направленную на смягчение экономического кризиса и жесткую позицию по отношению к вооружённой оппозиции.<sup>1</sup> Они также стали искать возможности к началу переговоров о мире. Лояльные и умеренные руководители ОТО, пребывающие в Афганистане, воочию убедились в пагубности гражданской войны для народа. Патриотично настроенные среди них С. А. Нури, О. Латифи, А. Сагторзода и др. начали думать о мире.<sup>2</sup>

Изучение и анализ данного этапа войны в Таджикистане показывает, что переговорный процесс в рассматриваемый период проходил на фоне, практически, непрекращающихся боевых действий на Гармском, Тавилдаринском направлениях, в Горном Бадахшане и таджикско-афганской границе. В ходе этих боевых действий каждый из противоборствующих сторон стремился добиться преимущества для оказания более серьёзного политического воздействия на своего противника и, в конечном счёте, на ход переговоров.

Всего за 40 месяцев, в течение которых продолжался переговорный процесс, представителями сторон было проведено 20 встреч на различных уровнях, в том числе, консультации в 9 городах ( 6 Тегеране, 5 в Москве, 3 - в Ашхабаде, по одной - в Алма-Ате, Бишкеке, - в Исламабаде, Кабуле, Мешхеде, Хосдехе). Их интенсивность была не равномерной. В 1994 году состоялись встречи: в апреле - в Москве, июне и сентябре - в Тегеране, октябре-ноябре в - Исламабаде, в 1995- в апреле - в Москве и Кабуле, мае-июне - в Алма-Ате, июле в Тегеране, ноябре в - Ашхабаде, в 1996 – в январе-феврале и в июле - в Ашхабаде, две в декабре в - Хосдехе и Москве, в 1997 – в январе в Тегеране, в феврале в - Мешхеде, февралемарте в - Москве, апреле в - Тегеране, две в мае в - Бишкеке и Тегеране, июне - в Москве.

---

<sup>1</sup>Из беседы автора с доцентом Мамадазимовым А. - 2016.- 20 мая.

<sup>2</sup>Мамадазимов А. Политическая история таджикского народа. / А. Мамадазимов.- Душанбе, 2000 - С. 314 -315.

Участники переговоров приняли в общей сложности 36 документов, в том числе: 12 протоколов, 12 совместных заявлений, 5 коммюнике, 3 соглашения, 2 декларации, 1 меморандум и 1 положение о Комиссии Национального Примирения.<sup>1</sup>

На наш взгляд, в процесс ускорения процесса мирных переговоров в Таджикистане большую роль сыграли подписание некоторых протоколов и личные встречи представителей противоборствующих сторон. Например, в 1994 году в Тегеране был подготовлен Протокол «О временном прекращении огня» на таджикско-афганской границе и внутри страны. Это были первые шаги, ведущие к миру, хотя до него еще было очень и очень далеко. Другое важное событие состоялось 15-16 сентября 1996 г. в Гарме - встреча полевых командиров правительственных и оппозиционных сил. Эта встреча тоже ускорила процесс переговоров. Перелом наметился 11 декабря 1996г., в Хосдехе. Там, в частности, было парафировано соглашение о Комиссии по национальному примирению, которое было подписано 23 декабря 1996 г. в Москве Президентом Э. Рахмоновым и лидером ОТО С. Нури.<sup>2</sup> Встречу в Хосдехе, на наш взгляд, можно назвать решающей.

Таким образом, несмотря на сложнейшие экономические и социально-политические трудности, Таджикистан взял курс на мирное завершение разразившегося конфликта, проведение радикальных, политических и экономических реформ по демократизации общественной жизни. Принимается новая Конституция, позже избирается новый парламент – Меджлиси Оли. На президентских выборах, состоявшихся 6 ноября 1994 года, Эмомали Рахмон был избран Президентом суверенной Республики Таджикистан.<sup>3</sup> Страна вступила на мирный путь развития, хотя до полного окончания войны необходимо было ещё преодолеть немало препятствий и трудностей.

В четвёртом параграфе **«Подписание мирного соглашения и завершение межтаджикского конфликта»** показан процесс окончания гражданского противостояния, ознаменованный подписанием 27 июня 1997 г. в Москве «Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане» при поддержке и содействии международных организаций и государств - гарантов межтаджикского примирения, в частности, Российской Федерации и Исламской Республики Иран.<sup>4</sup>

Его содержание составили 9 основополагающих документов межтаджикского урегулирования: «Протокол об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане» от 17 августа 1995 года; «Протокол по политическим вопросам» от 19 мая 1997 года и относящиеся к нему «Соглашение президента Республики Таджикистан Э. Рахмона и руководителя ОТО А. Нури по итогам встречи в Москве» от 23 декабря 1996 года; Протокол «Об основных функциях и полномочиях Комиссии Национального Примирения» от 23 декабря

---

<sup>1</sup>Белов Е. В. Исторический опыт переговорного процесса по урегулированию меж таджикского конфликта(1993- 1997гг.). / В. Е. Белов. - Душанбе,1999. – С. 55.

<sup>2</sup>Ашуров М. К. Опыт мирного разрешения конфликтов в Республики Таджикистан. / М. К. Ашуров. - Душанбе: Дониш, 2006. – С.20-22.

<sup>3</sup>Материалы V международной научно-практической конференции «Миротворческий процесс в Таджикистане консолидация и гарантирование миротворческого процесса».- Душанбе, 1999. – С. 63.

<sup>4</sup>Рахмонов Э. Наш цель единство, согласие, созидание. / Э. Рахмонов.– Душанбе: Ирфон, 2000. – С. 3.



1996 года; Дополнительный протокол к Протоколу «Об основных функциях и полномочиях Комиссии Национального Примирения» от 21 февраля 1997 года; «Протокол по военным проблемам» от 8 марта 1997 года; «Протокол по вопросам беженцев» от 13 января 1997 года; «Протокол о гарантиях осуществления Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане» от 28 мая 1997 года.<sup>1</sup> Подписание на различных этапах этих Протоколов, в конечном счёте, явилось основным фундаментом в деле урегулирования межтаджикского конфликта.

В работе отмечается, что в достижении мира и национального согласия ключевую роль сыграли лидеры противоборствующих сторон – Эмомали Рахмон и Саид Абдулло Нури.

Кроме того, важную роль для обеспечения контроля над ходом реализации подписанных Протоколов и осуществления реформ правительственных структур, сыграла Комиссия Национального Примирения (КНП), которая начала работать в сентябре 1997. Саид Абдулло Нури был избран её председателем, а А. Достиев его заместителем.<sup>2</sup>

Необходимо отметить, что успешное решение межтаджикского конфликта было связано с решением трёх основных проблем: возвращение беженцев и внутренних переселенцев на места прежних проживаний, военный вопрос и раздел власти с оппозицией. В работе показано, как в результате выхода на приемлемые компромиссные решения, они были решены и претворены в жизнь.

Также диссертант отмечает, что достижение взаимопонимания между противоборствующими сторонами в стране было бы невозможно без посредничества стран – грантов и целого ряда международных организаций.

Страны Содружества Независимых Государств (СНГ) во главе с Российской Федерацией, Исламская Республика Афганистан, Исламская Республика Иран и ряд других зарубежных стран, а также более 40 внешних гуманитарных организаций, сотни неправительственных организаций на всех уровнях оказали действенную помощь, позволив успешно завершить процесс достижения мира и постконфликтного восстановления народного хозяйства республики.<sup>3</sup>

В работе подчеркнута важная роль Организации Объединённых Наций (ООН) в проведении восьми раундов переговоров, трёх консультаций, шести встреч на высшем уровне в семи странах мира, а также обсуждение в течение трёх с половиной лет проблем Таджикистана в Совете Безопасности – есть свидетельство особого внимания этой авторитетной международной организации к таджикской проблеме.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы диссертации, предложены рекомендации по дальнейшему укреплению мира и единства в Таджикистане.

Таким образом, после завершения гражданского противостояния (1992-1997гг.) народ Таджикистана проявляет завидную миролюбивость, и общество

---

<sup>1</sup>Дорога мира (документы межтаджикских переговоров). – Душанбе, 1997. - С. 97-98.

<sup>2</sup>Рашид Абдулло. Реализация Общего Соглашения 1997 года: успехи, дилеммы и вызовы. / А. Рашид. Аккорд. - 2001. №10. – С.62.

<sup>3</sup>Материалы V международной научно-практической конференции «Миротворческий процесс в Таджикистане консолидация и гарантирование миротворческого процесса». - Душанбе, 1999. – С.112.

едино в стремлении не допустить повторения или возобновления войны. Равно как и политические элиты – региональные лидеры, бывшая оппозиция, политические партии и движения считают стабильность главным условием укрепления государственности и экономического развития.

Однако одного желания недостаточно для сохранения и укрепления мира. На наш взгляд, для этого необходимы:

1. Укрепление суверенитета страны, который возможен лишь при условиях политического согласия и социальной солидарности всех членов общества;

2. Развитие местной промышленности на принципах рыночной экономики и обеспечение свободы предпринимательства;

3. Повышение научно-технического уровня сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности страны;

4. Преодоление неравномерности социально-экономического развития регионов и установление прочных связей между ними;

5. Возведение новых гидроэлектростанций и достижение полной энергетической независимости страны;

6. Наряду с материальными факторами значимы и духовные ценности, в частности, формирование национального самосознания, воспитание чувства патриотизма и трудолюбия, на основе укрепления гражданского общества и эффективной борьбы против коррупции, местничества, кумаства и других негативных явлений общества.

**Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:**

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. Равшанзод М. Основные причины начала гражданской войны в независимой республике Таджикистан / М. Равшанзод // Вестник Таджикского педагогического университета им. С. Айни. - 2015.- № 4 (65). – С.215-219. (на тадж. яз.).
2. Равшанзод М. Историография проблемы гражданской войны в независимой Республике Таджикистан / М. Равшанзод // Вестник Таджикского национального университета. - 2016. - №3/1 (194). – С. 65-68. (на тадж. яз.).
3. Равшанзод М. Общественно-политический и социально-экономический кризис как фактор возникновения межтаджикского конфликта / М. Равшанзод // Вестник Таджикского национального университета. - 2017. - № 3/2.- С.113-118.
4. Равшанзод М. Урегулирование межтаджикского конфликта и восстановление мира в Республике Таджикистан / М. Равшанзод // Вестник Таджикского национального университета. - 2017. - № 3/7 – С.115-120.

**В других изданиях:**

5. Равшанзод М. Вклад Организации Объединенных Наций в урегулировании межтаджикского конфликта / М. Равшанзод // Нури маърифат. - Душанбе, 2016. - С.7 2-77. (на тадж. яз.).
6. Равшанзод М. От разрушения к созиданию. / М. Равшанзод // Нуруи ӯлавони ва илм (Сборник научных статей посвящённый 19-летию Дня национального единства).- 2016. – С. 177-180. (на тадж. яз.).
7. Равшанзод М. Распад СССР и исторические условия приобретения независимости Республики Таджикистан / М. Равшанзод. // Тезисы докладов республиканской научно-теоритической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвящённой 20-ой годовщине Дня национального единства и Году молодёжи.- Душанбе, 2017.- С. 312. (на тадж. яз.).
8. Равшанзод М. Единство – основа нации / М. Равшанзод // Материалы республиканской научно-теоритической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвящённой Году молодёжи. - Душанбе, 2017.- С. 23-28. (на тадж. яз.)